

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572 z późn. zm.) - *zwanej dalej „k.p.a.”*, po rozpatrzeniu wniosku Pana Kamila Grzegorka, Pełnomocnika Polkomtel Sp. z o. o. z siedzibą przy ul. Konstruktorskiej 4, 02-673 Warszawa w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia p. n.: „**Budowa stacji bazowej telefonii komórkowej Polkomtel nr BT30651 LEGNICA KARTUZY**”, planowanego do realizacji na działce o nr ewid. 437, obr. Kartuzy m. Legnica,

umarza się

przedmiotowe postępowanie administracyjne wznowione na wniosek strony postanowieniem z dnia 16 maja 2024 roku znak GOS.6220.2.2017.XVII w sprawie zakończonej postanowieniem Prezydenta Miasta Legnicy znak GOS.6220.2.2017.XVII z dnia 16 października 2017 r. dot. odmowy wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na „Budowie stacji bazowej telefonii komórkowej Polkomtel nr BT30651 LEGNICA KARTUZY”, planowanego do realizacji na działce o nr ewid. 437, obr. Kartuzy m. Legnica.

UZASADNIENIE

Pan Kamil Grzegorek, Pełnomocnik Polkomtel Sp. z o. o. z siedzibą przy ul. Konstruktorskiej 4, 02-673 Warszawa, wystąpił do tut. urzędu z wnioskiem z dnia 26 września 2017 r. (data wpływu do tut. urzędu 02.10.2017 r.) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia p. n.: „Budowa stacji bazowej telefonii komórkowej Polkomtel nr BT30651 LEGNICA KARTUZY”, planowanego do realizacji na działce o nr ewid. 437, obr. Kartuzy m. Legnica. Do wniosku załączono *Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia* zwaną dalej KIP - opracowaną we wrześniu 2017 r. przez Panią Paulinę Lubińską, Eko – Prestige, ul. Długa 38, 88-160 Kołodziejewo. W KIP Inwestor nie określił kwalifikacji przedsięwzięcia zgodnie z *rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839). W KIP podano informację, że „planowane przedsięwzięcie – budowa stacji bazowej telefonii komórkowej nr BT30651 LEGNICA KARTUZY – nie zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, nie stanowi przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z treścią rozporządzenia *oos*, a co za tym idzie nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i wykonania raportu o oddziaływaniu na środowisko.”

Następnie postanowieniem znak GOS.6220.2.2017.XVII z dnia 16 października 2017 roku Prezydent Miasta Legnicy, na podstawie art. 61a § 1 ustawy k.p.a., art. 71 ust. 2 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t. j. Dz. U. z

2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) oraz § 2 ust. 1 pkt 7 i § 3 ust. 1 pkt 8 *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (t. j. Dz. U. Z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), odmówił Inwestorowi Polkomtel Sp. z o. o. z siedzibą przy ul. Konstruktorskiej 4, 02-673 Warszawa, reprezentowanemu przez Pełnomocnika Kamila Grzegorka, wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie stacji bazowej telefonii komórkowej Polkomtel nr BT30651 LEGNICA KARTUZY”, planowanego do realizacji na terenie działki o nr ewid. 437, obr. Kartuzy m. Legnica, z uwagi na fakt, iż planowana inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, a co za tym idzie decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest wymagana.

Pismem z dnia 4 lipca 2018 roku Pani Bronisława Zajac oraz Pan Robert Zajac złożyli zażalenie na postanowienie organu I instancji odmawiające Inwestorowi wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Postanowieniem z dnia 9 sierpnia 2018 r. znak SKO/OS-414/56/2018 Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Legnicy stwierdziło niedopuszczalność zażalenia. W uzasadnieniu wskazano, że przed wszczęciem postępowania organ bada wnioski jedynie formalnoprawnie analizując, czy istnieją podstawy do wszczęcia postępowania w przedmiocie zgłoszonego wniosku. Odmowa wszczęcia postępowania w ocenie organu odwoławczego jest aktem formalnym, a nie merytorycznym.

Skargę na ostateczne postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Legnicy złożyła Pani Bronisława Zajac, zarzucając organowi odwoławczemu błędną wykładnię i niewłaściwe zastosowanie art. 134 k.p.a. poprzez uznanie, że wyłącznie wnioskodawca jest uprawniony do złożenia zażalenia na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania oraz błędną wykładnię art. 61a § 1 k.p.a. poprzez uznanie, że organ I instancji przestał analizy sprawy na badaniu kwestii formalnopravných, podczas gdy organ dokonał merytorycznej analizy wniesionego wniosku, wykraczając poza ramy określone we wskazanym przepisie. Wyrokiem z dnia 8 stycznia 2019 r. sygn. akt II SA/Wr 775/18 Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu uchylił postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Legnicy z dnia 9 sierpnia 2018 r. nr SKO/OS-414/56/2018 w przedmiocie niedopuszczalności zażalenia. Z powyższym rozstrzygnięciem nie zgodził się Inwestor Polkomtel Sp. z o. o. w Warszawie. Spółka wniosła o uchylenie zaskarżonego wyroku w całości, względnie o uchylenie zaskarżonego wyroku w całości i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu we Wrocławiu. Natomiast Naczelny Sąd Administracyjny prawomocnym wyrokiem z dnia 15 września 2022 r. sygn. akt III OKS 1177/21 oddalił ww. skargę kasacyjną.

Następnie sprawa została ponownie przeanalizowana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Legnicy. Wątpliwość organu wzbudził charakter prawno – procesowy pisma Państwa Bronisławy i Roberta Zajac z dnia 4 lipca 2018 r. zatytułowane „zażalenie”. W związku z powyższym SKO w Legnicy pismem z dnia 23 stycznia 2023 r. znak SO/OS-414/113/2022, wystąpiło do Bronisławy Zajac i Roberta Zajac o ustalenie, jaka jest rzeczywista wola wynikająca z opisanego na wstępie pisma z dnia 4 lipca 2018 r., poprzez jednoznaczne określenie, czy przedmiotowe pismo jest zażaleniem na ww. postanowienie, czy też stanowi wniosek o wznowienie postępowania. W piśmie z dnia 30 stycznia 2023 r. Bronisława Zajac i Robert Zajac zwrócili się o wybranie przez Kolegium w Legnicy takiej spośród dróg wskazanych w ww. piśmie z dnia 23 stycznia 2023 r., która zapewni im udział w postępowaniu oraz dostęp do wnioskowanych w 2018 r. informacji. Mając na względzie powyższe stanowisko Wnioskodawców kolejnym pismem z dnia 8

lutego 2023 r. znak SKO/OS-414/113/2022 SKO w Legnicy wystąpiło ponownie do Bronisławy Zajęc i Roberta Zajęc o jednoznaczne określenie charakteru prawno - procesowego pisma z dnia 4 lipca 2018 r. W dniu 17 lutego 2023 r. do SKO w Legnicy wpłynęło pismo Bronisławy Zajęc i Roberta Zajęc z dnia 30 stycznia 2023 r., w którym poinformowali, że złożone przez nich pismo stanowi wniosek o wznowienie postępowania. Następnie Samorządowe Kolegium odwoławcze w Legnicy pismem z dnia 1 marca 2023 r. znak SKO/OS-414/113/2022 przekazało Prezydentowi Miasta Legnicy przedmiotowy wniosek, jako organowi właściwemu w sprawie wznowienia postępowania.

Wobec powyższego, jednocześnie mając na względzie wytyczne Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, zawarte w prawomocnym wyroku z dnia 8 stycznia 2019 r. sygn. Akt II SA/Wr 775/18 oraz zawiadomienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Legnicy znak SKO/OS-414/113/2022 z dnia 1 marca 2023 r. o przekazaniu przedmiotowego wniosku Państwa Bronisławy i Roberta Zajęc Prezydentowi Miasta Legnicy, jako organowi właściwemu w sprawie wznowienia postępowania, w dniu 20 marca 2023 r. postanowiono wznowić przedmiotowe postępowanie. Ponieważ w powyższej sprawie liczba stron postępowania przekracza 10 zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy *o oś* oraz art. 49 k.p.a. zawiadomienie – obwieszczenie o wydaniu ww. postanowienia zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w publicznie dostępnym wykazie danych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Legnicy www.bip.legnica.eu, na Elektronicznej Tablicy Ogłoszeń Urzędu Miasta Legnicy, Pl. Słowiański 8, 59-220 Legnica oraz w pobliżu miejsca realizacji inwestycji w dniu 27 marca 2023 r.

W dniu 21 kwietnia 2023 r. wystąpiono do Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa tut. urzędu, jako jednostki wydającej pozwolenia na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 725 z późn. zm.) w celu ustalenia czy tut. organ wydał pozwolenie na budowę, bądź czy została zgłoszona budowa lub wykonanie innych robót budowlanych dla analizowanej inwestycji lub czy przed tut. organem aktualnie toczy się jakiegokolwiek postępowanie w przedmiotowej sprawie. W dniu 24 kwietnia 2023 r. pismem znak PAB.1610.2.42.2023.XV ww. wydział przekazał informację, iż dla zamierzenia polegającego na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej Polkomtel nr BT30651 Legnica Kartuzy nie wydano żadnej pozytywnej decyzji na budowę. Tut. organ w dniu 14 września 2018 r. wydał jedynie decyzję odmowną w sprawie znak PAB.6740.200.2018.XV dotyczącą wniosku o wydanie decyzji pozwolenia na budowę, a w sprawie znak PAB.6740.789.2018.XV dotyczącej wniosku z dnia 29 października 2018 r. Inwestor zawiesił postępowanie administracyjne i nie podjął postępowania w ustawowo określonym terminie trzech lat od daty zawieszenia, zatem żądanie wszczęcia zostało uznane za wycofane. Zgłoszeń budowy lub wykonania innych robót budowlanych nie zarejestrowano oraz aktualnie nie toczy się jakiegokolwiek postępowanie w przedmiotowej sprawie.

W trakcie przeprowadzonego postępowania tut. organ przeanalizował zgromadzoną dokumentację w sprawie i ustalił określony poniżej stan faktyczny.

Teren inwestycji to działka o nr ewid. 437, obr. Kartuzy przy ul. Rzemieślniczej 5 w Legnicy. Projektowana stacja ma stanowić typową stację bazową telefonii komórkowej, projektowaną na obszarach miast z lokalizacją anten na wieży kościelnej. Na wieży kościelnej zostaną zainstalowane anteny sektorowe, radioliniowe oraz moduły radiowe. Trasy kablowe zostaną wprowadzone z tyłu szaf i za pośrednictwem drabinki kablowej doprowadzone do pionowej trasy kablowej, mocowanej do ściany wieży. Zakres prac obejmuje m. in. : doposażenie szafy sprzętowej w PDU, panele RBS i MW, montaż nowych konstrukcji wsporczych, instalację anten sektorowych

oraz anten MW, instalację RET, instalację projektowanych modułów RRU oraz kabli zasilających, światłowodowych i RL na trasach kablowych.

Tut. organ przeanalizował ww. inwestycję pod kątem kwalifikacji do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. Z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.). W ww. rozporządzeniu *ooś* ustawodawca nie wymienił stacji bazowej telefonii komórkowej w wykazie tych przedsięwzięć. Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy *ooś* uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć, określonych w art. 60 ww. ustawy. W związku z powyższym dla przedmiotowej inwestycji decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest wymagana.

Mając na uwadze powyższe, postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji zostało zakończone, o czym na podstawie art. 9, 10 § 1 i art. 81 k.p.a., powiadomiono strony postępowania zawiadomieniem znak GOS.6220.2.2027.XVII z dnia 8 maja 2023 r. Strony postępowania powiadomiono również o możliwości zapoznania się z zebraniem materiałem dowodowym oraz o możliwości zgłoszenia uwag i wniosków w terminie 7 dni od daty otrzymania ww. zawiadomienia.

W wyżej określonym terminie do tut. organu wpłynęło pismo Państwa Bronisławy i Roberta Zajęc, którzy stanowią Strony w przedmiotowym postępowaniu, zawierające uwagi do zebranego materiału dowodowego. Według Państwa Bronisławy i Roberta Zajęc *Karta Informacyjna Przedsięwzięcia* zawiera szereg błędów i wymaga korekty. Po pierwsze zarzucono, że w *KIP* podano błędną odległość od najbliższej położonej stacji bazowej (podano 6 km), natomiast na planowanym obiekcie znajdują się już anteny, a w odległości bliższej niż 6 km zlokalizowane są inne stacje bazowe, co nie zostało zweryfikowane przez organ wydający decyzję. Dodatkowo zarzucono, że tut. organ nie zorganizował konsultacji społecznych w przedmiotowej sprawie mimo prośby mieszkańców oraz wskazywanych błędów w *KIP*. Poinformowano również o przekazaniu pisma z uwagami do organów opiniujących, tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Legnicy. W powyższym piśmie Państwo Bronisława i Robert Zajęc wnieśli również o kontynuowanie postępowania administracyjnego i przekazanie dokumentacji sprawy do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Legnicy w celu wydania opinii, poinformowanie z jakiego powodu tut. organ nie przekazał *KIP* do powyższych organów oraz poinformowanie z jakiego powodu tut. organ zakończył postępowanie bez konsultacji z organami opiniującymi.

Mając na uwadze powyższe ustalenia oraz przesłanki wskazane w art. 105 ust. 1 ustawy k.p.a. w dniu 13 czerwca 2023 r. tut. organ wydał decyzję znak GOS.6220.2.2017.XVII orzekającą o umorzeniu postępowania administracyjnego wznowionego postanowieniem z dnia 20 marca 2023 roku znak GOS.6220.2.2017.XVII w sprawie zakończonej postanowieniem Prezydenta Miasta Legnicy znak GOS.6220.2.2017.XVII z dnia 16 października 2017 r. dot. odmowy wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na „Budowie stacji bazowej telefonii komórkowej Polkomtel nr BT30651 LEGNICA KARTUZY”, planowanego do realizacji na działce o nr ewid. 437, obr. Kartuzy m. Legnica”. W uzasadnieniu przedmiotowej decyzji zostały zawarte również wyjaśnienia Prezydenta Miasta Legnicy dotyczące ww. uwag Państwa Bronisławy i Roberta Zajęc, które wpłynęły do tut. organu w

7-dniowym terminie w związku z zawiadomieniem o zakończeniu postępowania administracyjnego. Jednocześnie na podstawie art. 49 ustawy k.p.a. oraz art. 74 ust. 3 ustawy *o oś* o wydaniu ww. decyzji znak GOS.6220.2.2017.XVII z dnia 13 czerwca 2023 r. poinformowano strony postępowania poprzez zamieszczenie obwieszczenia w publicznie dostępnym wykazie danych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Legnicy www.um.bip.legnica.eu, na Elektronicznej Tablicy Ogłoszeń Urzędu Miasta Legnicy oraz w pobliżu miejsca planowanej inwestycji.

Następnie w dniu 6 lipca 2023 r. do tut. organu wpłynęło pismo Pani Bronisławy Zajęc, stanowiące odwołanie od decyzji Prezydenta Miasta Legnicy z dnia 13 czerwca 2023 r. znak GOS.6220.2.2017.XVII. Ww. odwołanie od przedmiotowej decyzji zostało przekazane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego wraz z kompletną dokumentacją sprawy pismem znak GOS.6220.2.2017.XVII z dnia 12 lipca 2023 r. Strona postępowania w ww. odwołaniu od decyzji poinformowała, że nie jest zadowolona z treści decyzji w całości.

W dalszej kolejności w dniu 6 listopada 2023 r. do tut. organu wpłynęła decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Legnicy znak SKO/OS-414/136/2023 z dnia 16 października 2023 r. orzekająca uchylenie zaskarżonej decyzji w całości i przekazanie sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji. Zdaniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Legnicy po wpłynięciu podania o wznowienie postępowania w pierwszym etapie organ powinien zbadać, czy wniosek o wznowienie postępowania oparty jest na ustawowych przesłankach wznowienia wymienionych w art. 145 § 1 k.p.a., art. 145a § 1 k.p.a. i art. 145b § 1 k.p.a., a także czy został on wniesiony z zachowaniem terminów przewidzianych w art. 148 k.p.a. oraz czy osoba wnosząca podanie jest stroną tego postępowania. Negatywna weryfikacja którejkolwiek z tych przesłanek uprawnia organ do wydania postanowienia o odmowie wznowienia postępowania w oparciu o art. 149 § 3 k.p.a. Natomiast dopiero kolejny etap obejmuje kontrolę merytoryczną, tj. postępowanie co do przyczyn wznowienia oraz co do rozstrzygnięcia istoty sprawy. W ocenie Kolegium organ I instancji winien był dopytać Bronisławę i Roberta Zajęc, która z przesłanek wymienionych w art. 145 § 1 k.p.a. ich zdaniem ma stanowić podstawę wznowienia postępowania. Dodatkowo organ I instancji nie wyjaśnił w postanowieniu wznowieniowym, czy Bronisława i Robert Zajęc zachowali termin do złożenia wniosku o wznowienie postępowania, o który mowa w art. 148 k.p.a. Zdaniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Legnicy dopiero wyjaśnienie jednoznacznie treści żądania (podstaw wznowienia) oraz ustalenie, czy został dochowany termin do złożenia wniosku o wznowienie postępowania pozwala na podjęcie kolejnych czynności i wydanie stosownego rozstrzygnięcia przedmiotowej sprawy.

W związku z powyższym zawiadomieniem znak GOS.6220.2.2017.XVII z dnia 13 listopada 2023 r. tut. organ powiadomił strony postępowania o podjęciu czynności mających na celu ponowne rozpatrzenie sprawy dotyczącej wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia p. n.: „Budowa stacji bazowej telefonii komórkowej Polkomtel nr BT30651 LEGNICA KARTUZY”, planowanego do realizacji na działce o nr ewid. 437, obr. Kartuzy m. Legnica.

Następnie, zgodnie z wytycznymi zawartymi w decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Legnicy znak SKO/OS-414/136/2023 z dnia 16 października 2023 r. tut. organ zwrócił się do Pani Bronisławy Zajęc oraz Pana Roberta Zajęc pismem znak GOS.6220.2.2017.XVII z dnia 13 listopada 2023 r. o wyjaśnienie, która z przesłanek wymienionych w art. 145 § 1 ustawy k.p.a. ma stanowić podstawę do żądanego wznowienia przedmiotowego

postępowania oraz o wykazanie w jakiej dacie dowiedzieli się o wydanym postanowieniu Prezydenta Miasta Legnicy znak GOS.6220.2.2017.XVII z dnia 16 października 2017 r. dot. odmowy wszczęcia ww. postępowania wraz z przedstawieniem stosownych dokumentów na potwierdzenie tej okoliczności. W związku z brakiem odpowiedzi, tut. organ w dniu 11 stycznia 2024 r. ponowił ww. pismo do Państwa Bronisławy i Roberta Zajęc z adnotacją, iż stosowne wyjaśnienia należy przedłożyć do tut. organu w terminie 14 dni od daty otrzymania pisma. W dniu 31 stycznia 2024 r. do tut. organu wpłynęło pismo Pani Bronisławy Zajęc stanowiące wyjaśnienie, że o postanowieniu Prezydenta Miasta Legnicy z dnia 16 października 2017 r. strona dowiedziała się 20 czerwca 2018 r, a więc został dochowany termin, o którym mowa w art. 148 § 1 k.p.a. Natomiast jako przesłankę do wznowienia przedmiotowego postępowania administracyjnego podano podstawę wymienioną w art. 145 § 1 pkt 4, 5 i 6 k.p.a.:

- strona bez własnej winy nie brała udziału w postępowaniu;
- wyszły na jaw istotne dla sprawy nowe okoliczności faktyczne lub nowe dowody istniejące w dniu wydania decyzji, nieznane organowi, który wydał decyzję;
- decyzja wydana została bez uzyskania wymaganego prawem stanowiska innego organu (bez stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu).

Wobec powyższego, jednocześnie mając na względzie wytyczne Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Legnicy zawarte w decyzji SKO/OS-414/136/2023 z dnia 16 października 2023 r., na podstawie art. 149 § 1 k.p.a., w związku z art. 145 § 1 pkt 4, 5 i 6 k.p.a. wznowiono przedmiotowe postępowanie na wniosek strony postanowieniem znak GOS.6220.2.2017.XVII z dnia 16 maja 2024 r. Ponieważ w powyższej sprawie liczba stron postępowania przekracza 10 zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy *o oś* oraz art. 49 k.p.a. zawiadomienie – obwieszczenie o wydaniu ww. postanowienia zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w publicznie dostępnym wykazie danych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Legnicy www.bip.legnica.eu oraz na Elektronicznej Tablicy Ogłoszeń Urzędu Miasta Legnicy, Pl. Słowiański 8, 59-220 Legnica w dniu 20 maja 2024 r.

W trakcie postępowania do tut. organu wpłynęło pismo Polkomtel Sp. z o. o., ul. Konstruktorska 4, 02-673 Warszawa z informacją, iż z dniem 31 sierpnia 2018 r. całość infrastruktury telekomunikacyjnej, na którą składa się sieć stacji bazowych telefonii komórkowej oraz trakty światłowodowe została przeniesiona do spółki działającej obecnie pod firmą Towerlink Poland Sp. z o. o. z siedzibą przy ul. Kasprzaka 4, 01-211 Warszawa. Ww. spółka na podstawie art. 531 § 1 *ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych* (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 18 z późn. zm.) wstąpiła w prawa i obowiązki Polkomtel Sp. z o. o. określone w planie podziału z dnia 26 lutego 2018 r., w którym to została wykazana również stacja bazowa BT 30651. Od tego dnia właścicielem przedmiotowej infrastruktury jest Towerlink Poland Sp. z o. o., która jest wyłącznie odpowiedzialna za realizację obowiązków związanych z przedmiotową stacją bazową. Firma Polkomtel Sp. z o. o. poinformowała również o przekazaniu w dniu 16 maja 2024 r. całości korespondencji przesłanej z tut. organu firmie Towerlink Poland Sp. z o. o.

W związku z pojawieniem się nowych okoliczności w sprawie tut. organ zawiadomieniem – obwieszczeniem znak GOS.6220.2.2017.XVII z dnia 27 czerwca 2024 r. powiadomił strony postępowania o niemożności załatwienia przedmiotowej sprawy w ustawowym terminie ze względu na konieczność dokładnego przeanalizowania całości materiału dowodowego w sprawie oraz wyznaczył nowy termin do dnia 29 lipca 2024 r.

W ramach prowadzonego postępowania administracyjnego tut. organ ponownie przeanalizował ww. inwestycję pod kątem kwalifikacji do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. Z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.). W ww. rozporządzeniu *ooś* ustawodawca nie wymienił stacji bazowej telefonii komórkowej w wykazie tych przedsięwzięć. Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy *ooś* uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć, określonych w art. 60 ww. ustawy. Jeżeli zaś przedmiotem wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest inwestycja, która nie kwalifikuje się ani do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, ani do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (dla których ocenę oddziaływania na środowisko przeprowadza się fakultatywnie) to nie ma potrzeby określać dla niej środowiskowych uwarunkowań (wyrok WSA w Białymstoku z dnia 27 stycznia 2015 r., sygn. Akt II SA/Bk 996/14).

Zgodnie z art. 105 § 1 postępowanie administracyjne umarza się, gdy stało się ono z jakichkolwiek przyczyn bezprzedmiotowe, w szczególności gdy utracony został jeden z elementów konstytutywnych sprawy administracyjnej – w tym przypadku jest to podstawa prawna do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jaką jest art. 71 ust. 2 ustawy *ooś*.

Mając na uwadze powyższe, postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji zostało zakończone, o czym na podstawie art. 9, 10 § 1 i art. 81 k.p.a., powiadomiono strony postępowania zawiadomieniem znak GOS.6220.2.2027.XVII z dnia 23 lipca 2024 r. Strony postępowania powiadomiono również o możliwości zapoznania się z zebrany materiał dowodowy oraz o możliwości zgłoszenia uwag i wniosków w terminie 7 dni od daty otrzymania ww. zawiadomienia. W ww. 7-dniowym terminie nie zostały wniesione uwagi ani wnioski do sprawy. Ponieważ w powyższej sprawie liczba stron postępowania przekracza 10 zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy *ooś* oraz art. 49 k.p.a. zawiadomienie – obwieszczenie o zakończeniu postępowania zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w publicznie dostępnym wykazie danych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Legnicy www.bip.legnica.eu oraz na Elektronicznej Tablicy Ogłoszeń Urzędu Miasta Legnicy, Pl. Słowiański 8, 59-220 Legnica w dniu 24 lipca 2024 r. Następnie w związku z obowiązkiem zapewnienia stronom postępowania czynnego udziału w postępowaniu tut. organ zawiadomieniem znak GOS.6220.2.2017.XVII z dnia 29 lipca 2024 r. poinformował o niemożności załatwienia przedmiotowej sprawy w ustawowym terminie oraz wyznaczono nowy termin do dnia 30 sierpnia 2024 r.

Zgodnie z art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572 z późn. zm.), gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzje o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości lub w części.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiono orzec jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje Stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Legnicy za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

3. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania. Złożenie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania skutkuje utratą możliwości do zaskarżenia decyzji.

Niniejsza decyzja nie podlega opłacie skarbowej - na podstawie cz. I ust. 53 kol. 4 pkt 1 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2111 z późn. zm.).

Z up. PREZYDENTA MIASTA

Przemysław Rogowski
Dyrektor Wydziału Środowiska
i Gospodarki Odpadami

Otrzymują:

1. Towerlink Poland Sp. z o. o.
2. Pani Bronisława Zajac
3. Pan Robert Zajac
4. Pozostałe strony postępowania poprzez obwieszczenie zgodnie z art. 49 k.p.a.
5. Wydział GOS UM - a/a.

Sporządziła: Natalia Stankiewicz – podinspektor ds. decyzji środowiskowych | tel. (76) 72 12 340