

Sz. P. Tadeusz Krzakowski
Prezydent Miasta Legnicy

W lutym 2023 roku do wiadomości Rady Miejskiej Legnicy wpłynęło pismo od zarządcy nieruchomości Agbud(adres ul. F.Roosevelta 1/2, Legnica), który w imieniu Wspólnoty Mieszkaniowej NMP 14 A-D wyraża sprzeciw wobec działań Zarządu Gospodarki Miejskiej. ZGM ma kompetencje, by dzierżawić i wyznaczać miejsca na ustawianie zasieków na odpady bądź kontenerów na odpady różnych frakcji, podjął więc decyzję o likwidacji zasieku 5/74 znajdującego się na gminnej działce 249/5 obręb Stare Miasto przy ul. Środkowej i przeniesieniu znajdujących się tam kontenerów na „drugą stronę” deptaku-ulicy NMP do wnętrza podwórzowego ograniczonego ulicami: Najświętszej Marii Panny, Młynarską i św. Piotra. Tutaj na działce, również, należącej do gminy Legnica utworzono centralny zasiek/”hub” kontenerowy dla nieruchomości z ulicy NMP 5A,5B,5C,5D,5E,5F,5G,5H,5I i ze Szpitalnej 1. Po zapoznaniu się z pismem Agbud-u i po zrobionym obchodzie w terenie oraz rozmowach z dyrektorami wydziałów: ochrony środowiska, gospodarki przestrzennej, kierownikiem wydziału ZGM całkowicie popieram stanowisko Wspólnoty Mieszkaniowej NMP 14 A-D przeciwne utworzeniu centralnego zasieku dla odległych lokali użytkowych i mieszkalnych. Są sytuacje, gdzie warunki własnościowe, gęstość zabudowy, ukształtowanie terenu itp. ograniczają możliwości wyznaczenia miejsc na składowanie odpadów, w tym wypadku jednak z taką sytuacją nie mamy do czynienia. Obciążanie uciążliwym składowiskiem jest wysoce niesprawiedliwe i trudno mi zrozumieć, czym było podyktowane, dopatrywałabym się nawet naruszenia przepisów, regulaminów utrzymania otoczenia w czystości a przede wszystkim norm sąsiedzkiego współżycia. Budzi moje wątpliwości fakt, postawienia budynków na ul. NMP i Szpitalnej bez wyznaczenia terenu pod kontenery, nawet jeśli kiedyś było ich mniej w związku z innymi przepisami ustawy i uchwałami Rady Miejskiej. Część z tych budynków stoi na działkach po obrysie a w środku jest duże podwórko z utworzonym parkingiem w rękach prywatnych, nasuwa się pytanie, czy zmiany własnościowe, sprzedaż tych nieruchomości ewentualne współwłasności nie powinny zawsze zachować rezerwy gruntu na zasiek. Dlaczego prywatni inwestorzy posiadając własny teren

kłopotliwe i najbardziej niechciane „śmiećniki” mogli ustawić na działce gminnej, przy ul. Młynarskiej, nawet wnosząc opłaty a teraz wobec oporu mieszkańców tej wspólnoty ustawiają je (za zgodą ZGM) na kolejnej działce gminnej? Posiadam zdjęcia rzeźby plenerowej wśród tych kontenerów i śmieci, ten bardzo osobliwy i nieestetyczny widok prosił się o jedno: przeniesienie rzeźby w inne miejsce i uporządkowanie kontenerów, na pewno nie miał być to pretekst do zapelnienia kontenerami i pojemnikami (kiedyś po prostu kubłami na śmieci) sąsiedniego podwórka. Przepisy mówią też, że odległość do pojemników na odpady nie może być większa niż 80 metrów. Tutaj jest w kilku przypadkach przekroczona, mieszkańcy z NMP 14 A-D nie mają obowiązku wpuszczać na skróty na „swoje” podwórko innych sąsiadów przez zamykaną bramę, wówczas droga się wydłuża, trzeba iść dookoła. Niewątpliwie lokatorzy pewnych wspólnot są niezaskarżeni uprzywilejowani względem lokatorów z NMP 14A-D, żeby zatem rozwiązać problem należy wskazać inne miejsce na zasiłek. Bardzo korzystne wydaje się umiejscowienie go na działce 249/7, która należy do miasta, na ul. Środkowej, dobrze zaprojektowany teren i estetycznie zrobione osłony, ew. roślinność pozwolą osiągnąć oczekiwany rezultat: zysk dla miasta z dzierżawy bądź sprzedaży gruntu, zachowanie właściwych odległości od wszystkich sąsiadujących budynków (okien) wygodny dojazd dla odbiorców odpadów i w miarę proporcjonalny podział niedogodności.

Proszę o akceptację takiego rozwiązania, bądź wskazanie innego, które zadowoli domagających się poprawy swojej sytuacji mieszkańców.

Z poważaniem Jolanta Kowalczyk

