

Legnica, 30.11.2022r.

**Wszyscy Wykonawcy**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: **Wybór Wykonawcy zadania inwestycyjnego pn. "Budowa dróg lokalnych aktywizujących obszary aktywności gospodarczej i mieszkaniowej w Legnicy"**

**I.**

W związku z wniesionymi przez Wykonawców zapytaniem do specyfikacji warunków zamówienia w ww. postępowaniu zgodnie z art. 284 ust. 2 i ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2022r. poz. 1710 – t.j. z późniejszymi zmianami) oraz pkt. XII „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 swz, **Zamawiający poniżej publikuje zapytania i odpowiedzi:**

**Pytanie nr 1:**

Czy zamawiający dopuszcza stosowanie granulatu asfaltowego do warstwy podbudowy i wiążącej wg WT-2 2014

**Odpowiedź.**

Zamawiający informuje, że dopuszcza stosowanie granulatu asfaltowego do warstwy podbudowy, pod warunkiem wskazania źródła pochodzenia granulatu. Granulat asfaltowy winien stanowić nie więcej niż 20% całej mieszanki. Podbudowa, warstwa wiążąca i ścieralna winna być wykonana zgodnie z wymogami podanymi w WT-2 2014 i SWZ.

**Pytanie nr 2.**

Ze względu na brak możliwości zastosowania wg najnowszych wytycznych WT-2 2014 mieszanki AC 8 W czy zamawiający dopuszcza zastosowanie AC 11 W na nawierzchnię drogi rowerowej.

**Odpowiedź.**

Zamawiający informuje, że dopuszcza zastosowanie AC 11W na warstwę wiążącą drogi rowerowej.

**Pytanie nr 3.**

W związku z brzmieniem rozdział VII, pkt A ppkt 3 SWZ tj. wykazu podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń składanych przez Wykonawcę wraz z ofertą, wnosimy o jego wykreślenie. Zgodnie z VII, pkt A ppkt 3 SWZ Wykonawca zobowiązany jest do złożenia cyt. "oświadczenie wykonawcy, w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 5 uPzp, o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1076 i 1086), z innym wykonawcą, który złożył odrębną ofertę, albo oświadczenia o przynależności do tej samej grupy kapitałowej wraz z dokumentami lub informacjami potwierdzającymi przygotowanie oferty, niezależnie od innego wykonawcy należącego do tej samej grupy kapitałowej". Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć jacy inni Wykonawcy złożą oferty w przedmiotowym postępowaniu, w związku z czym nie ma możliwości do złożenia w/w oświadczenia.

**Odpowiedź.**

Zamawiający powyższy zapis pozostawia bez zmian. Każdy Wykonawca na moment składania oferty posiada wiedzę, czy należy czy też nie należy do grupy kapitałowej. Na etapie analizy ofert Zamawiający może zweryfikować, czy Wykonawcy należący do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów złożyli odrębne oferty i wezwać Wykonawców do wykazania, że przygotowali te oferty niezależnie od siebie – art. 108 ust. 1 pkt 6) uPzp tj. na etapie składania oferty to Wykonawca ma obowiązek udowodnienia-udokumentowania braku obligatoryjnych/obowiązkowych podstaw wykluczenia z postępowania.

**Pytanie nr 4.**

W związku z brzmieniem § 6 ust. 3 projektowanych postanowień umowy wnosimy o podanie wysokości wkładu własnego Zamawiającego; W związku z brzmieniem § 6 ust. 3 związku z terminem płatności na rzecz Wykonawcy, który wynosi 35 dni, podnosimy, iż termin płatności który przekracza 30 dni, w oparciu o Ustawę o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniu w transakcjach handlowych, uprawnia Wykonawcę do naliczenia Zamawiającemu odsetek za opóźnienie. Mając to na względzie wnosimy o skrócenie terminu płatności do 30 dni. Jednocześnie wskazujemy, że Uchwała Rady Ministrów nr 84 z dnia 01.07.2021r. nie stanowi lex specialis wobec ww. Ustawy, a akt niższego rzędu nie może uchylać aktu wyższego rzędu.

**Odpowiedź.**

Zamawiający zapisy projektu umowy, w tym § 6 ust. 3, pozostawia bez zmian.



**Pytanie nr 5.**

Wnosimy o wskazanie, czy niniejsza inwestycja realizowana jest w oparciu o jedną, czy też większą liczbę umów, tj. czy niniejsza inwestycja wpisuje się w treść par. 9 ust. 2 pkt 3 Załącznika nr 1 do Uchwały Rady Ministrów z dnia 01 lipca 2021 r., w oparciu o którą opiera się jej finansowanie.

**Odpowiedź.**

Zamawiający informuje, że przedmiotowa inwestycja realizowana jest w oparciu o jedną umowę na wykonanie robót budowlanych.

**Pytanie nr 6.**

PW przewiduje wykonanie ścieżki rowerowej z warstwy ścieralnej tj. AC 5 S gr. 4 cm i wiążącej AC 8 W gr. 4 cm. Ze względu na to że nie występuje warstwa wiążąca o uziarnieniu 0/8, czy Zamawiający dopuszcza wykonanie warstwy wiążącej AC 11 W gr. 4 cm?

**Odpowiedź.**

Zamawiający informuje, że dopuszcza wykonanie ścieżki rowerowej warstwy wiążącej AC11W gr. 4cm

**Pytanie nr 7**

PW pkt. 5 Konstrukcje nawierzchni drogi w miejscach występowania torfów, namulów, łu próchniczego lub innych warstw organicznych na  $h > 3,5$  m przewiduje doprowadzenie gruntu do nośności  $G_4 E_2 > 25$  MPa. Ze względu na to iż w podłożu występują grunty organiczne proszę o podanie indywidualnego rozwiązania projektowego na doprowadzanie gruntu do nośności  $G_4$  i  $E_2 > 25$  MPa.

**Odpowiedź.**

Zamawiający informuje, że Wykonawca musi wybudować drogę na gruntach nośności  $G_4$  i  $E_2 > 25$  MPa. Z uwagi na możliwość wystąpienia w podłożu gruntów o niższej nośności lub gruntów organicznych, w sytuacji podejrzenia ich wystąpienia, Wykonawca przed ułożeniem ulepszanego podłoża ma obowiązek przeprowadzenia badań kontrolnych weryfikujących założenia dokumentacji projektowej dotyczącej nośności podłoża. W przypadku potwierdzenia w podłożu gruntów o niższej nośności niż założono w projekcie lub gruntów organicznych, po stronie Wykonawcy będzie zapewnianie odpowiedniego rozwiązania, na podstawie którego dokona wzmocnienia słabego podłoża w celu doprowadzenia go do nośności 25MPa. Niezbędne prace uzgadniane będą dwustronnie na roboczo w trakcie realizacji zadania – po dokonaniu oceny konieczności ich wykonania przez kierownika budowy i inspektora nadzoru, jeżeli będą korzystne dla Zamawiającego i w uzgodnieniu z Wykonawcą przyjmowane będzie najlepsze technologiczne rozwiązanie. Na czas składania ofert, w celu ich porównania - cena oferowana przez Wykonawcę powinna obejmować zakres prac niezbędny do realizacji zadania zgodnie z projektem budowlanym, wykonawczym oraz zasadami wiedzy technicznej.

**Pytanie nr 8.**

Prosimy o przekazanie SST na wykonanie nawierzchni asfaltowych.

**Odpowiedź.**

SST na wykonanie nawierzchni asfaltowych dla zadania 3KDL zostały załączone do dokumentacji postępowania – „Dokumentacja” – Rozdział 4 SWZ, natomiast zadanie 1KDL nie obejmuje wykonania nawierzchni asfaltowych.

**Pytanie nr 9.**

W specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) w pkt.2.2.1 i pkt.2.2.2. jest opisany wymóg posiadania zdolności technicznych lub zawodowych wykonawcy oraz doświadczenia kierownika budowy jako „wykonanie drogi”. Prosimy o potwierdzenie/doprecyzowanie, że obejmuje to zarówno budowę jak i przebudowę drogi, o parametrach wymienionych w SWZ.

**Odpowiedź.**

Zamawiający doprecyzowuje, że pod pojęciem „wykonanie drogi” przyjął zarówno budowę jak i przebudowę drogi - o parametrach wymienionych w SWZ.

**Pytanie nr 10.**

Zamawiający w SWZ opublikował wzór kosztorysu ofertowego. Część przedmiarów robót zawiera kolumny „Podstawa” i „Nr spec. techn.”. Czy w kosztorysie ofertowym w kolumnie „Podstawa wyceny” wystarczającym będzie wpisanie danych z kolumny „Podstawa” z przedmiarów robót?

**Odpowiedź.**

Zamawiający informuje, że w kosztorysie ofertowym w kolumnie „Podstawa wyceny” wystarczającym będzie wpisanie danych z kolumny „Podstawa” z przedmiarów robót. Tym bardziej, że zgodnie z zapisami pkt XVIII ppkt. 3 IDW – Rozdział 2 SWZ cyt. „...Wykonawca zobowiązany jest sporządzić i dołączyć do oferty kosztorys ofertowy, stanowiący rolę dokumentu pomocniczego do określenia wartości postępu prac wynikających z umów...”

**Pytanie nr 11.**

Prosimy o udostępnienie edytowalnej wersji formularza oferty.

**Odpowiedź.**

Zamawiający w załączeniu udostępnia załączniki do IDW oraz formularz oferty w wersji edytowalnej.



**Pytanie nr 12.**

Proszę o potwierdzenie, że podmiotowy środek dowodowy jakim jest załącznik nr 4 - oświadczenie w zakresie art 108 ust 1 pkt 5 pzp, Wykonawca załącza na wezwanie Zamawiającego (na podstawie art 274 ust. 1) a nie wraz z ofertą jak podaje Zamawiający w rozdz VII SWZ

**Odpowiedź.**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 3.

**Pytanie nr 13.**

Czy Zamawiający dokona aktualizacji przedmiarów oświetlenia drogowego, ze względu na spore rozbieżności między projektem a przedmiarem jeśli chodzi o ilości kabli.

**Odpowiedź.**

Zakres prac niezbędny do realizacji zadania określa dokumentacja projektowa oraz opis przedmiotu zamówienia. Przedmiar robót jest elementem pomocniczym dla Wykonawcy robót. Cena oferowana przez Wykonawcę powinna obejmować zakres prac niezbędny do realizacji zadania zgodnie z projektem budowlanym, wykonawczym oraz zasadami wiedzy technicznej i w swojej wycenie wykonawca powinien ująć wszystkie niezbędne prace, które nie są zawarte w dokumentacji, a uważa za niezbędne do realizacji zadania, zgodnie z zawartą w SWZ – pkt XVIII ppkt 4. IDW- Rozdział 2 SWZ - kolejnością pierwszeństwa dokumentów:

- 1) specyfikacje techniczne,
- 2) dokumentacja projektowa,
- 3) wyceniony przedmiar robót.

W załączeniu Zamawiający przekazuje dodatkową dokumentację: uzgodnienia TAURON, warunki usunięcia kolizji – TAURON – dokumentację dot. branży elektrycznej

**Pytanie nr 14.**

Czy Zamawiający mógłby udostępnić warunki lub przedmiar z którego wynika dokładnie ile mb sieci operatora Orange Polska S.A. oraz Polkomtel należy zabezpieczyć (ewentualnie zatwierdzony projekt przez gestorów)?

**Odpowiedź.**

Zamawiający informuje - doprecyzowuje, że:

Zabezpieczenie sieci ORANGE - rury dwudzielne A160PS (osobna rura na każdy z otworów kanalizacji), co daje  $2 \times 10m + 2 \times 24m + 2 \times 10m = 88m$

Zabezpieczenie sieci Polkomtel - rury dwudzielne A160PS (cały rurociąg zabezpieczyć jedną wspólną rurą), co daje 64m

Razem  $88+64=152m$  rur

Ilość sieci teletechnicznej, którą należy zabezpieczyć podczas prowadzenia robót wynika z dokumentacji projektowej. Przed przystąpieniem do prac wykonawca musi wystąpić do właściciela sieci o nadzór nad prowadzonymi pracami.

**Pytanie nr 15.**

W związku z zapisem w projekcie umowy „[...] § 6 pkt.4 ppkt. 11) prowadzić roboty z użyciem materiałów w rozwiązaniach systemowych, nie stosować materiałów składowych pochodzących z systemów różnych producentów - należy stosować rozwiązania kompleksowe wybranego i zaakceptowanego przez nadzór autorski i inwestorski systemu”, prosimy o wyjaśnienie na jakich zasadach zamawiający będzie dopuszczać lub odrzucać rozwiązania systemowe równoważne do projektowanych?

**Odpowiedź.**

Zamawiający informuje, że roboty należy wykonać z materiałów kompatybilnych.

**Pytanie nr 16.**

W projekcie budowlanym „Budowa drogi publicznej 3KDL” zaprojektowano kanały deszczowe w systemie rur PVC litych kl S (SDR31, SN12), o średnicach 160 ÷ 630 mm. Rury o średnicy 630 PCV SN12 produkowane są przez jednego producenta. Czy dopuszcza wykonanie odcinka kanalizacji deszczowej KD630 z rur:

- D630 PP litych SN10 lub SN16
- D600 PCV litych S SDR31 SN12
- D600 GRP SN10 lub SN 16 ?

Nadmieniam, że dopuszczenie na etapie przetargu materiałów równoważnych leży w interesie Zamawiającego, ponieważ eliminuje zawyżanie cen „niezastępowalnych” materiałów – rura PVC D630 SN12.

**Odpowiedź.**

Zamawiający dopuszcza wykonanie kanalizacji deszczowej z rur o średnicy D600 z rur GRP SN16.

**Pytanie nr 17.**

Czy jest decyzja na wycinkę drzew? Jeśli nie ma, to kto ma ją uzyskać?

**Odpowiedź.**

Zamawiający w załączeniu przekazuje Decyzję na usunięcie drzew – ważna do 30.09.2022r.

W związku z powyższym Wykonawca zobowiązany będzie do uzyskania nowej decyzji.

Wykonawca w cenie ofertowej ryczałtowej ujmie koszt:

- 1) uzyskanie decyzji na wycinkę drzew,



- 2) wycięcia drzew wymienionych w decyzji,  
3) nasadzeń zastępczych oraz pielęgnację drzew w okresie 12 miesięcy od odbioru końcowego robót,  
- zgodnie z wytycznymi, zawierającymi: wymagania dotyczące sadzenia, systemów stabilizacji drzew i pielęgnacji po posadzeniu; ww. wytyczne stanowią załącznik nr 1 do umowy,  
Na posadzone drzewa Wykonawca udzieli 12 miesięcy gwarancji.

**Pytanie nr 18.**

Czy zamawiający uzna doświadczenie zawodowe polegające na wykonanie zadania obejmujące wykonanie drogi klasy min. L w terenie zabudowy, o nawierzchni bitumicznej, o długości w jednym ciągu min. 300mb wraz z uzbrojeniem: oświetleniem ulicznym, kanalizacją deszczową, usuwaniem kolizji i budową lub przebudową nawierzchni: ciągu pieszo-rowerowego wykonanego z betonowej kostki brukowej o powierzchni minimum 500m<sup>2</sup> w terenie zabudowy.

**Odpowiedź.**

Zamawiający informuje-przypomina, że na podstawie art. 221 ust 1 ustawy Pzp to „...Zamawiający zapewnia, aby z zawartością ofert nie można było zapoznać się przed upływem terminu ich otwarcia” tj. Zamawiający nie ma prawa ani możliwości zapoznawania się z zawartością ofert i oceniania ofert przed terminem ich otwarcia. W związku z powyższym na etapie zapytań do swz tj. przed terminem otwarcia ofert - Zamawiający nie ma prawa i nie będzie dokonywał weryfikacji lub oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu przez Wykonawcę.

**Pytanie nr 19.**

Dotyczy drogi 3KDL łączącej ul. Żołnierską z ul. Marynarską.

Proszę o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy przedmiarem a projektem. Na rysunku nr PZS04 Projekt Wykonawczy, Plansza zbiorcza sieci, oraz w opisie pkt 1.1 do PW ilość kanalizacji KD DN 630 to 56,61mb, natomiast w przedmiarze w pozycji 84 d.1.3.1.2 to 104,9mb.

**Odpowiedź.**

Zamawiający informuje, że należy przyjąć i wycenić 56,61mb kanalizacji KD DN 630.

**II.**

**Zamawiający informuje o zmienia terminu realizacji:**

**z :”.... 2. Termin realizacji: 367 dni od dnia zawarcia umowy...”;**

**na: „...2. Termin realizacji: do 15 miesięcy od dnia zawarcia umowy;**

**w załączeniu „Harmonogram rzeczowo-finansowy robót” – załącznik nr 10 do IDW – Rozdział 2 SWZ.**

**III.**

Na podstawie art. 286 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2022r. poz. 1710 – t.j. z póź. zm.), pkt. XII oraz pkt. XVII „Instrukcji dla Wykonawców” IDW–Rozdział 2 swz, Zamawiający modyfikuje zapisy specyfikacji warunków zamówienia jak niżej:

**- pkt. 2 „Formularz oferty” - Rozdział 1 SWZ:**

**z :”.... 2. Termin realizacji: 367 dni od dnia zawarcia umowy...”;**

**na: „...2. Termin realizacji: do 15 miesięcy od dnia zawarcia umowy;**

**- pkt. V „Instrukcji dla Wykonawców” - Rozdział 2 SWZ:**

**z :”.... V. Termin realizacji: do 367 dni od dnia zawarcia umowy...”;**

**na: „...2. Termin realizacji: do 15 miesięcy od dnia zawarcia umowy;**

*Udzielone odpowiedzi i wprowadzone niniejszym pismem modyfikacje swz prowadzą do istotnej zmiany treści ogłoszenia i stanowią integralną część specyfikacji warunków zamówienia.*

W załączeniu:

1. Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia BZP;
2. Dokumentacja dot. branży elektrycznej plik „branża elektryczna”.zip
3. Kserokopia Decyzji DOW-S.VII.7120.843.2020.KW ID:707413.1619381 z dnia 17.11.2020r. – ważna do 30.09.2022r. – na usunięcie drzew.
4. Wytyczne dot. drzew zawierające: wymagania dotyczące sadzenia, systemów stabilizacji drzew i pielęgnacji po posadzeniu – załącznik nr 1 do projektu umowy-Rozdział 3 SWZ,
5. Zmieniony projekt umowy - Rozdział 3 SWZ.
6. „Harmonogram rzeczowo-finansowy robót” – załącznik nr 10 do IDW – Rozdział 2 SWZ oraz nr 7 do projektu umowy-Rozdział 3 SWZ
7. Zmieniony „Formularz oferty” – Rozdział 1 SWZ.

z up. PREZYDENTA MIASTA  
  
Marek Białowos  
(Sekretarz Miasta)