



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



**Rzeczpospolita
Polska**



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny

INFORMACJA – ROZSTRZYgniĘCIE POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

1. Nazwa Zamawiającego: Prezydent Miasta Legnicy działający w imieniu Gminy Legnica.
2. Określenie przedmiotu zamówienia: Wybór wykonawcy zadania pn. „Dostawa pomocy dydaktycznych i wyposażenia na potrzeby placówek oświatowych w ramach realizacji projektu grantowego pn. „Dostępna szkoła- innowacyjne rozwiązania w kreowaniu przyjaznej przestrzeni edukacyjnej z uwzględnieniem potrzeb uczniów oraz otoczenia”, realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego” - zamówienie zostało podzielone na 3 części
Numer sprawy: : IM.RZP.271.6.1.6.28.2022
3. Tryb postępowania (podstawa prawna) :
tryb podstawowy zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1), art. 4 pkt 1) i art. 275 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz.U. z 2022r. poz. 1710 – t.j. z późn. zm.) - kategoria dostawy.
4. Liczba złożonych ofert: 8 – część Wykonawców złożyła oferty na kilka części
Część 1 – 2 oferty
Część 2 – 4 oferty
Część 3 – 5 ofert
5. Data rozstrzygnięcia postępowania: 24.11.2022r.

6. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia:

Dostawa mebli i wyposażenia ruchomego – część nr 1

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty/części brutto	Cena oferty 90 %	Termin realizacji 10 %	Uwagi
1.	Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa NIP: 5272680141	Część 1: 574.287,00 zł brutto	-----	-----	Oferta odrzucona. <u>Podstawa faktyczna:</u> Wykonawca na wezwanie Zamawiającego nie przedłużył terminu związania ofertą. <u>Podstawa prawna:</u> art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2022r. poz. 1710 – t.j. ze zmianami) Cena przewyższa możliwości finansowe Zamawiającego.
2.	TESORA Marzena Paczyńska ul. Kasztanowa 5 43-300 Bielsko-Biała NIP: 5471958484	Część 1: 289.867,00 zł brutto			

W związku powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie dla części nr 1.

Podstawa faktyczna:

Cena oferty nr 7 firmy TESORA Marzena Paczyńska, ul. Kasztanowa 5, 43-300 Bielsko-Biała wynosi **289.867,00 zł brutto**, a zamierzenie i możliwości Zamawiającego wynosi **246.563,22 zł brutto**;

Podstawa prawna:

Art. 255 pkt 3) cyt. „...3) oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia...” ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2022r. poz. 1710 – t.j. – ze zmianami)

Zamawiający w związku z przyznaniem grantem z Europejskiego Funduszy Społecznego nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty - oferty z niższą ceną. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 262 ustawy, o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmuje ten sam przedmiot zamówienia niezwłocznie zawiadomi wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia w tym postępowaniu.

Dostawa pomocy dydaktycznych trwałych, oprogramowania i multimedialnych – część nr 2

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty/części brutto	Cena 80 %	Termin realizacji 10 %	Okres gwarancji i rękojmi 10 %	Uwagi
1.	Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa NIP: 5272680141	Część 2: 822.624,00 zł brutto	-----	-----	-----	Odrzucenie oferty. <u>Podstawa faktyczna:</u> Wykonawca na wezwanie Zamawiającego nie przedłużył terminu związania ofertą. <u>Podstawa prawna:</u> art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2022r. poz. 1710 – t.j. – ze zmianami)
2.	Moje Bambino Sp. z o.o. ul. Graniczna 46 93-428 Łódź NIP: 7251933448	Część 2: 374.478,53 zł brutto	-----	-----	-----	Odrzucenie oferty. <u>Podstawa faktyczna:</u> W kalkulacji cenowej przyjęto błędną stawkę podatku VAT: Sprzęt elektroniczny i biurowy w pozycji: 1) Komputer (zestawy komputerowe klawiatura, mysz) dla SP 16 – 4 zestawy, wskazano stawkę Vat 23%, powinna być 0% 2) drukarki dla SP 12 (drukarka Samsung 4 szt i drukarka Brother 2 szt), SP 12 - wskazano stawkę Vat 23%, powinna być 0% 3) zestaw komputerowy dla SP 1, 2 szt, wskazano stawkę VAT 23%, powinna być 0%, Pomoce dydaktyczne trwałe – błędna stawka podatku VAT: 4) np. monitor interaktywny dla SP 16, 67.860 zł netto; 68.151.18 zł brutto podatek 0,43% 5) monitor multimedialny 75 cali, SP 1, 6) monitor interaktywny 65 cali, SP 1

							<u>Podstawa prawna:</u> art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2022r. poz. 1710 – t.j. ze zmianami)
3.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolności 8 lok 4 26-600 Radom NIP: 9482528507	Część 2: 457.612,50 zł brutto	-----	-----	-----	-----	Wykonawca prawidłowo zsumował kalkulacje arkuszy : część 1, część 2 i część 3 i łącznie prawidłowo wyliczył cenę części 2 całego zamówienia. Cena przewyższa możliwości finansowe Zamawiającego.
4.	13P Sp. z o.o. ul. Międzyzyleska 2-4 50-514 Wrocław NIP: 8992845962	Część 2: 398.763,41 zł brutto	-----	-----	-----	-----	Cena przewyższa możliwości finansowe Zamawiającego.

W związku powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie dla części nr 2.

Podstawa faktyczna:

Cena oferty nr 6 firmy 13P Sp. z o.o., ul. Międzyzyleska 2-4, 50-514 Wrocław wynosi **398.763,41 zł brutto**, a zamierzenie i możliwości Zamawiającego wynosi **366.695,33 zł brutto**;

Podstawa prawna:

Art. 255 pkt 3) cyt. „...3) oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia...” ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2022r. poz. 1710 – t.j. ze zmianami)

Zamawiający w związku z przyznaniem grantem z Europejskiego Funduszy Społecznego nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty- oferty z najniższą ceną.
Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 262 ustawy, o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmuje ten sam przedmiot zamówienia niezwłocznie zawiadomi wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia w tym postępowaniu.

Dostawa pomocy dydaktycznych nietrwałych – część nr 3

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty/części brutto	Cena 90 %	Termin realizacji 10 %	Uwagi
1.	Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa NIP: 5272680141	Część 3: 207.754,38 zł brutto	-----	-----	Oferta odrzucona. <u>Podstawa faktyczna:</u> Wykonawca na wezwanie Zamawiającego nie przedłużył terminu związania ofertą. <u>Podstawa prawna:</u> art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2022r. poz. 1710 – t.j. ze zmianami) łącznie 100 pkt
2.	EDU-PARTNER Agnieszka Skierka ul. Starowiejska 105 83-307 Kiełpino NIP: 5891833223	Część 3: 67.083,65 zł brutto	90 pkt	20 dni 10 pkt	
3.	GREGORJAN Paulina Kilian ul. Fabryczna 11 05-500 Łoziska NIP: 1231057472	Część 3: 69.193,92 zł brutto	-----	-----	Oferta odrzucona. <u>Uzasadnienie faktyczne:</u> W załączonych kalkulacjach cenowych brak jest załącznika „specjalne potrzeby” – Wykonawca nie złożył i nie wycenił tego zakresu zamówienia. Nie złożono pełnej oferty. Zgodnie z Rozdziałem 2 SWZ - Instrukcja dla wykonawców, oferta w ramach danej części zamówienia wina obejmować cały przedmiot zamówienia. Wykonawca dwukrotnie wycenił zakres „Gry i zabawki edukacyjne”. Oferta niezgodna z SWZ – niezgodna z warunkami zamówienia. <u>Podstawa prawna</u> art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2022r. poz. 1710 – t.j. ze zmianami)
4.	TESORA Marzena Paczyńska ul. Kasztanowa 5 43-300 Bielsko-Biała NIP: 5471958484	Część 3: 74.617,00 zł brutto	-----	-----	Oferta odrzucona. <u>Podstawa faktyczna:</u> Wykonawca w załączniku nr 4 do IDW – NIE ZAZNACZYŁ/NIE OŚWIADCZYŁ: czy nie podlega, czy podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z 13 kwietnia 2022r.

				„o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspierania agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego” (Dz. U. z 2022r. poz. 835)? <u>Podstawa prawna</u> art. 226 ust. 1 pkt 2) litera c) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2022r. poz. 1710 – t.j. ze zmianami)
5.	P.W.D. Apex ul. Kopernika 12 Strzałków 97-500 Radomsko NIP: 7721042067	Część 3: 72.841,71 zł brutto	-----	Oferta odrzucona. <u>Podstawa faktyczna:</u> W załączniku „Specjalne potrzeby” w wykazie dla szkoły SP 1 dla pozycji: „Trening fiksacji + gwiadza fiksacyjna” Wykonawca wskazał cenę jednostkową 19,00 zł netto i wyliczył cenę netto w wysokości 190,- zł netto dla 10 szt. Zgodnie zapisami IDW – Rozdział 2 SWZ oraz załącznika nr 3 do IDW Zamawiający wymagał 1 szt. Zakres – ilość w ww. pozycji tj. treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia <u>Podstawa prawna:</u> art. 226 ust. 1 pkt 5) i 10) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r.(Dz.U. 2022r. poz. 1710 – t.j. ze zmianami)

Zamawiający informuje, że:

- po analizie ofert na Wykonawcę części 3 wybrał firmę **EDU-PARTNER Agnieszka Skierka, ul. Starowiejska 105, 83-307 Kiełpino** za cenę **67.083,65 zł brutto**
- **umowa w sprawie ww. zamówienia publicznego na część nr 3 może być zawarta po 29.11.2022r.** zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2022r. poz. 1710 – t.j. z późniejszymi zmianami).

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 uPZP, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX uPZP.