

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania: „*Zespół Szkół Ekonomicznych w Legnicy Pl. Słowiański 5 - Przebudowa budynku dydaktycznego i sali gimnastycznej*”- wykonanie dokumentacji projektowej.

W związku z wniesionym przez Wykonawców zapytaniem do specyfikacji warunków zamówienia w ww. postępowaniu zgodnie z art. 284 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 – tekst jednolity z późn. zm.) oraz pkt. XII „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 swz, **Zamawiający poniżej publikuje zapytania i odpowiedzi na poszczególne zapytania, na pozostałe niezwłocznie udzieli odpowiedzi:**

Zamawiający ponumerował pytania i odpowiedzi kolejno po udzieleniu odpowiedzi na pytanie nr 1 – pismo IM.RZP.6.1.344.19.2022 z dnia 07.07.2022r. – publikacja na stronach www.platformazakupowa.pl i www.bip.legnica.eu w dniu 07.07.2022r. oraz udzieleniu odpowiedzi na pytanie nr 2 i publikacji treści kolejnych zapytań od nr 3 do nr 5- jak wyżej - w dniu 08.07.2022r.

Pytanie nr 2

Prosimy o zmianę zapisów treści SWZ z:

"Spełniają warunki udziału w postępowaniu tj: 5.1. Posiadają zdolności techniczne lub zawodowe:

1) Wykonawca, w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał co najmniej dwa zadania polegające na opracowaniu projektów przebudowy budynków użyteczności publicznej z kategorii IX obiektów budowlanych, w tym jedna szkoła:

a) jedno zadanie polegające na opracowaniu projektów przebudowy budynków użyteczności publicznej z kategorii IX obiektów budowlanych o kubaturze min. 2500m³ (dotyczy zakresu objętego przebudową) oraz obiektu wpisanego do Rejestru Zabytków lub położonego w strefie ścisłej ochrony konserwatorskiej

b) jedno zadanie polegające na opracowaniu projektów przebudowy budynków użyteczności publicznej z kategorii IX obiektów budowlanych o kubaturze **min. 2500m³** (dotyczy zakresu objętego przebudową) oraz obiektu wymagającego wykonania ekspertyzy pożarowej, uzyskania odstępstwa od Wojewódzkiego Komendanta PSP"

na:

"Spełniają warunki udziału w postępowaniu tj: 5.1. Posiadają zdolności techniczne lub zawodowe:

1) Wykonawca, w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał co najmniej dwa zadania polegające na opracowaniu projektów przebudowy budynków użyteczności publicznej z kategorii IX obiektów budowlanych, w tym jedna szkoła:

a) jedno zadanie polegające na opracowaniu projektów przebudowy budynków użyteczności publicznej z kategorii IX obiektów budowlanych o kubaturze min. 2500m³ (dotyczy zakresu objętego przebudową) oraz obiektu wpisanego do Rejestru Zabytków lub położonego w strefie ścisłej ochrony konserwatorskiej

b) jedno zadanie polegające na opracowaniu projektów przebudowy budynków użyteczności publicznej z kategorii IX obiektów budowlanych o kubaturze min. **1500m³** (dotyczy zakresu objętego przebudową) oraz obiektu wymagającego wykonania ekspertyzy pożarowej, uzyskania odstępstwa od Wojewódzkiego Komendanta PSP

Zmniejszenie wymogu kubatury do 1500 m³ zagwarantuje większą konkurencyjność wśród podmiotów ubiegających się o udzielenie zamówienia. Z punktu widzenia technicznego nie ma różnicy pomiędzy uzyskaniem odstępstwa od Wojewódzkiego Komendanta PSP dotyczącego budynku o kubaturze 2500 m³, a budynku o kubaturze 1500 m³.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunku wymaganego doświadczenia zawodowego. Budynek przeznaczony do przebudowy – budynek dydaktyczny ma **17.282,18 m³ kubatury**, przyjęty przez Zamawiającego wymóg wykazania przez Wykonawcę wykonania jednego zadania polegającego na opracowaniu projektów przebudowy budynków użyteczności publicznej z kategorii IX obiektów budowlanych o kubaturze tylko **min. 2500m³ jest bez wątpliwości proporcjonalny i niewygórowany- stanowi tylko 14,47% z kubatury budynku dydaktycznego, którego wraz z salą gimnastyczną dotyczy zamówienie tj. wykonanie dokumentacji projektowej.**

Pytanie nr 3.

Zmianę zapisów odnośnie zatrudnienia projektantów.

Zamawiający w instrukcji wymaga stosownie do art. 95 ust. 1 uPzp zatrudnienia projektantów na umowę o pracę. Tymczasem artykuł ten mówi "Zamawiający określa w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia na usługi lub roboty budowlane wymagania związane z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1040, 1043 i 1495)". Kluczowy jest tu zapis "jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy". Przepis art. 22 § 1 Kodeksu pracy określa konstytutywne cechy stosunku pracy: a) wykonywanie pracy określonego rodzaju na rzecz pracodawcy, b) wykonywanie pracy pod kierownictwem pracodawcy, c) w miejscu wyznaczonym przez pracodawcę, d) i w czasie przez niego wyznaczonym, a pracodawca – do zatrudniania pracownika za wynagrodzeniem. Wobec wszystkich projektantów zatem nie występują przesłanki do obligatoryjnego zatrudnienia na umowę o pracę, ponieważ posiadają one uprawnienia do pełnienia samodzielnych funkcji w budownictwie i ich praca nie spełnia przesłanek Kodeksu Pracy. Zwracamy się z prośbą o zaniechanie wymogu zatrudnienia na umowę o pracę projektantów.

Odpowiedź.

Zamawiający zmienia zapis „Instrukcji dla wykonawców” – Rozdział 2 swz poprzez wykreślenie w całości punktu IV; tj. **wymagania dotyczące zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez Zamawiającego ww. czynności w zakresie realizacji zamówienia.**

Pytanie nr 4.

Odpowiedź czy w ramach dwóch wymaganych zadań (str. 4 instrukcji wykonawca może wykazać się 1 obiektem spełniającym wszystkie wymagania, tj. znajdującym się w strefie ochrony konserwatorskiej, będącym szkołą, wymagającym wykonania ekspertyzy pożarowej, uzyskania odstępstwa od Wojewódzkiego Komendanta PSP, a drugim będącym w kat. IX (bez spełniania pozostałych wymogów). Z opisu wymogów co do doświadczenia wynika, że 1 obiekt musi spełniać takie wymagania, prosimy zatem o potwierdzenie, że 1 wszystkie wymagania mogą być spełnione w 1 obiekcie, podczas gdy drugi spełnia wymóg kategorii.

Odpowiedź.

Zamawiający potwierdza, że wszystkie wymagania mogą być spełnione w 1 obiekcie o kubaturze co najmniej 2500 cm³: znajdującym się w strefie ochrony konserwatorskiej, będącym szkołą, wymagającym wykonania ekspertyzy pożarowej, uzyskania odstępstwa od Wojewódzkiego Komendanta PSP, natomiast drugi obiekt musi spełnić wymóg kategorii IX obiektów budowlanych – pod warunkiem, że Wykonawca, członek Konsorcjum lub podmiot na którego doświadczenie zawodowe powołuje się Wykonawca spełni cały warunek samodzielnie. Doświadczenia zawodowe odrębnych podmiotów się nie sumuje.

Pytanie nr 5.

Informację czy Zamawiający dysponuje prawami autorskimi do archiwalnych dokumentacji obiektu, pozwalające na modyfikacje obiektu oraz dalsze prace nad nim oraz czy zamawiający dysponuje pełnią praw autorskich pozwalających na wykorzystanie pierwotnej dokumentacji dla obiektu?

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że nie jest w posiadaniu archiwalnej, pierwotnej dokumentacji obiektu.

*Wprowadzone niniejszym pismem odpowiedzi **nie prowadzą do istotnej zmiany treści ogłoszenia** i stanowią integralną część specyfikacji warunków zamówienia.*

Z up. Prezydenta Miasta
Krzysztof Duszkiewicz
(Zastępca Prezydenta)