

INFORMACJA – ROZSTRZYGNIECIE POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

1. Nazwa Zamawiającego: Prezydent Miasta Legnicy działający w imieniu Gminy Legnica.
2. Określenie przedmiotu zamówienia: Wykonanie Koncepcji i Programu Funkcjonalno-Użytkowego w ramach zadania inwestycyjnego „Budowa hali widowiskowo-sportowej w Legnicy”.
Numer sprawy: IM.RZP.271.6.1.7.17.2022
3. Tryb postępowania (podstawa prawna) :
tryb podstawowy zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1), art. 4 pkt 1) i art. 275 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz.U. z 2021r. poz. 1129 – z późn. zm.) - kategoria usługi.

4. Liczba złożonych ofert: 3

5. Data rozstrzygnięcia postępowania: 28.06.2022r.

6. Wybór oferty najkorzystniejszej wraz z uzasadnieniem oraz streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert.

Na podstawie art. 253 uPzp Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 239 ust. 1 ww. ustawy Pzp, po analizie złożonych ofert w ww. postępowaniu, na wykonawcę zamówienia wybrał: **ASPA Pracownia Architektoniczna Sp. z o.o. spółka komandytowa, ul. Zielonego Dębu 6, 51-621 Wrocław za cenę: 158.670,00 zł brutto. Wybrany Wykonawca spełnił wszystkie warunki specyfikacji warunków zamówienia proponując najkorzystniejszą cenę realizacji zamówienia uzyskając liczbę punktów jak niżej:**

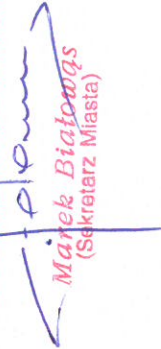
Nr oferty	Nazwa (firma) lub nazwisko, siedziba i adres wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania oferty Cena oferty: 100% Punkcja: do 100 pkt oferta o najniższej cenie - 100 pkt x waga pozostałe: (najniższa cena z ofert /cena oferty) x 100 x waga	Łączna punktacja oferty
1.	<p style="text-align: center;">"INTEGRA" SPÓŁKA Z OGRANICZONA ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ</p> <p>60-818 Poznań, ul. Henryka Sienkiewicza 22 NIP 7792194057</p>	<p>Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust.1 ppkt.6): „(...) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: (...)6) nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzenia lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego”</p> <p>Oferta złożona w formacie rar- złożona NIESKUTECZNIE</p> <p>Zgodnie z zapisami SWZ- Rozdz.2 IDW, pkt X, ppkt 15: „Zamawiający nie dopuszcza, NIE WYSTĘPUJĄCYCH w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2017r. w sprawie użycia środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oraz udostępniania i przechowywania dokumentów elektronicznych. - formatów np.: .rar .gif .bmp .numbers .pages. Dokumenty złożone w takich plikach-formatach zostaną uznane za złożone nieskutecznie.”</p>	

2.	ASPA Pracownia Architektoniczna Sp. z o.o. spółka komandytowa ul. Zielonego Dębu 6 51-621 Wrocław NIP: 8982178435	Cena z oferty: 158.670,00 zł brutto; $\frac{158.670,00}{158.670,00} \times 100 \times 100\% = 100,00 \text{ pkt}$	100,00 pkt Oferta najkorzystniejsza
3.	MD Polska Sp. z o.o. ul. Kazimierska 1/13 71-043 Szczecin NIP: 5862051564	Cena z oferty: 325.950,00 zł brutto; $\frac{158.670,00}{325.950,00} \times 100 \times 100\% = 48,68 \text{ pkt}$	48,68 pkt Oferta druga

Zamawiający informuje, że umowa w sprawie ww. zamówienia publicznego może być zawarta po 04.07.2022r. zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 – z późniejszymi zmianami).

ZATWIERDZAM

z up. PRÉZYDÉNTA MIASTA


 Marek Białomas
 (Sekretarz Miasta)