



IM.RZP.271.6.1.284.4.2022

Dotyczy: Wybór Wykonawcy zadania inwestycyjnego pn. **"Zagospodarowanie i rewitalizacja Placu Słowiańskiego w Legnicy wraz z budową pomnika Henryka Pobożnego"**.

W związku z wniesionymi przez Wykonawcę zapytaniami do specyfikacji warunków zamówienia w ww. postępowaniu zgodnie z art. 284 ust. 2 i ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2019r. poz. 2019 – tekst jednolity z późn. zm.) oraz pkt. XII „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 swz, **Zamawiający poniżej publikuje pytania oraz informuje, że odpowiedzi są w trakcie przygotowywania i zostaną niezwłocznie zamieszczone po ich uzgodnieniu z projektantami :**

**Pytanie nr 1:**

Niniejszym, na podstawie art. 284 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, prosimy o wyjaśnienie i zmianę SWZ oraz projektu umowy w następującym zakresie: W SWZ występują niespójne terminy realizacji dla zadania nr 3. SWZ i umowa wskazuje okres 60-72 m-cy, a w pkt. V SWZ - określono 36 m-cy. Proszę o wskazanie właściwego terminu.

**Pytanie nr 2:**

W pkt. 2.2.1 „Uwaga” nr 1 i 2 , zamawiający wskazuje sposób potwierdzenia spełnienia warunku udziału dot. wiedzy i doświadczenia przez konsorcjum lub podmiot trzeci poprzez wykazanie się doświadczeniem w zakresie pkt. 2.1. b) i c) – samodzielnie. Co to oznacza: czy jeden z członków konsorcjum lub podmiot trzeci musi spełniać warunek z pkt. 2.2.1. b i c.? Czy też członkowie konsorcjum lub wykonawca i podmiot trzeci mogą spełniać ten warunek łącznie?

**Pytanie nr 3:**

W projektowanych postanowieniach umowy oraz załączniku nr 6 – Zmiana warunków umowy Zamawiający przewiduje ograniczenie zakresu prac objętych umową bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron, co wskazuje na zastosowanie klauzul abuzywnych niedopuszczalnych przez ustawę Prawo zamówień publicznych. Katalog niedozwolonych postanowień umownych sformułowany został w art. 433 ustawy Pzp, zgodnie z którym: projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez Zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron. Prosimy o doprecyzowanie treści ww. paragrafu i wskazanie wymaganych wartości lub usunięcie tego punktu z umowy.

**Pytanie nr 4:**

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej w zakresie opisu (karty katalogowe obejmujące typ, forma, kolorystyka, materiał) następujących urządzeń

- Słupki blokujące hydrauliczny- montaż w nawierzchni kompletnych słupków, obróbka i podłączenie do zasilania ,
- Montaż kosza na śmieci
- Montaż stojaków rowerowych
- Słupki blokujące -typu staromiejskiego żeliwne (kolor czarny)

**Pytanie nr 5:**

Czy Zamawiający potwierdza zamiar zabudowania wiaty przystankowej wg wzoru pokazanego w PT drogowym, który nie jest zgodny z powszechnie stosowanym w Legnicy wzorem wiat przystankowych typu MERKURY. Proszę o podanie nazwy marki referencyjnej.

**Pytanie nr 6:**

Wnosimy o zmianę PT w zakresie wykonania nawierzchni kamiennych z kostki kamiennej ciętej na cięto-lupaną, płomieniowaną z zachowaniem zaprojektowanych grubości. Przyjęty w PT materiał kamienny w wersji ciętej bardzo znacząco podraża koszt nawierzchni kamiennych, a jest niewskazany ze względu na trwałość spoinowania (słabsza szczepność spoiny z gładką ścianką pionową) oraz lepsze komponowanie się materiałów cięto-lupanych z nawierzchniami stosowanymi na obszarach objętych ochroną konserwatorską. Proponowana zmiana nie spowoduje jakiegokolwiek pogorszenia standardu użytkowania nawierzchni przez pieszych i pojazdy. Powyższa propozycja wynika również z opinii największych producentów materiałów kamiennych na Dolnym Śląsku, którzy ponadto odmówili potwierdzenia możliwości wyprodukowania tak dużej ilości ciętych małogabarytowych materiałów kamiennych w oczekiwanym terminie realizacji.

W załączeniu przesyłam zdjęcia nawierzchni wykonanych z kostki cięto-lupanej oraz płyt ciętych przy obiekcie w centrum miasta Wrocławia na obszarze objętym ochroną konserwatorską.

**Pytanie nr 7:**

... prosimy o udostępnienie dla robót objętych w/w zamówieniem przedmiarów robót w wersji programu do kosztorysowania NORMA (\*.ath).

**Pytanie nr 8:**

Czy Zamawiający wymaga aby Wykonawca miał pozwolenie na składowanie odpadów lub posiadał zawartą umowę z Instalacją Przetwarzania Odpadów?

**Pytanie nr 9.**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie zaprawy epoksydowej, jako spoiny dla nawierzchni kamiennych (kostka kamienna, płyty kamienne) o poniższych parametrach z powodzeniem stosowanej przy rozbudowie i budowie dróg:

- Wytrzymałość na zginanie po 28 dniach  $\geq 8,0$  MPa
- Wytrzymałość na ściskanie po 28 dniach  $\geq 30,0$  MPa
- Skurecz po 28 dniach  $\leq 0,8$  ‰ [0,8 mm/m] a według sprawozdania z badań IBDiM jest to: 0,459 ‰, czyli 0,459 mm/m
- Odporność na działanie mrozu, stopień mrozoodporności  $\geq F200$  [ procedura badawcza IBDiM nr PB/TM-1/12 ]

Należy podkreślić, że materiał ten posiada Krajową Ocenę Techniczną i przeznaczony jest do stosowania w budownictwie komunikacyjnym do spoinowania nawierzchni kamiennych oraz klinkierowych, zaprojektowanych dla kategorii ruchu od KR1 do KR7 [ stosowanych do nawierzchni dróg i ciągów pieszych a także chodników, placów, parkingów, zatok autobusowych i rond, szczególnie tam, gdzie występują średnie i duże obciążenia ]

**Pytanie nr 10**

Prosimy o jednoznaczne wskazanie technologii chodnika typu 6. W dokumentacji znajdują się zapisy wzajemnie się wykluczające, częściowo dotyczące nawierzchni mineralno-epoksydowej, a w innych dokumentach betonu żywicznego. Nie są to technologie równoważne, chociażby pod względem parametrów wytrzymałościowych. Nawierzchnia mineralno-epoksydowa posiada dużo wyższe wytrzymałości na ściskanie oraz warunki atmosferyczne, co wpływa bezpośrednio na eksploatację nawierzchni.

**Pytanie nr 11.**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie płyt włókno - cementowych o grubości 8 mm, które są powszechnie stosowane jako materiał elewacyjny? Płyty o grubości 12 mm podane w dokumentacji są bardzo ciężkie i dużo droższe.

**Pytanie nr 12.**

W ramach w/w zadania Wykonawca ma udzielić gwarancji 60 lub 72 miesiące na wszystkie elementy, urządzenia, roboty z wyjątkiem elementów zieleni i oznakowania dróg, na które Zamawiający określił gwarancję na 36 miesięcy. W wykazie urządzeń do zainstalowania są m. innymi akumulatory w ilości 12 sztuk oraz kamery obrotowe i inne wysokospecjalizowane urządzenia w tym dyski komputerowe, na które producenci i dystrybutorzy nie udzielają tak długiej gwarancji. Wnosimy o potraktowanie tych urządzeń/zakresów prac podobnie jak to określono stosunku do zieleni w § 20 ust. 4 umowy roboty budowlane i skrócenie okresu gwarancji do realnych 36 miesięcy.

**Pytanie nr 13.**

We wzorze umowy na roboty budowlane w § 6 ust. 21 jest odwołanie do punktu nr 30, który nie istnieje w umowie. Prosimy o korektę lub wyjaśnienie.

**Pytanie nr 14.**

Ze względu na znaczną inflację i nieoczekiwane obecnie wzrosty cen różnych towarów, czy Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie że pewne urządzenia (np. serwery, kamery, systemy, licencje itp.) będą zakupione przez Wykonawcę jak najszybciej, sprawdzone, zainstalowane „testowo” u Zamawiającego i rozliczone (bez kosztów ich docelowej instalacji) najszybciej jak to możliwe. Zgodnie z

logiką budowy, część tych urządzeń nie będzie mogła być docelowo zainstalowana w bieżącym roku, a ceny tych materiałów w przyszłym roku są absolutnie niewiadome.

**Pytanie nr 15.**

Wykonawca prosi o przedstawienie Szczegółowej Specyfikacji Technicznej dla wykonania dźwigów osobowych.

**Pytanie nr 16.**

Wykonawca prosi o przedstawienie Szczegółowej Specyfikacji Technicznej dla wykonania konstrukcji stalowej nadszybia.

**Pytanie nr 17.**

Wykonawca prosi o przedstawienie Szczegółowej Specyfikacji Technicznej dla wykonania zabezpieczenia antykorozyjnego nadszybia, o ile takie występuje.

**Pytanie nr 18.**

Wykonawca prosi o wskazanie kategorii korozyjności i okresu trwałości powłok malarskich dla konstrukcji stalowej nadszybia, o ile zabezpieczenie antykorozyjne występuje.

**Pytanie nr 19.**

Wykonawca prosi o wskazanie kolorystyki konstrukcji stalowej nadszybia, o ile malowanie jest zastosowane.

**Pytanie nr 20.**

Czy Zamawiający przewiduje konieczność zabezpieczenia ppoż. konstrukcji nadszybia? Jeżeli tak, proszę o wskazanie: klasy odporności ppoż., temperatury krytycznej oraz kategorii korozyjności i okresu trwałości. Proszę również o przedstawienie Szczegółowej Specyfikacji Technicznej w przypadku występowania ochrony ppoż.

**Pytanie nr 21.**

Wykonawca prosi o wskazanie kolorystyki płyt włókno-cementowych.

**Pytanie nr 22.**

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że szklenie nadszybia wind ma zostać zamontowane za pomocą rotuli wraz z uszczelkami systemowymi.

**Pytanie nr 23.**

Wykonawca prosi o informacje, czy szyby wind ma być klimatyzowany? Jeżeli tak, proszę o przedstawienie Szczegółowej Specyfikacji Technicznej.

**Pytanie nr 24.**

Wykonawca prosi o informacje, czy szyby wind mają być ogrzewane? Jeżeli tak, proszę o przedstawienie Szczegółowej Specyfikacji Technicznej.

**Pytanie nr 25**

Czy Zamawiający podtrzymuje zapisy w D-00.00.00 pkt. 7.4 odnośnie zapewnienia dostępu do wagi?

Z up. Prezydenta Miasta

Krzysztof Buszkiewicz  
(Zastępca Prezydenta)

