

**INFORMACJA – ROZSTRZYGNIECIE - UNIEWAŻNIENIE  
POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO W TRYBIE PODSTAWOWYM**

1. Nazwa Zamawiającego: **Prezydent Miasta Legnicy działający w imieniu Gminy Legnica**
2. Określenie/tytuł zamówienia: **„Bieżące utrzymanie i eksploatacja szaletów miejskich zlokalizowanych na terenie miasta Legnica”**
3. Numer sprawy **IM.RZP.271.6.1.12.22.33.2021**
4. Tryb postępowania (podstawa prawna):  
postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym: art. 275, ppkt.2) uPzp., kategoria – usługi
5. Liczba złożonych ofert: **3**
6. Data rozstrzygnięcia postępowania: **17.11.2021r.**
7. Odrzuceniu oferty Wykonawcy: **PIOBART Spółka Cywilna, ul. Marii Curie Skłodowskiej 8c/3 , 81-231 Gdynia**

**Podstawa prawna:** art. 226 ust. 1 pkt 3), 4) i 6) uPzp z dnia 19.09.2019r. (Dz. U. z 2019r. poz. 2019 – tj. z póź. zm.)

Oferta odrzucona na podstawie:

- art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp, który stanowi: „...Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy...”, w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp: cyt. „...W postępowaniu o udzielenie zamówienia (...) o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, (...) oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym...” oraz
- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp, który stanowi: „...Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów”, w związku z art. 73 § 1 Ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 1740 z późn. zm.) cyt. „...Jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, dokumentową albo elektroniczną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna tylko wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności...”

**W związku z powyższym oferta odrzucona zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 6 ) ustawy Pzp cyt. ”... Art. 226. 1. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: (...) 6) nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego...”**

**Podstawa faktyczna- uzasadnienie:**

W dniu 15.11.2021r., o godz. 11:15 Wykonawca: **PIOBART Spółka Cywilna, ul. Marii Curie Skłodowskiej 8c/3, 81-231 Gdynia**- złożył ofertę w postaci plików elektronicznych poprzez stronę [www.platformazakupowa.pl](http://www.platformazakupowa.pl). Odszyfrowana oferta liczy 13 plików, w 11 plikach ( w tym „Formularz oferty” ) - nie ma możliwości zweryfikowania podpisu, wszelkie próby weryfikacji były zakończone niepowodzeniem. Żaden z dostępnych portali, aplikacji weryfikujących podpisy elektroniczne: <https://www.gov.pl/>, aplikacja Szafir - do weryfikacji podpisu elektronicznego, <https://weryfikacjapodpisu.pl> **-nie weryfikuje podpisów w złożonej ofercie jako poprawne.**

Po zaimportowaniu plików pojawia się komunikat: (..)” *przesłany plik nie zawiera podpisu lub pieczęci elektronicznej weryfikowalnego/ej za pomocą certyfikatu, co uniemożliwia dostawcy usług zaufania dokonania jednoznacznego potwierdzenia pochodzenia oraz integralności danych w postaci elektronicznej. W związku z powyższym, stosownie do: art. 3, pkt 25 eIDAS, dokument nie zapewnia autentyczności pochodzenia oraz integralności, art. 35, pkt 2 eIDAS, dokument nie korzysta z domniemania integralności danych i autentyczności pochodzenia, art. 18 ust. 1 UUZ ub art. 20b, ust. 1 UIDPRZP, dokument może nie wywoływać skutków prawnych”*

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Oznacza to, że w przypadku braku odpowiedniego podpisu elektronicznego złożona oferta będzie nieważna. Z art. 73 § 1 k.c. wynika natomiast, że niezachowanie postaci elektronicznej oferty opatrzonej podpisem zaufanym albo osobistym, stanowiącej dokumentową formę czynności prawnej, skutkuje jej nieważnością. Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym. Formularz oferty winien być zatem zeskanowany w całości i zamieszczony jako jeden plik (jeden dokument), a następnie opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, bądź wszystkie dokumenty powinny zostać skompresowane do jednego pliku, opatrzonego odpowiednim podpisem elektronicznym. Złożony w niniejszym postępowaniu Formularz oferty Wykonawcy zawiera nieskuteczne oświadczenie woli w zakresie warunków zamówienia, w tym w szczególności ceny ofertowej brutto i czasu reakcji na przystąpienie do usunięcia awarii, które stanowią kryteria oceny i wyboru ofert. W takim przypadku oferta złożona przez Wykonawcę jest niezgodna zarówno z ustawą Pzp jak i ustawą k.c. i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3), 4) i 6) ustawy Pzp.

## 8. Unieważnienia postępowania – uzasadnienie:

### - podstawa faktyczna: cena najniższej cenowo oferty, nie podlegającej odrzuceniu


Konsorcjum firm:

- 1) SPOŁECZNE PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWE SPN.S. , ul. Dworcowa 2, 66- 470 Kostrzyn nad Odrą
- 2) PRZEDSIĘBIORSTWO ROZWOJU SPOŁECZNEGO SPN.S. , I. Dworcowa 2, 66- 470 Kostrzyn nad Odrą
- 3) LUBUSKI ZESPÓŁ OBSŁUGI PROJEKTÓW SPN.S., ul. Dworcowa 2, 66- 470 Kostrzyn nad Odrą

wynosi 356.904,00 zł brutto, i przewyższa zamierzenie i możliwości finansowe Zamawiającego, które wynosi 322.240,00 zł brutto.

### - podstawa prawna:

w związku z powyższym, Zamawiający **unieważnia** ww. postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 19.09.2019r. (Dz. U. z 2019r. poz. 2019 – tj. z póź. zm.) cyt. „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: (...) 3) ...oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia...”

Z up. Prezydenta Miasta  
  
Jadwiga Zienkiewicz  
(Zastępca Prezydenta)