

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego:
Wybór Wykonawcy zadania inwestycyjnego pn. „Budowa Zbiorczej Drogi Południowej w Legnicy – Etap III od al. Rzeczypospolitej do ul. Sikorskiego”

W związku z wniesionymi przez Wykonawców zapytaniem do specyfikacji istotnych warunków zamówienia w ww. postępowaniu zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004r. (Dz. U. z 2019r. poz. 1843 – tekst jednolity z późn. zm.) oraz pkt. VIII „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 siwz, **Zamawiający poniżej publikuje pytania i odpowiedzi na część pytań - na pozostałe pytania nr 151, 152, 157, 169, 173 oraz 175-178 Zamawiający udzieli odpowiedzi po ich przygotowaniu, uzgodnieniu lub uzyskaniu odpowiedzi od projektantów.**

Zamawiający zapytania ponumerował kolejno po udzieleniu odpowiedzi na pytania - pismo Zamawiającego IM.RZP.271.6.1.51.14.2020 z dnia 03.02.2021r. – publikacja na stronie internetowej www.platformazakupowa.pl - która jest środkiem komunikacji elektronicznej Zamawiającego i stronie internetowej Zamawiającego www.um.bip.legnica.eu w dniu 03.02.2021r.

W związku z pandemią Covid-19, czas niezbędny na przygotowanie odpowiedzi wydłuża się, ze względu na liczne absencje pracowników biur projektowych, pracowników merytorycznych i innych podmiotów wspomagających przygotowanie wyczerpujących i przejrzystych odpowiedzi, zachowując jednocześnie zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców.

Zamawiający dokłada wszelkich starań, aby przygotowywane odpowiedzi ułatwiły Wykonawcom składanie rzetelnie sporządzonych ofert.

Pytanie nr 39.

PZT Część 04 Decyzje, Warunki i Uzgodnienia, Opinia PSG z dn. 21.02.2018 pkt. 4 "Gazociąg śr/c De 160mm PE-HD na odcinku AB od ul. Koskowskiej (nr rys. 3) zostanie przebudowany przez PSG sp. z o.o. O/ZG we Wrocławiu...". Dalej w PB (P229-PB-SAN_Opis techniczny_GAZ) i PW(P229-PW-SAN-E2_Opis techniczny_GAZ) w pkt. 6.1. zapisano: "Niniejsza inwestycja jest możliwa do realizacji pod warunkiem wykonania przebudowy istniejącej sieci gazowej w km 1+680 EW na skrzyżowaniu ulicy Koskowskiej i Sudeckiej. Zgodnie z warunkami PSG nr PSG- W500/DT/ZMS/SEM-150/AJ-607-1/17/18 z dnia 21.02.2018 r, przedmiotowy gazociąg zostanie przebudowany na zlecenie Polskiej Spółki Gazownictwa." Czy istniejąca sieć gazociągowa w km 1+680 EW została już przebudowana?

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że zgodnie z danymi uzyskanymi od jednostki Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy we Wrocławiu – pismo PSG.WR.IRSP.430.7498.EZ.2021 z dnia 05.02.2021r. aktualnie opracowywana jest dokumentacja projektowa modernizacji sieci gazowej w ul. Koskowskiej - planowany termin realizacji/wykonanie przebudowy ww. sieci gazowej w ul. Koskowskiej do 31.12.2021r.

Pytanie nr 47.

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że Zamawiający dokona odbioru w przypadku wad nieistotnych (bez względu na to czy będą usuwalne czy też nie). Wnosimy aby termin na usuwanie wad był ustalany pomiędzy stronami przy założeniu technologicznych możliwości usunięcia danej wady w uzgodnionym terminie.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że termin na usuwanie wad będzie każdorazowo ustalany pomiędzy stronami przy założeniu technologicznych możliwości usunięcia danej wady.

Pytanie nr 48.

Par 17.7 Umowa: Wykonawca wnosi o zmianę zapisów na: Po protokolarnym stwierdzeniu usunięcia wad istotnych stwierdzonych przy odbiorze oraz po okresie rękojmi rozpoczynają swój bieg terminy na zwrot (zwolnienie) zabezpieczenia należytego wykonania umowy, o którym mowa w § 19 ust. 4 niniejszej umowy.

Odpowiedź.

Zamawiający zapis umowy § 17 ust. 7 pozostawia bez zmian.

Pytanie nr 70.

Zgodnie z projektem umowy § 13 ust. 3 „Wynagrodzenie końcowe zostanie określone kosztorysem powykonawczym w oparciu o ryczałtowe wartości jednostkowe robót i obmiary robót.” jednocześnie przedmiary branży sanitarnej zawierają pozycje scalone robót ziemnych i odwodnienia wykopów (np. w zał. „KD-III-1-PR” poz nr 1.4, 1.5, 1.6, 1.7 „Wykopy z zasypaniem, w gruncie kategorii III, o ścianach zabezpieczonych obudowa głębokość do 2,5 m, wykop szerokości 0,90-1,0 m wraz z odwozem nadmiaru ziemi na wysypisko kosztem składowania ziemi na wysypisku i odwodnieniem wykopów na czas budowy”).

W naszej ocenie scalenie odwodnienia wykopów wraz z ich wykonaniem stoi w sprzeczności z wymienionym zapisem umowy. Zamawiający jak i Oferenci nie są w stanie przewidzieć rzeczywistej ilości godzin pompowania na etapie składania ofert. Oferenci będą szacować różną ilość pompowania, wobec czego oferty nie będą porównywalne w tym zakresie. Wobec czego prosimy o dodanie pozycji obmiarowych związanych z odwodnieniem wykopów i pompowaniem ścieków z zapisem „rozliczenie na podstawie rzeczywistego czasu pompowania – dziennika pompowań” i określenia szacunkowej ilości godzin pompowania np. 100.

Odpowiedź.

Ofertę cenową obejmującą odwodnienie wykopów należy przygotować dla pozycji przedmiarowej: - Odwodnienie wykopów - kalkulacja własna. Pozostałe roboty związane z wykonaniem wykopów należy ująć w dotychczasowych pozycjach zgodnych z przedmiarami. W załączeniu zaktualizowane przedmiary.

Pytanie nr 101:

Dot. Przedmiar, branża drogowa, rozbiórki elementów dróg i urządzeń obcych, rozbiórka istniejących znaków i urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego. W każdym z odcinków do wykonania, pozycja ta określona jest jako ryczałt 1,00. Dokumentacja nie określa co jest do wykonania w tej pozycji. Wnioskujemy o uzupełnienie, gdyż Wykonawca nie jest w stanie wycenić zakresu, którego nie określono.

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że postępowanie z materiałami z rozbiórek zostało opisane w specyfikacji DM.00.00.00 pkt. 2.7. Elementy i materiały z rozbiórek nie nadające się do ponownego użytku stają się własnością Wykonawcy i powinny być usunięte z terenu budowy w sposób i terminie nie kolidującym z wykonaniem innych robót. Materiały nadające się do ponownego wykorzystania stanowiąc będą własność Zamawiającego.

Pytanie nr 102:

Zgodnie z projektem umowy §13 ust. 3 „Wynagrodzenie końcowe zostanie określone kosztorysem powykonawczym w oparciu o ryczałtowe wartości jednostkowe robót i obmiary robót.” jednocześnie przedmiary branży sanitarnej zawierają pozycje scalone robót ziemnych i odwodnienia wykopów (np. w zał. „KD-III-1-PR” poz nr 1.4, 1.5, 1.6, 1.7 „Wykopy z zasypaniem, w gruncie kategorii III, o ścianach zabezpieczonych obudowa głębokość do 2,5 m, wykop szerokości 0,90-1,0m wraz z odwozem nadmiaru ziemi na wysypisko kosztem składowania ziemi na wysypisku i odwodnieniem wykopów na czas budowy”). W naszej ocenie scalenie odwodnienia wykopów wraz z wykonaniem stoi w sprzeczności z wymienionym zapisem umowy. Zamawiający jak i Oferenci nie są w stanie przewidzieć rzeczywistej ilości godzin pompowania na etapie składania ofert. Oferenci będą szacować różną ilość pompowania, wobec czego oferty nie będą porównywalne w tym zakresie. Wobec czego prosimy o dodanie pozycji obmiarowych związanych z odwodnieniem wykopów i pompowaniem ścieków z zapisem „rozliczenie na podstawie rzeczywistego czasu pompowania – dziennika pompowań” i określenia szacunkowej ilości godzin pompowania np. 100.

Odpowiedź. Odpowiedź jak na pytanie nr 70.**Pytanie nr 105:**

Zgodnie z projektem umowy §13 ust.3 „Wynagrodzenie końcowe zostanie określone kosztorysem powykonawczym w oparciu o ryczałtowe wartości jednostkowe robót i obmiary robót.” jednocześnie przedmiary branży sanitarnej zawierają pozycje scalone robót ziemnych i odwodnienia wykopów (np. w zał. „KD-III-1-PR” poz nr 1.4, 1.5, 1.6, 1.7 „Wykopy z zasypaniem, w gruncie kategorii III, o ścianach zabezpieczonych obudowa głębokość do 2,5 m, wykop szerokości 0,90-1,0 m wraz z odwozem nadmiaru ziemi na wysypisko kosztem składowania ziemi na wysypisku i odwodnieniem wykopów na czas budowy”).

W naszej ocenie scalenie odwodnienia wykopów wraz i wykonaniem stoi w sprzeczności wymienionym zapisem umowy. Zamawiający jak i Oferenci nie są w stanie przewidzieć rzeczywistej ilości godzin pompowania na etapie składania ofert. Oferenci będą szacować różną ilość pompowania, wobec czego oferty nie będą porównywalne w tym zakresie. Wobec czego prosimy o dodanie pozycji obmiarowych związanych z odwodnieniem wykopów i pompowaniem ścieków z zapisem „rozliczenie na podstawie rzeczywistego czasu pompowania – dziennika pompowań” i określenia szacunkowej ilości godzin pompowania np. 100.

Odpowiedź: Odpowiedź jak na pytanie nr 70.

Pytanie nr 110:

Nie znaleźliśmy specyfikacji do nawierzchni antypoślizgowej. Jedynie do materiału uszorstniającego do oznakowania poziomego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że informacje odnośnie nawierzchni antypoślizgowej zostały uzupełnione w specyfikacji D.05.03.13 Nawierzchnia z mieszanki mastyksowo - grysowej (SMA). W załączeniu zaktualizowana specyfikacja.

Pytanie nr 122:

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie warstwy ulepszonego podłoża z gruntu stabilizowanego C 0/4/0,5< 2,0 MPa zgodnie z Katalogiem Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych z 2014 r. ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zarówno konstrukcja nawierzchni jak i podłoże gruntowe nawierzchni powinny spełniać wymagania zawarte w katalogu typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych z 2014 r. (załącznik do zarządzenia nr 31 GDDKiA). Z uwagi na ujednolicenie konstrukcji należy założyć i wycenić konieczność wykonania kompletu warstw ulepszonego podłoża na całości zadania (z warstwą mrozochronną i ulepszonego podłoża łącznie). W zakresie gdzie droga prowadzona jest w nasypie (na dojazdach do obiektu) podłoże konstrukcji stanowi nasyp zbudowany z gruntu G1. W trakcie realizacji zadania Zamawiający dopuści zmiany za zgodą/uzgodnieniem z inspektorem nadzoru.

Pytanie nr 123:

SST 04.00.00 Podbudowa D.04.07.01 Podbudowa z betonu asfaltowego zawiera wymagania dotyczące zasad prowadzenia robót związanych z wykonaniem i odbiorem warstwy podbudowy zasadniczej z betonu asfaltowego AC 22 P 35/50 grubości 12 cm dla KR 5 zgodnie z Dokumentacją Projektową .

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że warstwy konstrukcji nawierzchni dla trasy głównej należy wykonać zgodnie z wymaganiami jak dla kategorii ruchu KR4.

Pytanie nr 124:

Prosimy o przekazanie SST która będzie zawierała wymagania dotyczące zasad prowadzenia robót związanych z wykonaniem i odbiorem warstwy podbudowy zasadniczej z betonu asfaltowego AC 22 P 35/50 dla KR 4.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zapisy specyfikacji D.04.07.01 zostały dostosowane – uzupełnienia siwz-Dokumentacji- w dniu 03.02.2021r. Warstwy konstrukcji nawierzchni dla trasy głównej należy wykonać zgodnie z wymaganiami jak dla kategorii ruchu KR4.

Pytanie nr 125:

W SST D.05.00.00 Nawierzchnie . D 05.03.05A Nawierzchnia z betonu asfaltowego warstwa wiążąca pkt .1.3 widnieje zapis że warstwę AC 16 W należy wykonać z asfaltu PMB 25/55-60 grubości 8 cm dla KR 5-6 . W związku z tym że projektowana droga jest KR 4 proszę o informację jakiego rodzaju asfalt należy zastosować do wykonania warstwy wiążącej?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że warstwy konstrukcji nawierzchni dla trasy głównej należy wykonać zgodnie z wymaganiami jak dla kategorii ruchu KR4. W załączeniu zaktualizowana specyfikacja techniczna D 05.03.05A.

Pytanie nr 129:

PW przewiduje wykonanie dróg bocznych KR 2 z mieszanki SMA 11 . SST D 05.00.00.00 Nawierzchnie D.05.03.13 Nawierzchnie z mieszanki mastyksowo – grysowej SMA nie zawierają wymagań dla SMA 11 KR 2.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nawierzchnie dróg bocznych KR2 należy wykonać z mieszanki SMA spełniającej wymagania jak dla trasy głównej danego odcinka

Pytanie nr 130:

Prosimy o przekazanie SST która będzie zawierała wymagania dotyczące zasad prowadzenia robót związanych z wykonaniem i odbiorem warstwy SMA 11 dla KR 2 zgodnie z Dokumentacją Projektową.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dla dróg bocznych należy spełnić wymagania jak dla trasy głównej danego odcinka.

Pytanie nr 131:

W SST D.04.04.02 Podbudowy . D.04.04.02 Podbudowy z mieszanek niezwiązanych z kruszywa tabela 1a Wymagania wobec kruszyw do mieszanek niezwiązanych do warstwy podbudowy zasadniczej L.P 9 „, Odporność na rozdrabnianie wg PN-EN 1097-2 Kategoria wyższa niż LA 40 (KR 1-4 zjazdy chodniki) LA 35 (KR 5-6). Czy dla Trasy Głównej KR 4 należy dla kruszyw do mieszanek niezwiązanych do warstwy podbudowy zasadniczej przyjąć parametr odporności na rozdrabnianie LA 40?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dla trasy głównej należy przyjąć parametry odpowiadające kategorii ruchu KR4

Pytanie nr 137.

Jakiego zakresu robót dotyczy pozycja 1.4 Przedmiaru robót dla wiaduktu WD-01: „Wzmacnianie podłoża gruntowego geosiatkami i geowłókninami, na gruntach o umiarkowanej nośności, sposobem ręcznym, geosiatka”. Czy ww. pozycja swoim zakresem nie pokrywa się z pozycją 9.1 tego samego przedmiaru: „Wykonanie oblicowania murów wraz ze zbrojeniem z geosiatek”?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pozycja 1.4 nie pokrywa się z pozycją 9.1. Pozycja 1.4 dotyczy wykonania materacy kruszywowych pod murami oporowymi (wskazana ilość dotyczy geosiatek do tych materacy) a pozycja 9.1 dotyczy murów oporowych z gruntu zbrojonego - geosiatki należy uwzględnić w cenie metra kwadratowego lica muru.

Pytanie nr 138.

Czy Zamawiający, na etapie realizacji, będzie bezwzględnie wymagał wykonania wstępnej konsolidacji gruntu na długości murów oporowych, zgodnie z OT oraz pozycją 1.10 przedmiaru robót dla wiaduktu WD-01?

Odpowiedź:

Tak, na etapie realizacji bezwzględnie wymagane będzie wykonanie wstępnej konsolidacji gruntu na długości murów oporowych, zgodnie z OT oraz pozycją 1.10 przedmiaru robót dla wiaduktu WD-01. Zamawiający dopuszcza inne rozwiązania ograniczające na etapie eksploatacji wielkość osiadań konstrukcji nasypu ograniczonej murami oporowymi. Przyjęte przez Wykonawcę ostateczne rozwiązania techniczne podlegają uzgodnieniu z Zamawiającym i wymagają akceptacji projektanta.

Pytanie nr 139.

Prosimy o załączenie rysunków zbrojeniowych zamków prefabrykatów, gdyż w chwili obecnej niemożliwym jest określenie czy wartość podana w poz. 2.2 przedmiaru robót dla WD-01 jest prawidłowa.

Odpowiedź:

Rozwiązanie kształtu oraz zbrojenia zamków należy do producenta prefabrykatów. Wskazana w przedmiarze ilość zbrojenia jest prawidłowa i umożliwia poprawne zazbrojenie tych elementów. Przyjęte przez Wykonawcę w projekcie technologicznym prefabrykatów ostateczne rozwiązania techniczne podlegają uzgodnieniu z Zamawiającym i wymagają akceptacji projektanta.

Pytanie nr 140.

Z uwagi na brak, w załączonej dokumentacji przetargowej, specyfikacji SST M.16.01.01 oraz M.16.01.02, do których odwołują się pozycje 7.3 oraz 7.4 przedmiaru robót dla WD-01, prosimy o ich załączenie.

Odpowiedź:

W pozycjach 7.3 i 7.4 numery specyfikacji zostały podane omyłkowo. Należy wycenić wykonanie wpustu podwórzowego klasy B125 ze studzienką kanalizacyjną oraz wylotem kanalizacji przed lico muru na umocniony teren. Wpust powinien być wyposażony w osadnik umożliwiający usunięcie zanieczyszczeń. Rozwiązanie powinno zostać uwzględnione w projekcie technologicznym murów oporowych z gruntu zbrojonego. Ostatecznie przyjęte rozwiązanie podlega uzgodnieniu z Zamawiającym i wymaga akceptacji projektanta.

Pytanie nr 141.

Czy Zamawiający dopuści, na etapie realizacji, możliwość zmiany ilości zbrojenia w elementach żelbetonowych wiaduktu i/lub mostów czy też będzie bezwzględnie wymagał wykonania robót zgodnie z załączoną dokumentacją projektową?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wszystkie obiekty inżynierskie należy wycenić zgodnie z załączoną Dokumentacją Projektową: Projekt Budowlany oraz Projekt Wykonawczy. Wszelkie zmiany na etapie realizacji względem Dokumentacji Projektowej podlegają uzgodnieniu z Zamawiającym i wymagają akceptacji projektanta.

Pytanie nr 142.

Czy Zamawiający dopuści, na etapie realizacji, możliwość zmiany gabarytów elementów żelbetonowych projektowanego obiektu?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytania nr 141-powyżej.

Pytanie nr 143.

Zgodnie z załączoną Dokumentacją Projektową jako oblicowanie murów oporowych z gruntu zbrojonego przewidziano drobnowymiarowe błočky betonowe. Czy Zamawiający, na etapie realizacji, zezwoli na zmianę rodzaju elementów licujących na np.: panele betonowe/żelbetonowe (rozwiązanie bardziej ekonomiczne), czy też będzie bezwzględnie wymagał zastosowania rozwiązania zaproponowanego w Dokumentacji Projektowej?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że mury oporowe należy wycenić na podstawie załączonej Dokumentacji Projektowej : Projekt Budowlany oraz Projekt Wykonawczy. Przyjęte rozwiązanie powinno odpowiadać estetyką murom zaprojektowanym w Dokumentacji Projektowej. Przyjęte przez Wykonawcę w projekcie technologicznym murów oporowych ostateczne rozwiązania techniczne podlegają uzgodnieniu z Zamawiającym i wymagają akceptacji projektanta.

Pytanie nr 144.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający, na etapie realizacji, zezwoli na zmianę rozwiązania dotyczącego osłon przeciwporażeniowych i zastosowanie osłon stalowych zamiast zaprojektowanych osłon z wypełnieniem przezroczystym.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wszystkie obiekty inżynierskie oraz ich elementy wyposażenia należy wycenić zgodnie z załączoną Dokumentacją Projektową :Projekt Budowlany oraz Projekt Wykonawczy. Wszelkie zmiany na etapie realizacji względem Dokumentacji Projektowej podlegają uzgodnieniu z Zamawiającym i wymagają akceptacji projektanta.

Pytanie nr 145.

W której pozycji Przedmiaru Robót należy ująć wykonanie uszynienia projektowanego wiaduktu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że uszynienie elementów stalowych (wraz z dokumentacją projektową oraz jej uzgodnieniem) w ramach budowy obiektu nad linią kolejową należy uwzględnić w pkt. 1.1.3 – „Koszty ogólne” przedmiaru branży drogowej.

Pytanie nr 146.

Część załączonych w Projekcie Budowlanym uzgodnień jest nieważna. Prosimy o potwierdzenie, że uzyskanie prolongat wszystkich uzgodnień leży po stronie Zamawiającego, a koszty prac wynikające z ewentualnych zmian do uzgodnień nie będą obciążały Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że biuro projektowe występuje o aktualizację uzgodnień.

Pytanie nr 147.

Prosimy o potwierdzenie, że linia kolejowa nr 137, nad którą przebiegać będzie projektowany wiadukt WD-01, jest w jego bezpośrednim sąsiedztwie, zgodnie z uzgodnieniem IZDK1a-505/lk137/107/2019/2020/EB z dnia 30.03.20r., linią niezelektryfikowaną.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że linia kolejowa nr 137 w pobliżu miasta Legnica jest częściowo zelektryfikowana. W miejscu przejścia projektowanej drogi nad tą linią znajduje się istniejąca trakcja kolejowa, która została uwzględniona w załączonej Dokumentacji Projektowej obiektu inżynierskiego i należy również ją uwzględnić w trakcie wykonywania prac budowlanych. Należy również zwrócić uwagę, że zgodnie z informacjami wskazanymi w Projekcie Budowlanym linia nr 137 przewidziana jest do rozbudowy i docelowo do pełnej elektryfikacji.

Pytanie nr 148.

Prosimy o sprawdzenie i korektę poz. 1.5 Przedmiaru Robót dla mostu MD-01: „Zasypanie wykopów oraz formowanie nasypów wraz z zagęszczeniem”. Zdaniem Wykonawcy podana wartość jest zawyżona.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wskazane ilości są prawidłowe. Założono zasypanie wykopów oraz formowanie nasypów do spodu warstw drogowych.

Pytanie nr 149.

Prosimy o potwierdzenie, że ewentualne koszty dzierżawy terenu zamkniętego PKP zostaną pokryte kosztem i staraniem Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ewentualne koszty dzierżawy terenu zamkniętego PKP leżą po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 150.

W przypadku, gdy koszty dzierżawy terenu zamkniętego PKP lub inne koszty związane z prowadzeniem robót na terenie kolejowym leżą po stronie Wykonawcy, prosimy o podanie informacji o ich wysokości.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że czas zajęcia zależy od przyjętego przez Wykonawcę harmonogramu rzeczowo – finansowego – zał. 6 do IDW, a koszty związane z prowadzeniem robót na terenie kolejowym Wykonawca winien ująć w kosztach ogólnych.

Pytanie nr 151.

Dotyczy oświetlenia: proszę o informację jakie należy przyjąć wysięgniki: łukowe czy proste?

Odpowiedź:**Pytanie nr 152.**

Dotyczy oświetlenia: czy na słupach są przewidziane iluminacje świąteczne? czy słupy mają być przystosowane pod gniazda Wieland? jeżeli tak to które?

Odpowiedź:**Pytanie nr 153.**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rezygnację z wymogu załączenia do oferty przetargowej zestawień materiałów i sprzętu (SIWZ punkt XIV.3). Wymóg jest ten zdublowany z wymogiem w punkcie XIV.5., który mówi o obowiązku dołączenia zestawień materiałów i sprzętu przez Wykonawcę, który przedstawi najkorzystniejszą ofertę.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 50 – pismo Zamawiającego IM.RZP.271.6.1.51.14.2020 z dnia 03.02.2021r.

Zamawiający przypomina, że zgodnie z zapisami pkt. XIV ppkt 3 IDW cyt. „...Wyceniony przedmiar robót w formie uproszczonej zwany kosztorysem ofertowym powinien obejmować wszystkie pozycje dostarczonego przedmiaru robót przez Zamawiającego wraz z zestawieniem materiałów i sprzętu – Wykonawca ma prawo zastosować materiały równoważne lecz o parametrach nie gorszych niż zaproponowane przez Zamawiającego...” i załącznikiem nr 8 do IDW „Wzór kosztorysu ofertowego” cyt. „... Powyższy kosztorys ofertowy - wyceniony przedmiar robót powinien obejmować wszystkie pozycje dostarczonego przedmiaru robót przez Zamawiającego wraz z zestawieniem materiałów i sprzętu – Wykonawca ma prawo zastosować materiały równoważne lecz o parametrach nie gorszych niż zaproponowane przez Zamawiającego.

W załączeniu:

+ zestawienie materiałów – Wykonawca ma prawo zastosować materiały równoważne lecz o parametrach nie gorszych niż zaproponowane przez Zamawiającego.

+ zestawienie sprzętu...”

- każdy Wykonawca składający ofertę musi załączyć do oferty zestawienie sprzętu i materiałów.

Pytanie nr 154.

W nawiązaniu do zapisów SIWZ prosimy o określenie terminu realizacji w miesiącach, a nie datą dzienną. Taki sposób określenia terminu wykonania zamówienia jak wskazano w SIWZ (tj. określenie datą dzienną) nie uwzględnia i nie zabezpiecza stron przed okolicznościami, które mogą ograniczyć czas potrzebny do wykonania zamówienia, a w konsekwencji może skutkować niemożliwością jego wykonania w określonym terminie oraz przerzuca na wykonawców niewycenialne ryzyka wynikające z ewentualnego przedłużenia się postępowania przetargowego z przyczyn od nich niezależnych, co zniechęca wykonawców do składania ofert w Postępowaniu, a - w konsekwencji - prowadzi do naruszenia uczciwej konkurencji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na określenie terminu realizacji w miesiącach i w związku z powyższym zmienia zapisy siwz jak niżej:

- pkt. 2 „Formularza oferty” - Rozdział 1 siwz:

z: „...2. Termin realizacji: max. do 30.10.2023r. ilość dni skrócenia
– skrócenie max. do 28.04.2023r. (wypełnić/wpisać obowiązkowo)

na: „... 2. Termin realizacji: **min. 22 miesiące - max. 28 miesięcy od zawarcia umowy.**
..... **ilość miesięcy skrócenia**
(wypełnić/wpisać obowiązkowo)

- pkt. IV „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 siwz:

z: „**IV. Termin realizacji zamówienia:**

Zamówienie należy zrealizować: max. do 30.10.2023r.

– skrócenie max. do 28.04.2023r. – punktowane kryterium wyboru ofert

na: „**IV. Termin realizacji zamówienia:**

Zamówienie należy zrealizować w terminie: **min. 22 miesiące - max. 28 miesięcy od zawarcia umowy – skrócenie terminu realizacji punktowane kryterium wyboru ofert**

- pkt XV „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 siwz:

z: „XV. Kryteria wyboru oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposób oceny ofert.

1. Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej będzie kierował się następującymi kryteriami, przypisując im odpowiednio wagi procentowe, jak poniżej:

(...)

V.	Termin zakończenia: min. 28.04.2023r. - max do 30.10.2023r. – ilość dni skrócenia terminu realizacji Punktacja: do 5 pkt <u>skrócenie terminu realizacji od 30.10.2023r. do 28.04.2023r.</u> oferta z największą ilością dni skrócenia terminu realizacji - 100 pkt x waga pozostałe: <u>liczba dni skrócenia (ilość dni) z oferty</u> liczba dni skrócenia (ilość dni) oferty z największą ilością dni skrócenia terminu realizacji x 100 x waga	waga 5%
----	--	------------

na : „ XV. Kryteria wyboru oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposób oceny ofert.

1. Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej będzie kierował się następującymi kryteriami, przypisując im odpowiednio wagi procentowe, jak poniżej:

(...)

V.	Termin realizacji - min. 22 miesiące - max. 28 miesięcy od zawarcia umowy – ilość miesięcy skrócenia terminu realizacji Punktacja: do 5 pkt oferta z największą ilością miesięcy skrócenia terminu realizacji - 100 pkt x waga pozostałe: $\frac{\text{liczba miesięcy skrócenia z oferty}}{\text{liczba miesięcy skrócenia oferty z największą ilością miesięcy skrócenia terminu realizacji x 100}} \times \text{waga}$	waga 5%
----	---	------------

Pytanie nr 155.

W przedmiarach brak jest pozycji dotyczącej rozbiórki budynków i infrastruktury na ogródkach działkowych. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że koszty związane z rozbiórką budynków i infrastruktury na terenie ogrodów działkowych ujęte zostały w kosztach ogólnych wg. DM.00.00.00

Pytanie nr 156.

Zgodnie z rysunkiem PW-OBI_MD-01-0301_B-B (przekrój poprzeczny B-B przez MD-01) pod przepustem należy wykonać wymianę gruntów nienośnych na grunty niespoiste. Prosimy o dodanie odpowiedniej pozycji do przedmiarów wraz z podaniem przewidywanej ilości.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wymiana gruntów pod obiektem MD-01 zgodnie z zapisami w Dokumentacji Projektowej ma zostać wyceniona i wykonana w ramach wymian gruntów nienośnych dla całego obszaru w obrębie obiektu MD-01 wg branży drogowej. Ilości znajdują się w przedmiarze branży drogowej.

Pytanie nr 157.

Prosimy o określenie w której pozycji zostały ujęte wykopy pod zbiorniki retencyjne.

Odpowiedź:

Pytanie nr 158.

Prosimy o udostępnienie specyfikacji D.03.00.00 dotyczącej wzmocnienia skarp i podstawy nasypu, przywołanej w przedmiarach robót w pozycjach 3.3.1 i 3.3.2

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Poz. 3.3.1 Wzmocnienie skarp nasypu za pomocą geosiatki należy wykonać w oparciu o zapisy specyfikacji D.02.03.01B Wykonanie nasypów zbrojonych geosyntetykiem. Do zbrojenia należy zastosować siatki o wytrzymałości minimalnej 120/20 kN/m zgodnie z w/w STWIORB. Poz. 3.3.2 Wzmocnienie podstawy nasypu należy wykonać w oparciu o zapisy specyfikacji D.02.03.01B Wykonanie nasypów zbrojonych geosyntetykiem. Przedkładamy uszczegółowione zapisy specyfikacji.

Pytanie nr 159.

Prosimy o informację, czy teren inwestycji (także na obszarze kolejowym) jest ogólnodostępny i nie są wymagane żadne zgody na wejście w obszar objęty procedurą przetargową?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca jest zobowiązany do poniesienia kosztów czasowego zajęcia terenu dla celów robót poza liniami rozgraniczającymi wraz z kosztami prawnymi i opłatami za zajmowanie terenu, rekompensatę za utratę zbiorów występujących na terenie czasowego zajęcia, dokonaniem niezbędnych uzgodnień z właścicielami terenów – w tym np. PKP i Zarządem Ogrodów Działkowych- oraz doprowadzenia terenu do stanu pierwotnego –zgodnie z zapisami w Dokumentacji. Stosowne decyzje i uzgodnienia Wykonawca winien uzyskać przed przekazaniem terenu budowy.

Pytanie nr 160.

Prosimy o podanie jakie konkretnie kody odpadów powstaną przy realizacji projektu?

Odpowiedź:

Zamawiający podaje przykładowe kody odpadów jakie powstaną przy realizacji projektu:

17 01 01 Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów

17 05 04 Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03

17 01 02 Gruz ceglany

01 04 08 Odpady żwiru lub skruszone skały inne niż wymienione w 01 04 07

01 04 09 Odpadowe piaski i iły

17 01 81 Odpady z remontów i przebudowy dróg

Pytanie nr 161.

Czy Zamawiający przewiduje powstanie odpadów niebezpiecznych przy wykonywaniu wykopów i prac rozbiórkowych? Jeśli tak to prosimy o podanie ich kodów i określenie przewidywanej ilości.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w dokumentacji są zapisy, że na zadaniu nie przewiduje się powstawania odpadów niebezpiecznych.

Pytanie nr 162.

Prosimy o podanie wysokości limitów finansowych na poszczególne lata kalendarzowe przewidziane dla zadania na zakresie LPWiK S.A.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z informacjami uzyskanymi od LPWiK: wielkości limitów w projekcie umowy nie zostały określone, bowiem faktury wystawione dla LPWiK S.A realizowane będą zgodnie z załączonym „Harmonogramem rzeczowo – finansowym” – załącznik nr 6 do IDW oraz nr 4 do umowy do wybranej oferty- firmy z którą zostanie zawarta umowa.

Pytanie nr 163.

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie projekty wykonawcze przebudowy infrastruktury technicznej uzyskały zatwierdzenie odpowiednich właścicieli.

Odpowiedź:

Dokumentacja projektowa uzyskała stosowne uzgodnienia.

Pytanie nr 164.

Wnosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o inwentaryzację wraz z opisem obiektów kubaturowych przeznaczonych do rozbiórki.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że obiekty kubaturowe na terenie ogrodów działkowych są obiektami, na które nie jest wymagane pozwolenia na budowę i nie podlegają inwentaryzacji geodezyjnej. W związku z powyższym nie ma konieczności sporządzania dla nich projektów rozbiórek. Wykonanie inwentaryzacji zagospodarowania ogrodów leży po stronie Wykonawcy + odpowiedź na pytanie nr 155 powyżej.

Pytanie nr 165.

Proszę o informację jaka jest kolejność ważności dokumentów w przypadku rozbieżności w zapisach poszczególnych dokumentów (dokumentacja projektowa, SST, przedmiar robót) w zakresie materiałów i technologii.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami pkt XIV ppkt 3) „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 siwz cyt. „... 3. (...) Roboty, które nie zostały wymienione w przedmiarze i w następstwie tego nie uwidoczniło ich wyceny w kosztorysie ofertowym, lecz są opisane w specyfikacjach technicznych będą uważane za zawarte w cenach innych pozycji wycenionego przedmiaru robót (kosztorysu ofertowego) zgodnie z poniższą kolejnością pierwszeństwa dokumentów:

1) dokumentacja projektowa

2) wyceniony przedmiar robót....”

Pytanie nr 166.

Proszę o informację jaka jest kolejność ważności dokumentów w przypadku rozbieżności w zapisach poszczególnych dokumentów (dokumentacja projektowa, SST, przedmiar robót) w zakresie ilości robót.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 165.

Pytanie nr 167.

Uwzględniając fakt, że jest dwóch płatników prosimy o określenie, kto jest gwarantem płatności.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że gwarantem płatności jest Gmina Legnica oraz LPWiK - każdy za własny/określony zakres robót.

Pytanie nr 168.

Ponowne pytanie do pytania 82 W przedmiarach w pozycjach np. Obejma siodłowa Dn'700 mm (Legnica-KD-III-1, nr. 1.57) nie określono materiału z jakiego ma być wykonana. W przedmiarach nie uwzględniono obejm siodłowych np. DN500 (rys. P229-SAN-PW-01-001-2001-01 - KD17_Wy_I), które mają być zamontowane na istniejących kanałach oraz nie określono materiału z jakiego są wykonane istniejące kanały. Analogicznie na rys. P229-SANPW-01-001-2001-01 - KD18_Wy_J są zaprojektowane obejmy siodłowe DN1000 na istniejącym kanale lub na rysunku P229-SAN-PW-01-001-2001-01 - KD15_Wy_I obejmy DN750 na istniejącym kanale, których nie uwzględniono w przedmiarach. Wykonawca prosi o weryfikację przedmiarów kanalizacji deszczowej (Legnica-KD-III-1, Legnica-KD-III-2) o średnice obejm siodłowych, ich ilości oraz materiały z jakich mają być wykonane. Wykonawca nie jest w stanie poprawnie określić ilości i kosztów robót na podstawie niekompletnych przedmiarów. Rzetelne sporządzenie oferty uwzględniając pozycje nie zawarte w przedmiarach spowoduje zawyżenie cen wykonawcy względem innych oferentów

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że iż należy przyjąć następujące pozycje przedmiarowe do wyceny:

Opis pozycji	Średnica	Ilość
Przedmiar KD ul. Sudecka cz.1		
Obejmy siodłowe	DN1000	7 szt.
Obejmy siodłowe	DN600	4 szt.
Przedmiar 2165D		
Obejmy siodłowe	DN750	4 szt.
Obejmy siodłowe	DN500	5 szt.
Przedmiar KD ul. Sudecka cz.2		
Obejmy siodłowe	DN600	6 szt.
Przedmiar KD ul. Myrka		
Obejmy siodłowe	DN600	4 szt.

Włączenia należy wykonać za pomocą obejm siodłowych, tj. typowych kształtek systemowych dostosowanych do średnicy i materiału rurociągu istniejącego i projektowanego. W przypadku braku technicznej możliwości wykonania podłączenia za pomocą obejm dopuszcza się zastosowanie trójnika lub studni kanalizacyjnej. Każdorazowo należy ten fakt uzgodnić z właścicielem sieci oraz Inspektorem nadzoru, po wykonaniu przekopów kontrolnych.

Pytanie nr 169.

W związku z tym, że decyzja RDOŚ dopuszcza wygrodzienia herpetologiczne z prefabrykatów oraz siatki, natomiast STWiOR prefabrykatów polimerowych prosimy o uściślenie z jakiego materiału należy wykonać płotki naprowadzające. Prosimy także o udostępnienie rysunków – szczegółów wygrodzienia.

Odpowiedź:

Pytanie nr 170.

Czy Zamawiający uzna wymóg, o którym mowa w IDW w pkt. 1.2.1.2.3 „Kierownik robót sanitarnych: osoba z uprawnieniami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych [...]”, za spełniony? Jeżeli Wykonawca wykaże, że dysponuje kierownikiem robót sanitarnych posiadającym doświadczenie w kierowaniu robotami o następującym zakresie:

- zadaniu polegającym na budowie kanalizacji deszczowej o średnicach fi DN 1000, DN 800, DN 600
- długości kanałów wymienionych średnic powyżej 100m każda w terenie miejskim zurbanizowanym.

Oraz odrębnym zadaniu polegającym na:

- wybudowaniu sieci wodociągowej PEHD o średnicy D125 o długości 203,28m w terenie miejskim zurbanizowanym.

Oraz aktualnie pełni funkcję kierownika robót sanitarnych w zadaniu polegającym na wykonaniu sieci wodociągowej o średnicy 200 o długości 2000m.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 86 ust 1 ww. ustawy Pzp „...Z zawartością ofert nie można zapoznać się przed upływem terminu otwarcia ofert. ...”. W związku z powyższym na etapie zapytań do siwz tj. przed terminem otwarcia ofert - **Zamawiający nie ma prawa i nie będzie dokonywał weryfikacji lub oceny ofert- tj. spełniania warunków.**

Pytanie nr 171.

Czy Zamawiający uzna wymóg, o którym mowa w IDW w pkt. 1.2.1.2.3 „Kierownik robót sanitarnych: osoba z uprawnieniami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych [...]”, za spełniony? Jeżeli Wykonawca wykaże, że dysponuje kierownikiem robót sanitarnych posiadającym doświadczenie w kierowaniu robotami we wskazanym przez Zamawiającego zakresie, ale posiadającego uprawnienia wydane na podstawie wcześniejszych przepisów „upoważniające do wykonania samodzielnych funkcji kierownika budowy i robót z ograniczeniem do: kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów sieci i instalacji oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie sieci i instalacji sanitarnych – obejmującej instalacje wodociągowe, kanalizacyjne, gazowe i ciepłe oraz sieci wodociągowe, kanalizacyjne, gazowe i ciepłe uzbrojenia terenu – o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych”.?”

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 170.

Pytanie nr 172.

Dotyczy odpowiedzi na pytanie nr 49 z dnia 03.02.2021r.

Zamawiający informuje, że oświetlenie powinno być kontynuacją oświetlenia wykonanego na poprzednich odcinkach. Zgodnie z wymaganiami Inwestora: „... 9) zastosować system redukcji mocy. W celu redukcji mocy zastosować system inteligentnego sterowania oprawami oświetleniowymi np. OWLET wraz z czujnikami ruchu powinny być zintegrowane z oprawami – system nadążny..”. (Rozdział 4 SIWZ PFU, pkt 4. Oświetlenie uliczne, ppkt. 9 str.9.) Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie powyższej odpowiedzi o informację ile czujników/radarów należy zabudować w ramach systemu nadążnego. Z uwagi, że ilość tych elementów ma znaczący wpływ na wartość oferty zachodzi ryzyko, iż nierzetelni wykonawcy kosztem bezpieczeństwa i poprawnego działania systemu będą szukać oszczędności w tym zakresie. W naszej ocenie podanie tej informacji przez Zamawiającego jest również niezbędne do zachowania równego traktowania wykonawców, umożliwi weryfikację i porównanie złożonych ofert. Uważamy, że system nadążny powinien być zaprojektowany przez projektanta oświetlenia drogowego. Projekt powinien zawierać rozmieszczenie poszczególnych czujników. Uwaga: Etap I od ul. Jaworzyńskiej do ul. Rzeczypospolitej nie posiada systemu nadążnego oświetlenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że rezygnuje z realizacji systemu nadążnego oświetlenia.

Pytanie nr 173.

Profil kanał technologicznego nie jest zaprojektowany zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 kwietnia 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać kanały technologiczne. Wg inspektora nadzoru ZDM Legnica kanał technologiczny powinien być zbudowany z jednej rury fi 110mm, trzy rury HDPE fi 40mm, jedna mikro rura np 7x10/8. Czy realizacja kanału technologicznego ma uwzględniać wytyczne zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 kwietnia 2015r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać kanały technologiczne.

Odpowiedź:

Pytanie nr 174

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o jednoznaczne określenie jak ma wyglądać zestawienie materiałów i sprzętu? Czy zestawienie powinno obejmować wszystkie materiały niezbędne do wykonania zamówienia, czy tylko główne materiały? Czy zestawienie powinno zawierać ilości, ceny materiałów? Czy zestawienie sprzętu powinno zawierać ceny najmu za godzinę, ryczałt za dzień, inne?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zestawienie materiałów i sprzętu powinno obejmować wszystkie materiały niezbędne do wykonania zamówienia i zawierać ilości oraz ceny materiałów, a także zestawienie sprzętu zawierające ceny.

Pytanie nr 175

Dotyczy przedmiaru robót kanalizacja sanitarna podetap 1, pozycja 1.38. Jaką należy przyjąć jednostkę oraz ilość jednostek dla tej pozycji?

Odpowiedź:

Pytanie nr 176:

Czy zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie zamiennych aktywnych punktowych elementów odblaskowych w obudowie aluminiowej, o nośności 30t i temperaturze pracy -30°C do +70°C?

Odpowiedź:

Pytanie nr 177:

Zgodnie z projektem wykonawczym: „Należy zastosować aktywne punkty odblaskowe, które spełniają Krajowe Aprobaty Techniczne nr AT/2016-02-3306”. Zapis ten odnosi się do konkretnego wyrobu i ogranicza wybór materiału do wyrobów jednego, konkretnego producenta. Ponadto z dniem 1 stycznia 2017 ustanowione zostały nowe warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych na rynku krajowym, w następstwie czego od dnia 1 stycznia 2017 roku przepisy prawa nie zezwalają na wydawanie, zmienianie oraz przedłużanie terminów ważności aprobat technicznych. Prosimy więc o zrezygnowanie z tego wymogu.

Odpowiedź:

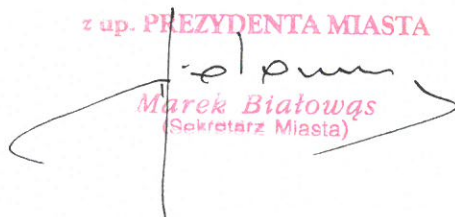
Pytanie nr 178:

Prosimy o informację, czy zakres zamówienia obejmuje dostawę i montaż tablicy VMS. Jeśli tak, to prosimy o określenie pozycji przedmiaru, w której ujęty został montaż, dostawa i uruchomienie tablicy zmiennej treści.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na pytania , na które brak odpowiedzi powyżej (i ewentualnie na kolejne, które uzna za istotne) - to Zamawiający będzie sukcesywnie udzielał kolejnych odpowiedzi.

z up. PREZYDENTA MIASTA


Marek Białowas
(Sekretarz Miasta)