

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **„Opracowanie Studium Techniczno-Ekologiczno-Środowiskowego z elementami Koncepcji Programowej wraz z uzyskaniem Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach oraz Programem Funkcjonalno-Użytkowym dla Obwodnicy Legnicy w ciągu drogi krajowej nr 94 w ramach zadania inwestycyjnego „Budowa brakującego fragmentu obwodnicy Legnicy w ciągu drogi krajowej nr 94”.**

W związku z wniesionymi przez Wykonawców zapytaniami do specyfikacji istotnych warunków zamówienia w ww. postępowaniu oraz niezbędnym czasem do przygotowania odpowiedzi, **Zamawiający** - zachowując realizację zasady równego traktowania Wykonawców i uczciwej konkurencji zgodnie z art. 38 ust. 1 oraz ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004r. (Dz. U. z 2019r. poz. 1843 – tekst jednolity z późn. zm.) oraz **Tom I INSTRUKCJA DLA WYKONAWCÓW, Rozdział 1, Instrukcja dla Wykonawców (IDW) punkt 13**, poniżej publikuje treść zapytań i odpowiedzi na pytania 1,2,4,5,9.

Pytanie nr 1:

W TOM III OPZ punkt 1.2. Zakres stosowania Opisu Przedmiotu Zamówienia widnieje informacja, iż "W skład dokumentacji projektowej objętej zamówieniem wchodzi wszystkie opracowania projektowe, dla których szczegółowe wymagania Zamawiającego zawarte są w następujących opracowaniach: [...] Wytyczne do badań podłoża gruntowego" - uprzejmie proszę o udostępnienie ww. opracowania, gdyż w opublikowanej dokumentacji z folderu TOM III OPZ go nie zawiera.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wymienione w OPZ „Wytyczne do badań podłoża gruntowego” wynikają z Zarządzenia nr 22 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 27.06.2019r. w sprawie wprowadzenia „Wytycznych wykonywania badań podłoża gruntowego na potrzeby budownictwa drogowego”.

W dalszej części OPZ pojawiają się odniesienia do Zarządzenia nr 22 z 27.06.2019r., zostało ono również wymienione w Dokumencie 8 – Wybrane przepisy prawa.

W załączeniu Zarządzenie nr 22 z 27.06.2019r. wraz z załącznikiem nr 1.

Zarządzenie nr 22 dostępne jest również na stronie internetowej GDDKiA pod linkiem: <https://www.gddkia.gov.pl/pl/3812/Rok-2019>

Pytanie nr 2:

Proszę o udostępnienie w formie edytowalnej następujących formularzy:

- TOM IV Formularz cenowy
- Załącznik nr 3 do umowy Oświadczenie projektanta
- Formularz OFERTA
- Formularz "KRYTERIA POZACENOWE"
- Formularz 3.2 i 3.3 oraz 3.4

Odpowiedź:

Zamawiający, w załączeniu publikuje ww. dokumenty w formie edytowalnej.

Pytanie nr 3:

Etap II zgodnie z opisem na str. 40 Dokument_3 do OPZ, polega na uszczegółowieniu po KOPI wybranego wariantu projektowanej drogi poprzez wykonanie dla tego wariantu elementów Koncepcji Programowo Przestrzennej na mapie do celów projektowych. Jest to w sprzeczności z zapisem pkt. 1.3 na str. 41 który wymaga wykonania analizy porównawczej wariantów - przecież tu już nie ma wariantowania

Pytanie nr 4:

W pkt. 3.1 OPZ Zamawiający określa potrzebę pozyskania zdjęć lotniczych .
Czy Zamawiający ma na myśli ortofotomapę ?

Odpowiedź.

Zamawiający podtrzymuje zapisy o wykonaniu zdjęć lotniczych. Zapis ten nie jest równoznaczny z wykonaniem ortofotomapy.

Pytanie nr 5:

W pkt. 4.1.1. – A pkt. 6 Zamawiający wymaga od Wykonawcy przedłożenie pisemnego oświadczenie o zgodności mapy co celów projektowych ze stanem faktycznym. Proszę o wycofanie tego pkt. bo to jest żądanie nieuprawnione . Projektant nie ma prawnych kompetencji do takiego działania gdyż jest to w kompetencji Ośrodka Geodezyjnego który przyjmuje mapę do celów projektowych do zasobu. To samo dotyczy potwierdzenie ortofotomapy . Proszę o określenie ważności ortofotomapy . Z którego ma być roku. Jeżeli Zamawiający określi ważność ortofotomapy np. na 2020 lub 2021r, konieczne będą bardzo drogie naloty specjalnie dla tego celu.

Odpowiedź.

Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ pkt. 4.1.1. dotyczące zgodności mapy do celów projektowych i ortofotomapy ze stanem faktycznym.
Ortofotomapa ma być aktualna i pokazywać stan faktyczny.

Pytanie nr 6:

Prosimy o potwierdzenie , że mapę do celów projektowych z numerycznym modelem terenu należy pozyskać dla wybranego wariantu w fazie wykonania Koncepcji Programowej

Pytanie nr 7:

W oparciu o art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi, że „Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty” prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający w ramach wymagań określonych w pkt 3 OPZ i punktach 3.3. i 3.4. „Szczegółowych wymaganiach dla dokumentacji - dokument 3” wymaga opracowania ekspertyz technicznych obiektów budowlanych. Jeśli tak, to prosba o wskazanie kto takie ekspertyzy powinien wykonać np. osoba posiadająca uprawnienia bez ograniczeń w odpowiedniej specjalności, rzeczoznawca budowlany, czy jednostka naukowo-badawcza, gdyż przepisy prawa nie regulują jednoznacznie podmiotu właściwego do ich wykonania. Jednocześnie prosimy o doprecyzowanie zapisów OPZ o wykaz obiektów inżynierskich, które przebiegają w ciągu dróg istniejących zakwalifikowanych do przebudowy, tj. ul. Gniewomierskiej i ul. Sikorskiego (na rysunku nr 1 OPZ zaznaczone są kolorem zielonym) oraz o przedstawienie posiadanych przez Zamawiającego pełnych (aktualnych) danych o stanie technicznym konstrukcji tych obiektów.

Pytanie nr 8:

Prosimy o doprecyzowanie zapisów par. 11 ust. 2 pkt 4 projektu umowy, o podanie minimalnego „pierwszego terminu pisemnie wyznaczonego na usunięcie wady”. Jednocześnie wnosimy, aby termin ten był nie krótszy niż 7 dni kalendarzowych.

Pytanie nr 9:

Prosimy o potwierdzenie, że zapis par. 11 ust. 2 pkt 5 projektu umowy nie dotyczy sytuacji, w których złożona do organu dokumentacja stanowiąca załącznik do decyzji DŚU uzyskała uzgodnienie Zamawiającego w ramach kontroli jakości opracowań środowiskowych, o której mowa w pkt 5.1 SP.10.30.10 V02 i została skorygowana zgodnie z uwagami wniesionymi przez właściwy Oddział Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oraz komórkę odpowiedzialną za środowisko w Centrali Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że uzgodnieniu przez Oddział i Centralę podlega zgodnie z zapisami ST-10.30.10 karta informacyjna przedsięwzięcia i raport o oddziaływaniu na środowisko; natomiast nie tylko te opracowania stanowią załącznik do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach; dlatego zapis par. 11 ust. 2 pkt 5 projektu umowy dotyczy sytuacji, kiedy po uzgodnieniu KIP i ROŚ przez Zamawiającego zostanie złożony wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i organ prowadzący te postępowanie zgłosi uwagi do załączonej do wniosku dokumentacji,

Pytanie nr 10:

Prosimy o doprecyzowanie zapisów projektu umowy i wyznaczenie górnego pułapu łącznych kar umownych, które Zamawiający może naliczyć Wykonawcy z tytułów określonych w par. 11 ust. 2 pkt 3-12 projektu umowy. Obecne zapisy powodują, że ryzyko Wykonawcy w związku z ewentualnymi kłopotami przy realizacji zamówienia (niekiedy zdarzeniami losowymi niezależnymi od Wykonawcy) jest niczym nieograniczone. Przy obowiązujących zapisach Zamawiający może naliczać Wykonawcy kary do dowolnej wysokości np. do kwoty przewyższającej wartość zamówienia w przypadku gdy ten zdecyduje się kontynuować zamówienie będąc w zwłoce. W korzystniejszej sytuacji będzie się znajdował natomiast Wykonawca, który odstąpi od realizacji zamówienia niezwłocznie po stwierdzeniu trudności w realizacji zadania (nierzadko przejściowych), narażając się tym samym jedynie na kary wynikające z par. 11 ust. 2 pkt 1-2 projektu umowy o zdecydowanie niższym wymiarze. Odstąpienie Wykonawcy od umowy w zaawansowanym stadium prac projektowych może być niekorzystnym działaniem z punktu widzenia realizacji całości zadania, a pomimo to jest przy obecnych zapisach umownych rozwiązaniem faworyzowanym. Pyt. 5 Prosimy o zmianę następujących zapisów w punkcie 4.1. OPZ, do których odnosi się par. 11 ust. 2 pkt 9 projektu umowy: z: „Do obowiązków Wykonawcy należy m.in.: -, w terminach wskazanych przez Zamawiającego, przygotowywać dla Zamawiającego wyczerpujące i szczegółowe odpowiedzi na pytania oraz zarzuty dotyczące przedmiotu zamówienia np. w składanych środkach ochrony prawnej, złożone przez wykonawców w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację robót budowlanych w oparciu o przedmiot Zamówienia, aż do zawarcia Zamówienia z wykonawcą robót, oraz przygotowywania ewentualnych modyfikacji dokumentacji projektowej wynikających z tych pytań i udzielanych odpowiedzi - w terminach wyznaczonych przez Zamawiającego; Zamawiający każdorazowo wyznaczy termin, o którym mowa w zdaniu poprzednim, nie dłuższy, niż 2 dni robocze, a w przypadkach szczególnie złożonych pytań wykonawców nie dłuższy niż 3 dni robocze od dnia przekazania przez Zamawiającego, faksem lub za pomocą poczty elektronicznej...” na: „Do obowiązków Wykonawcy należy m.in.: -, w terminach wskazanych przez Zamawiającego, przygotowywać dla Zamawiającego wyczerpujące i szczegółowe odpowiedzi na pytania oraz zarzuty dotyczące przedmiotu zamówienia np. w składanych środkach ochrony prawnej, złożone przez wykonawców w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację robót budowlanych w oparciu o przedmiot Zamówienia, aż do zawarcia Zamówienia z wykonawcą robót, oraz przygotowywania ewentualnych modyfikacji dokumentacji projektowej wynikających z tych pytań i udzielanych odpowiedzi - w terminach wyznaczonych przez Zamawiającego; Zamawiający każdorazowo wyznaczy termin, o którym mowa w zdaniu poprzednim, nie krótszy, niż 3 dni robocze, a w przypadkach szczególnie złożonych pytań wykonawców nie krótszy niż 5 dni roboczych od dnia przekazania przez Zamawiającego, faksem lub za pomocą poczty elektronicznej...” Obecne zapisy umowne i OPZ nie dają oferentom możliwości skalkulowania ceny ofert w sposób wiarygodny, bowiem potencjalny czas udzielenia „odpowiedzi na pytania oraz zarzuty dotyczące przedmiotu zamówienia” zgodnie z tymi zapisami może wynieść np. pół godziny, a równie dobrze 2 lub 3 dni robocze. Dodatkowo należy mieć na uwadze, że powyższym zapisem Zamawiający sam sobie ogranicza możliwość dostosowania czasu udzielenia propozycji odpowiedzi „w przypadkach szczególnie złożonych pytań wykonawców”, które niekiedy mogą wymagać jego czynnego udziału i dłuższej analizy niż przywołane w OPZ 3 dni. Propozycje zmiany zapisów OPZ w powyższym zakresie określają jednoznacznie minimalne terminy, które Oferenci będą potrafili wycenić, a także dają swobodę kształtowania tych terminów samemu Zamawiającemu w zależności od sytuacji.

W związku z niezbędnym dodatkowym czasem na przygotowanie odpowiedzi na pozostałe zapytania w porozumieniu ze wspólnym Zamawiającym Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych

i Autostrad oraz wymagany koniecznym okresem na przygotowanie ofert przez Wykonawców, Zamawiający przedłuża termin składania ofert i zmienia termin składania ofert na **06.08.2020r. do godziny 10.00** i zapisy w : **Tom I INSTRUKCJA DLA WYKONAWCÓW, Rozdział 1, Instrukcja dla Wykonawców (IDW) punktów:**

- w pkt 17 **MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT** ppkt 17.1 oraz 17.4:

z: „ (...) 17. MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

17.1. Oferty powinny być złożone za pośrednictwem Platformy w terminie do dnia 29 lipca 2020r. do godz. 10:00

17.4. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 29 lipca 2020r., o godz. 10:10 za pośrednictwem Platformy w sali nr 226, II piętro - Urząd Miasta Legnicy, Plac Słowiański 8. Otwarcie jest jawne. Zamawiający z sesji otwarcia ofert przeprowadzi transmisję on-line (bez udziału osób zewnętrznych) w dniu 29.07.2020r. o godzinie 10.10

na: „ (...) 17. MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

17.1. Oferty powinny być złożone za pośrednictwem Platformy w terminie do dnia 06 sierpnia 2020r. do godz. 10:00

17.4. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 06 sierpnia 2020r., o godz. 10:10 za pośrednictwem Platformy w sali nr 226, II piętro - Urząd Miasta Legnicy, Plac Słowiański 8. Otwarcie jest jawne. Zamawiający z sesji otwarcia ofert przeprowadzi transmisję on-line (bez udziału osób zewnętrznych) w dniu 06 sierpnia 2020r. o godzinie 10.10

Wprowadzone niniejszym pismem odpowiedzi i wyjaśnienia prowadzą do istotnej zmiany treści ogłoszenia i stanowią integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W załączeniu:

1. Wyślane do DUUE-Ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji
2. Załączniki w wersji edytowalnej- dot. Pytania nr 2

Z up. Prezydenta Miasta

Jadwiga Zienkiewicz
(Zastępca Prezydenta)