

## INFORMACJA – ROZSTRZYGNIECIA POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

1. Nazwa Zamawiającego: **Prezydent Miasta Legnicy działający w imieniu Gminy Legnica.**
2. Określenie przedmiotu zamówienia: **Wybór Wykonawcy zadania inwestycyjnego „Rewitalizacja zespołu zabytkowego Palmiarni stanowiącego bazę edukacji przyrodniczo - historycznej” - etap I**
3. Numer sprawy: **IM.RZRP.271.6.1.329.8.2020**
4. **Tryb postępowania (podstawa prawna):**  
 przetarg nieograniczony - art. 10 ust.1, art. 24aa oraz art. 39-46 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004r. (Dz. U. z 2019r. poz. 1843 –tekst jednolity z późn. zm.) - kategoria robota budowlana.
5. Liczba złożonych ofert: **3**
6. Data rozstrzygnięcia postępowania: **01.07.2020r.**
7. Cena wybranej oferty: **998.760,12 zł brutto**
8. Nazwa (firma) i adres wybranego Wykonawcy: **Przedsiębiorstwo Budowlano - Usługowe „USBUD” Lesław Chmielowski, ul. Rzemieślnicza 7-9, 59-220 Legnica**
9. **Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert i wybór oferty najkorzystniejszej.**  
 Zgodnie z art. 92 ust. 1 ww. ustawy Pzp, po analizie złożonych ofert w ww. postępowaniu na Wykonawcę zamówienia Zamawiający wybrał firmę: **Przedsiębiorstwo Budowlano - Usługowe „USBUD” Lesław Chmielowski, ul. Rzemieślnicza 7-9, 59-220 Legnica za cenę: 998.760,12 zł brutto.** Wykonawca spełnił wszystkie warunki specyfikacji istotnych warunków zamówienia proponując korzystną cenę realizacji zamówienia oraz najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert, uzyskał liczbę punktów jak niżej:

Nr oferty	Nazwa (firma) lub nazwisko, siedziba i adres wykonawcy	Punkcja oferty w poszczególnych kryteriach oceny ofert	Łączna punkcja oferty
		<p><b>A. Cena oferty : 60%</b>            Punkcja: max 60 pkt            oferta o najniższej cenie - 100 pkt x waga pozostałe: (najniższa cena z ofert /cena oferty) x 100 x waga</p> <p><b>B. Doświadczenie kierownika budowy: określone w pkt V ppkt 1.3. 2) IDW - Rozdział 2 siwz: 20%</b>            Punkcja: max 20 pkt            - 1 obiekt: 25 pkt x waga = 5 pkt            - 2 obiekty: 50 pkt x waga = 10 pkt            - 3 obiekty: 75 pkt x waga = 15 pkt            - 4 obiekty i więcej: 100 pkt x waga = 20 pkt</p> <p><b>C. W ramach wykazanego doświadczenia kierownika budowy – konstrukcja stalowa-nośna z wypełnieniem przestrzeni/pokrycia z poliwęglanu: 10 %</b>            Punkcja: max 10 pkt            - brak obiektu budowlanego – 0 pkt;            - jeden obiekt budowlany – 50 pkt x waga = 5 pkt            - dwa i więcej obiektów budowlanych – 100 pkt x waga = 10 pkt</p> <p><b>D. Okres gwarancji jakości i rękojmi: min 5 lat – max. 7 lat: 10%</b>            Punkcja: max 10 pkt            - 5 lat: 20 pkt x waga = 2 pkt            - 6 lat: 60 pkt x waga = 6 pkt            - 7 lat: 100 pkt x waga = 10 pkt</p>	

1.	<p>Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowe „USBUD” Lesław Chmielowski ul. Rzemieślnicza 7-9 59-220 Legnica</p>	<p>A. Cena oferty: 60% Cena oferty: 998.760,12 zł brutto 998.760,12 998.760,12 x 100 x 60% = 60 pkt B. Doświadczenie kierownika budowy: 20% - w ofercie wykazane dwa obiekty 50 pkt x 20% = 10 pkt C. W ramach wykazanego doświadczenia kierownika budowy – konstrukcja stalowa-nośna z wypełnieniem przestrzemi/pokrycia z poliweglanu: 10 % - w ofercie wykazany jeden obiekt 50 pkt x 10% = 5 pkt D. Okres gwarancji jakości i rekojmii: min 5 lat – max. 7 lat: 10 % - w ofercie zaproponowane 6 lat 60 pkt x 10% = 6 pkt</p>	<p>A: 60,00 pkt B: 10,00 pkt C: 5,00 pkt D: 6,00 pkt</p> <p>Oferata pierwsza</p> <p>Łącznie: 81,00 pkt</p>
2.	<p>Firma Architektoniczno-Budowlana Restauracji Zabrytków Architektom Leszek Pełjan Leszek Link sp. j. Rynek 4A 67-200 Głogów</p>	<p>-podstawa prawna: <b>WYKONAWCA WYKLUCZONY</b> na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004r. (Dz. U. z 2019r. poz. 1843 – tekst jednolity z późniejszymi zmianami) cyt. ....Art. 24 l. Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się: (...) 12) wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu...” i <b>OFERTA ODRZUCONA</b> na podstawie art. 24 ust. 4 ....4. Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą...” oraz art. 89 ust. 1 pkt 5) cyt. ....1. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: (...) 5) została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu...” - podstawa faktyczna: Wykonawca nie spełnił warunku doświadczenia/zdolności zawodowych Wykonawcy - pkt V pkt 1.3. 1) – „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 siwz</p>	<p>-----</p> <p>-----</p>
3.	<p>MLL BUILDING CONSULTING Sp. z o.o. ul. Krzywicka 62 53-020 Wrocław</p>	<p><b>OFERTA ODRZUCONA</b> na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1) i 2) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004r. (Dz. U. z 2019r. poz. 1843-t.j. z późn. zm.) cyt. ....1. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: 1) jest niezgodna z ustawą; 2) jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia...” - <b>BRAK OFERTY</b> Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego w „Ogłoszeniu o zamówieniu” w BZP nr 546586-N-2020 z dnia 02.06.2020 r. oraz siwz terminie tj do dnia 17.06.2020 roku do godziny 12.00 nie złożył oferty – <b>NIE ZŁOŻYŁ</b> (nie załączył do złożonych – przekazanych Zamawiającemu – oświadczeń i dokumentów) „<b>FORMULARZA OFERTY</b>”. Zgodnie z treścią art. 61 § 1 Kodeksu Cywilnego (Dz. U. z 2018r., poz. 1025 t.j. z późn. zm.) cyt. ....§ 1. Oświadczenie woli, które ma być złożone innej osobie, jest złożone z chwilą, gdy doszło do niej w taki sposób, że mogła zapoznać się z jego treścią...” - <b>BRAK OŚWIADCZENIA WOLI WYKONAWCY</b> - <b>BRAK OFERTY</b>. Wykonawca nie złożył oferty w rozumieniu Kodeksu cywilnego i ustawy Pzp.</p>	<p>-----</p> <p>-----</p>

Zamawiający informuje, że **umowa w sprawie ww. zamówienia publicznego może być zawarta po 06.07.2020r.** zgodnie z art. 94 ust. 1 punkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004r. (Dz. U. z 2019r. poz. 1843 – tekst jednolity z późn. zm.).

ZATWIERDZAM

Z up. Przewodniczącego Miasta  
Krzysztoł Bursztynowicz  
(Zastępca Prezydenta)