



Raport z przeprowadzonych konsultacji społecznych dotyczących:

**zebrania opinii i uwag mieszkańców na temat przebiegu
Legnickiego Budżetu Obywatelskiego 2020**

Legnica 2020

Sprawozdanie z konsultacji przeprowadzonych zgodnie z Uchwałą Rady Miejskiej Legnicy
Nr XLVI/503/18 z dnia 28 maja 2018 r. w sprawie zasad i trybu
przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Legnicy.

I. Termin konsultacji:

Konsultacje prowadzone były w terminie **od 29 listopada 2019 r. do 13 grudnia 2019 r.** Informacja o ich rozpoczęciu została zamieszczona na stronie internetowej Miasta Legnicy pod adresem konsultacje.legnica.eu, portal.legnica.eu oraz w Biuletynie Informacji Publicznej, a także na elektronicznej tablicy ogłoszeń eto.legnica.eu w dniu 22 listopada 2019 r. Akcja promocyjna objęła również udostępnienie informacji w mediach społecznościowych oraz rozwieszenie plakatów zapraszających na konsultacje na terenie Urzędu Miasta Legnica. Informacje o konsultacjach pojawiły się także na lokalnych portalach internetowych m.in. lca.pl, tulegnica.pl.

II. Adresaci konsultacji:

Konsultacje społeczne skierowane były do wszystkich mieszkańców Legnicy i objęły swoim zasięgiem Gminę Legnica. Celem konsultacji społecznych było pozyskanie opinii oraz zebranie uwag na temat zakończonej w październiku 2019 r. VII edycji Legnickiego Budżetu Obywatelskiego (*zwanego dalej LBO*) celem jego ewaluacji.

III. Opis przebiegu konsultacji

Konsultacje rozpoczęły się w dniu 29 listopada 2019 r. i zakończyły w dniu 13 grudnia 2019 r. Zarządzeniem nr 796/PM/2019 Prezydenta Miasta Legnicy z dnia 21 listopada 2019 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych polegających na zebraniu opinii i uwag mieszkańców na temat przebiegu LBO 2020 określono podstawę prawną konsultacji, cel, formę, miejsce oraz czas trwania konsultacji.

Konsultacje przeprowadzone były w następujących formach:

- 1) elektronicznej ankiety ewaluacyjnej dostępnej na stronie Urzędu Miasta Legnicy (konsultacje.legnica.eu) w terminie od dnia 29 listopada 2019 br. do dnia 13 grudnia 2019 r., której wzór stanowi załącznik nr 1 do niniejszego zarządzenia;
- 2) spotkania w formie tzw. „World Cafe”, które odbyło się w Centrum Dialogu Obywatelskiego ul. Rynek 4, 59-220 Legnica w dniu 3 grudnia 2019 r. o godzinie 17:00.

W ramach przeprowadzonych konsultacji we wskazanym powyżej czasie:

- w dniu 3 grudnia 2019 r. w godzinach od 17:00 do 19:00 zostało zorganizowane spotkanie konsultacyjne w Centrum Dialogu Obywatelskiego w Legnicy, Rynek 4. Na spotkanie nie zgłosił się żaden mieszkaniec, nie zostały zgłoszone zatem żadne uwagi i rekomendacje.

- wpłynęło trzydzieści jeden wypełnionych ankiet za pośrednictwem elektronicznego formularza zamieszczonego na stronie internetowej: konsultacje.legnica.eu. Ankieta zawierała 12 pytań z czego jedno było pytaniem otwartym, dotyczącym propozycji wprowadzenia zmian do LBO. Wyniki ankiety prezentują się następująco (w przypadku odpowiedzi otwartych zostały poprawione błędy pisarskie oraz ortograficzne):

1. Jaka jest Pani/Pana opinia o zakończonej edycji Legnickiego Budżetu Obywatelskiego 2020?

Treść odpowiedzi	Procent odpowiedzi
Zdecydowanie pozytywna	16,13%
Raczej pozytywna	41,94%
Trudno powiedzieć	16,13%
Raczej negatywna	16,13%
Zdecydowanie negatywna	9,68%

2. Skąd Pani/Pan dowiedział się o Legnickim Budżecie Obywatelskim 2020

Treść odpowiedzi	Procent odpowiedzi
Od znajomych	6,45%
Od członków rodziny	6,45%
Z telewizji	0%
Z radia	0%
Z prasy	0%
Od wnioskodawcy projektu zadania	6,45%
Ze strony internetowej lbo.legnica.eu lub portal.legnica.eu	22,58%
Z innych stron o charakterze informacyjnym	19,35%
Z portali społecznościowych	22,58%
Z plakatów	16,13%
Z ulotek	0%

3. Skąd Pani/Pana opinia na temat prowadzonych działań promocyjno-informacyjnych Legnickiego Budżetu Obywatelskiego 2020? W przypadku ocen negatywnych, proszę o wskazanie powodu.

Treść odpowiedzi	Procent odpowiedzi
Zdecydowanie pozytywna	3,23%
Raczej pozytywna	67,74%
Trudno powiedzieć	6,45%
Raczej negatywna	16,13%
Zdecydowanie negatywna	6,45%

Treść odpowiedzi otwartej (raczej negatywna, zdecydowanie negatywna)

l.p.	Rodzaj odpowiedzi	Treść odpowiedzi otwartej
1	Raczej negatywna	za mało spotkań z mieszkańcami, plakaty na przystankach są kompletnie nieczytelne
2	Raczej negatywna	Brakowało informacji o projektach. Głosowałem w oparciu o tytuły zgadując co oznaczają. Myślałem np że tytuł Pomagamy przetrwać bezdomność dotyczy ludzi, a nie schroniska dla zwierząt. Brakowało mnie też puli projektów ogólnomiejskich, tak aby np. inwestycje w rzeczy służące wszystkim mieszkańcom, szeroko np. schronisko dla zwierząt, skate park, nie obciążały puli osiedlowej. Mam wrażenie że na Północy jeden rejon to błąd, przez to wszystkie projekty od lat służą blokom na Bydgoskiej.
3	Raczej negatywna	w zasadzie co do celu działań i całej akcji nie mam negatywnych wniosków, natomiast bardzo razi mnie niesprawiedliwość takiego głosowania, do akcji są wciągane na siłę osoby spoza dzielnic, których głosy są wykorzystywane dla korzyści danej dzielnicy, uważam że inny sposób np. przez losowanie zgłoszonych projektów byłby bardziej sprawiedliwy
4	Raczej negatywna	Niedostateczna informacja o projektach, czasami informacje zamykały się w mało zrozumiałym tytule projektu, brak opisów. Słaba promocja w obszarach ,których dotyczyły.
5	Raczej negatywna	W większej części to pomysłodawcy konkretnych projektów muszą sami informować mieszkańców o głosowaniu i o samym LBO
6.	Zdecydowanie negatywna	Brak szczegółowego opisu lokalizacji niektórych projektów.
7.	Zdecydowanie negatywna	Nie ma ich

4. Czy treść dostępnych materiałów informacyjnych była dla Pani/Pana napisana w sposób zrozumiały?

Treść odpowiedzi	Procent odpowiedzi
Zdecydowanie zrozumiały	29,03%
Raczej zrozumiały	54,84%
Trudno powiedzieć	9,68%
Raczej niezrozumiały	6,45%
Zdecydowanie niezrozumiały	0%

5. Czy według Pani/Pana okres 3 tygodni przeznaczonych na możliwość zgłaszania wniosków do budżetu obywatelskiego to okres:

Treść odpowiedzi	Procent odpowiedzi
Zdecydowanie za długi	3,23%
Raczej za długi	3,23%
Wystarczający	58,06%
Raczej za krótki	29,03%
Zdecydowanie za krótki	0%

6. Czy według Pani/Pana dwa tygodnie przeznaczone na głosowanie do Legnickiego Budżetu Obywatelskiego to okres:

Treść odpowiedzi	Procent odpowiedzi
Zdecydowanie za długi	0%
Raczej za długi	9,68%
Wystarczający	77,42%
Raczej za krótki	9,68%
Zdecydowanie za krótki	3,23%

7. Jakie czynniki wpłynęły w głównej mierze na wybór zadań, na które Pani/Pan oddał/a głos w ramach Legnickiego Budżetu Obywatelskiego 2020?

Treść odpowiedzi	Procent odpowiedzi
Skrócone opisy zadań zamieszczone na stronie internetowej	22,58%
Informacje dostępne na stronie internetowej www.lbo.legnica.eu	22,58%
Informacje rozpowszechniane przez wnioskodawców (w internecie, poprzez ulotki, plakaty, banery i inne)	29,03%
Opinie członków rodziny	0%
Opinie znajomych	0%
Informacje zawarte w ulotce	3,23%
Inne (wpisz odpowiedź)	22,58%

Treść odpowiedzi otwartej (Inne)

l.p.	Treść odpowiedzi otwartej
1	przede wszystkim był to projekt w rejonie, gdzie jeszcze nic się nie działo, który naprawę potrzebował wsparcia
2	Bliskie Miejsce zamieszkania.
3	Tytuły, bo nie dotarłem w prosty sposób ani na stronie LBO ani poprzez Google do opisów projektów.
4	nie głosowałem
5	projekty znajdujące się w pobliżu miejsca zamieszkania
6.	Plakaty i akcja informacyjna w Przedszkolu dotycząca projektu związanego z Tą placówką.
7.	Wybieram projekty, które są blisko mojego miejsca zamieszkania i mogą wpłynąć na poprawę komfortu zamieszkania a jeśli nie ma takiego projektu w mojej okolicy to słucham też próśb znajomych o wsparcie ich projektów/ projektów z ich okolic. Wybieram też projekty, które są dobre dla ogółu mieszkańców miasta (np. tor do jazdy na rolkach w parku albo remont schroniska dla zwierząt)

8. Jak ocenia Pani/Pan organizację punktów do głosowania Legnickiego Budżetu Obywatelskiego?

Treść odpowiedzi	Procent odpowiedzi
Bardzo dobrze	9,68%
Dobrze	19,35%
Średnio	6,45%
Raczej źle	0%
Bardzo źle	0%
Nie korzystam	64,52%

9. Jak ocenia Pani/Pan elektroniczny system do głosowania na zadania w ramach Legnickiego Budżetu Obywatelskiego?

Treść odpowiedzi	Procent odpowiedzi
Bardzo dobrze	35,48%
Dobrze	48,39%

Średnio	16,13%
Raczej źle	0%
Bardzo źle	0%

10. Jakie są Pani/pana propozycje zmian do kolejnych edycji Legnickiego Budżetu Obywatelskiego?

Treść odpowiedzi	Procent odpowiedzi
Nie mam propozycji zmian	35,48%
Zgłoszone propozycje zmian	64,52%

Treści propozycji zmian umieszczono w tabeli poniżej.

l.p.	Treść odpowiedzi otwartej	Stanowisko Wydziału Merytorycznego	Uzasadnienie uwagi
1.	Wprowadzenie również projektów dotyczących kompleksowo całego miasta nie tylko w podziale na obszary - aby można było zgłaszać projekty dotyczące całego miasta (nasadzenia roślin, ścieżki rowerowe etc...)	propozycja częściowo uwzględniona	Wydzielenie z puli środków kwoty na projekt ogólnomiejski spowoduje uszczuplenie środków na zadania w Obszarach. Biorąc pod uwagę wzrost kosztów pracy, energii i usług to zagrożone mogą być wszystkie projekty z powodu niewyłonienia wykonawcy.
2.	Projekty takie jak schronisko itp., powinny być wyłączone poza standardowe obszary lub na obszar powinni móc głosować tylko jego mieszkańcy a nie całą Legnica!!!	propozycja częściowo uwzględniona	Jeżeli projekt spełnił wymogi formalne zawarte w Uchwale Rady Miejskiej Nr VI/95/19 z dnia 25 marca 2019 r. w sprawie zasad Legnickiego Budżetu Obywatelskiego jako szczególnej formy konsultacji społecznych (<i>zwana dalej Uchwałą</i>) i został zatwierdzony przez Zespół Technicznej Oceny Projektów to należy dopuścić go do głosowania. Jednakże w kolejnych edycjach wskazana będzie jeszcze bardziej wnikliwa analiza czy dany projekt spełnia kryterium ogólnodostępności i czy mieszkańcy będą mogli i w jakim zakresie korzystać z jego efektów.
3.	<p>*miasto powinno też zgłaszać po jednym projekcie do LBO, na każdym rejonie, bo czasem nie ma z czego wybrać.</p> <p>*ograniczyć projekty wykonywane na terenach szkół</p> <p>*współpraca przy projektach ze spółdzielniami, wspólnotami, innymi właścicielami terenu</p>	propozycja nieuwzględniona	<p>Ad.1 Idea budżetu obywatelskiego sprowadza się do zapewnienia członkom społeczności lokalnej prawa współdecydowania o potrzebach i kierunkach zagospodarowania przestrzeni publicznej. Inicjatywa projektów powinna zatem wychodzić ze strony mieszkańców.</p> <p>Ad. 2 Aby projekt został zakwalifikowany musi spełnić warunki zawarte w § 7 ust. 2 Uchwały, zgodnie z którym projekty sprawdzane są pod względem formalnym, zgodności z prawem oraz zasadami określonymi w cyt. Uchwale, adekwatności szacunkowego pełnego kosztu realizacji</p>

			<p>zaproponowanego przez lidera oraz typu projektu, prawidłowości określenia zasięgu oddziaływania efektów realizacji projektu, wykonalności technicznej możliwości zrealizowania w danym roku budżetowym, zgodności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, położenia terenów zalewowych, własności gruntów z uwzględnieniem gruntów przeznaczonych do sprzedaży.</p> <p>Ad. 3 W skład Zespołu Technicznej Oceny Projektów wchodzi przedstawiciele Legnickiej Spółdzielni Mieszkaniowej i Spółdzielni Mieszkaniowej Piekary.</p>
4.	<p>1. Ograniczenie do paru edycji projektów, które dzieją się w jednym miejscu tak, aby inne miejsca w obszarze miały szansę na realizację</p> <p>2. Znalezienie innej formuły na projekty ogólnomiastowe. Przykład: obszar, gdzie jest schronisko nigdy nic nowego nie zyska bo wszyscy będą głosować na schronisko, na które pieniądze i tak powinny iść z budżetu ogólnego</p> <p>3. W projektach zgłaszanych do LBO brakuje projektów zielonych, środowiskowych. Może stworzyć jakąś część na tego typu projekty?</p>	propozycja częściowo nieuwzględniona	<p>Ad.1 Propozycja niezgodna z przepisami. Zgodnie z § 2 ust 1. Uchwały w ramach LBO realizowane są wyłącznie projekty, których przedmiot mieści się w katalogu zadań własnych gminy i powiatu oraz wybrane w oparciu o zasady ustalone w cyt. Uchwale.</p> <p>Ad.2 Jeżeli projekt spełnił wymogi formalne zawarte w Uchwale i został zatwierdzony przez Zespół Technicznej Oceny Projektów to należy dopuścić go do głosowania. W kolejnych edycjach wskazana będzie bardziej wnikliwa analiza czy dany projekt spełnia kryterium ogólnodostępności i czy mieszkańcy będą mogli i w jakim zakresie korzystać z jego efektów.</p> <p>Ad. 3 Rodzaj i przeznaczenie projektów zależy od pomysłu wnioskodawcy i zgodności z Uchwałą.</p>
5.	Opisy zadań na stronie lbo powinny być bardziej rozbudowane, bo w wielu zadaniach nie było wiadomo	propozycja uwzględniona	Już od najbliższej edycji Legnickiego Budżetu Obywatelskiego opisy projektów pojawią się na stronie

	jakie działania są zaplanowane		lbo.legnica.eu.
6.	<p>Utworzenie puli "projekty ogólnomiejskie" do której można by głosować równolegle, np. przywracając poziom 200 tys zł na projekt osiedlowy, a dokładając 7000 z każdego na projekt ogólnomiejski. Każdy mieszkaniec miał by 2 głosy, 1 na projekt osiedlowy i 1 na projekt ogólnomiejski. Brakowało informacji o projektach, przydałby się intuicyjny portal, może nawet aplikacja z przeglądem projektów - krótkim opisem, opinią urzędników, telefonem/mailem albo formularzem na mail, w którym można zadać pytanie zgłaszającemu projekt.</p>	propozycja częściowo uwzględniona	<p>Wydzielenie z puli środków kwoty na projekt ogólnomiejski spowoduje uszczuplenie środków na zadania w Obszarach. Biorąc pod uwagę wzrost kosztów pracy, energii i usług to zagrożone mogą być wszystkie projekty z powodu niewyłonienia wykonawcy.</p> <p>Wszystkie szczegółowe informacje na temat danego projektu podane są na ulotkach i plakatach. Szczegółowe informacje można również uzyskać kontaktując się z Centrum Dialogu Obywatelskiego – osobiście, telefonicznie lub drogą elektroniczną.</p> <p>Natomiast odnosząc się do uwagi na temat dostępu do opisów projektu na stronie internetowej/aplikacji – już od najbliższej edycji informacje te zostaną zawarte na stronie lbo.legnica.eu.</p>
7.	<p>1.Uważam, że zgłoszony projekt nie powinien mieć lidera oraz kilku osób popierających projekt. Po poinformowaniu o projekcie, powołana komisja w UM powinna dokonać oględzin terenu i podjąć decyzję o dalszym losie wniesionej koncepcji.</p> <p>2.Uważam, że powinny być tylko realizowane projekty LBO poprawiające jakość życia mieszkańcom Legnicy np: walka z zanieczyszczonym powietrzem, remonty chodników, odnowa/ zakładanie zieleni miejskiej, budowa parkingów itp.</p> <p>Budowanie siłowni na dworze i placów zabaw, to na chwilę obecną, marnowanie publicznych pieniędzy. Ponieważ są dewastowane i korzystają z tych obiektów nieliczni. Natomiast dobrym rozwiązaniem byłby zakup dla przedszkoli , szkół, urzędów oczyszczaczy</p>	propozycja nieuwzględniona	<p>Ad.1 Wniosek, który spełnił wymogi formalne trafia pod prace Zespołu Technicznej Oceny Projektów, który podczas prac zespołu jest wnikliwie analizowany pod kątem zgodności z przepisami.</p> <p>Ad.2 Zgłoszone projekty zależą od woli mieszkańców Legnicy – zarówno zgłoszenie jak i wybór do realizacji. Zespół Technicznej Oceny Projektów opiniuje projekty pod kątem zgodności z regulaminem.</p>

	powietrza. A ponadto, im więcej zadbanej zieleni, tym więcej zatrzymanych pyłów i wytworzonego tlenu		
8.	wydłużenie czasu przeznaczonego na możliwość zgłaszania wniosków do budżetu obywatelskiego	propozycja nieuwzględniona	Z obserwacji poprzednich edycji LBO wynika, że okres dwóch tygodni na składanie wniosków jest optymalny.
9.	Wygrany projekt LBO, przed realizacją powinien być szerzej konsultowany z mieszkańcami i specjalistami od projektowania przestrzeni miejskiej.	propozycja nieuwzględniona	Projekt przed stworzeniem Programu Funkcjonalno-Użytkowego szczegółowo konsultowany jest z liderem. Jednocześnie inne osoby zainteresowane mogą uczestniczyć w takim spotkaniu, jeżeli wcześniej skontaktują się z CDO lub liderem zadania.
10.	wprowadzić losowanie na zasadzie loterii - który projekt wygra - ten zyskuje jego realizację	propozycja nieuwzględniona	Ideą budżetu obywatelskiego jest aktywizacja społeczności lokalnej do zaangażowania się w sprawy dotyczące ich najbliższego otoczenia. Losowanie stoi zatem w sprzeczności z ideą budżetu obywatelskiego.
11.	Wyrównanie szans regionów Legnicy o mniejszym zagęszczeniu mieszkańców, gdzie także są potrzebne nowe inwestycje, ale nie mają one szans w głosowaniu z projektami w bardziej zagęszczonych mieszkańcami obszarach miasta.	propozycja nieuwzględniona	Zgodnie z zasadami LBO miasto zostało podzielona na jedenaście obszarów. W każdym z nich wygrywa jeden projekt. Tak więc obszary między sobą nie rywalizują. Rywalizacja odbywa się wewnątrz każdego obszaru.
12.	nowy podział obszarów	propozycja nieuwzględniona	Propozycja zbyt ogólna, aby odnieść się do niej merytorycznie.
13.	Działania z LBO nie powinny uwzględniać projektów do których wykonania zobligowane jest miasto. Pomysły ponad normę i bezpośrednio pomocne lokalnej społeczności.	propozycja ma charakter opinii	Zgodnie z § 2 ust 1. Uchwały w ramach LBO realizowane są wyłącznie projekty, których przedmiot mieści się w katalogu zadań własnych gminy i powiatu oraz wybrane w oparciu o zasady ustalone w Uchwale. Zgłoszone projekty zależą od woli mieszkańców Legnicy – zarówno zgłoszenie jak i wybór do realizacji. Zespół Technicznej Oceny Projektów opiniuje projekty pod kątem zgodności z regulaminem.
14.	Chciałabym żeby propozycje mieszkańców były rozważane nie tylko w ramach LBO, ale również przez Urząd Miasta w planowaniu przyszłych inwestycji. Mieszkańcy sami Wam podpowiadają co jest potrzebne,	propozycja ma charakter opinii	Przy konsultowaniu kolejnych budżetów inwestycyjnych Prezydent Miasta bierze pod uwagę propozycje mieszkańców, które nie wygrały w poprzednich edycjach LBO.

	a niestety mam wrażenie że przegrane projekty po prostu idą do kosza.		
15.	Wykluczenie wniosków gdzie finansowany ma być projekt który nie jest ogólnodostępny (np ogrodzenie podwórko szkolne czy przedszkolne). Budżet jest dla wspierania lokalnej społeczności, a nie po to aby wyręczać finansowanie placówek miejskich	propozycja nieuwzględniona	Szkoły lub przedszkola, na których zrealizowano zadania w ramach LBO zgodnie z Uchwałą powinny zapewnić mieszkańcom możliwość nieograniczonego korzystania z jego efektów.
16.	Zakaz umieszczania projektów dotyczących remontów chodników, dróg. Są to zadania miasta.	propozycja nieuwzględniona	Rodzaj i przeznaczenie projektów zależy od pomysłu wnioskodawcy, który zgodnie z ideą budżetu partycypacyjnego ma możliwość wpływania na najbliższe otoczenie. Wykluczenie projektów dotyczących np. remontu chodnika lub budowy odcinka drogi znaczenie zawężyłoby ww. formułę budżetu obywatelskiego.
17.	Zmiana formuły ta się wyczerpała	propozycja ma charakter opinii	-
18.	-wyeliminować z LBO placówki oświatowe (szkoły, przedszkola), którym miasto powinno zapewnić odpowiednią infrastrukturę I nie powinno być to poddawane głosowaniu.	propozycja nieuwzględniona	Szkoły lub przedszkola, na których zrealizowano zadania w ramach LBO zgodnie z Uchwałą powinny zapewnić mieszkańcom możliwość nieograniczonego korzystania z jego efektów.
19.	Zmienić regulamin dotyczący szkół i przedszkoli, biorących udział w LBO. Nie powinny one brać udziału na tych samych warunkach.	propozycja nieuwzględniona	Zmiana regulaminu wskazanych placówek wykracza poza konsultowany obszar.
20.	1. Wykluczenie terenów przy szkołach, przedszkolach itp. gdyż te placówki powinny same dbać o otoczenie, 2. Określenie min. wieku uprawnionych do głosowania np. 13 lat, 3. Większy współudział wnioskodawców na etapie realizacji projektu, 4. Większe nakłady na plakaty i ulotki z projektami, gdyż wnioskodawcy ponoszą koszty z własnych	propozycja uwzględniona	Ad. 1 Uwaga ma charakter opinii. Ad. 2 OD VII edycji LBO zgodnie z wymogami ustawy o samorządzie gminnym nie ma limitu wieku przy głosowaniu.

	pieniędzy dla wszystkich mieszkańców L-cy.		<p>Ad. 3 Lider zaangażowany jest na każdym etapie realizacji projektu, począwszy od pracy przy Programie Funkcjonalno-Użytkowym, aż po jego odbiór techniczny.</p> <p>Ad. 4 Centrum Dialogu Obywatelskiego prowadzi akcje promocyjne dotyczące samego procesu Legnickiego Budżetu Obywatelskiego – od składania wniosków po głosowanie.</p>
--	--	--	---

11. Płeć osoby wypełniającej ankietę:

Treść odpowiedzi	Procent odpowiedzi
Kobieta	51,61%
Mężczyzna	48,39%

12. Wiek osoby wypełniającej ankietę:

Treść odpowiedzi	Procent odpowiedzi
Poniżej 18 lat	0%
18-25 lat	0%
26-35 lat	45,16%
36-45 lat	38,71%
46-65 lat	12,90%
Więcej niż 65 lat	3,23%