

Konsorcjum Firm:**Lider konsorcjum: KWADRAT Sp. z o.o.**

ul. Dietla 56/1

31-029 Kraków

Członek konsorcjum: RENOVATORIUM MACIEJ MAZUR KONSERWACJA OBIEKTÓW ZABYTKOWYCH

Plac Na Groblach 8/5

31-101 Kraków

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **Wybór Wykonawcy zadania inwestycyjnego „Rewitalizacja zespołu zabytkowego Palmiarni stanowiącego bazę edukacji przyrodniczo - historycznej”- etap I**

Uprzejmie informuję, że w wyniku badania i analizy ofert w ww. postępowaniu o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego na Wybór Wykonawcy zadania inwestycyjnego „Rewitalizacja zespołu zabytkowego Palmiarni stanowiącego bazę edukacji przyrodniczo - historycznej”- etap I - ZAMAWIAJĄCY UNIEWAŻNIA WW. POSTĘPOWANIE O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO.

Uzasadnienie UNIEWAŻNIENIA:**Po odrzuceniu oferty nr 1 Wykonawcy: MLL BUILDING CONSULTING Sp. z o.o., ul. Krzycka 62, 53-020 Wrocław****oraz wykluczeniu Państwa z postępowania****Zamawiający unieważnia ww. postępowanie:****- podstawa faktyczna:**

cena najniższej cenowo oferty nr 4 firmy: Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowe "Usbud" Lesław Chmielowski, ul. Rzemieślnicza 7-9, 59-220 Legnica wynosi 1.135.633,28 zł brutto i przewyższa możliwości finansowe Zamawiającego, które wynosi 968.000,00 zł brutto – po korekcie budżetu miasta: Uchwała nr XVIII/256/20 Rady Miasta Legnicy z dnia 27.04.2020r. „zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Legnicy”

- podstawa prawna:

w związku z powyższym, Zamawiający unieważnia ww. postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 93 ust 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.20104r. (Dz. U. z 2019r. poz. 1843 – tekst jednolity z późniejszymi zmianami) cyt.4) cena najkorzystniejszej oferty (...) przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia...”

Analiza ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) lub nazwisko, siedziba i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Analiza ofert
			OFERTA ODRZUCONA na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004r. (Dz.U. z 2019r. poz. 1843–t.j.) cyt.1. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: (...) 2) jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia...” Wykonawca nieprawidłowo- niezgodnie z zapisami siwz sporządził kosztorys ofertowy. Ponadto Wykonawca nie załączył wymaganych w siwz: wykazów sprzętu i materiałów
1.	MLL BUILDING CONSULTING Sp. z o.o. ul. Krzycka 62 53-020 Wrocław	639.295,70 zł brutto	

<p>2.</p>	<p>Konsorcjum Firm: Lider konsorcjum: KWADRAT Sp. z o.o. ul. Dietla 56/1 31-029 Kraków</p> <p>Członek konsorcjum: RENOVATORIUM MACIEJ MAZUR KONSERWACJA OBIEKTÓW ZABYTKOWYCH Plac Na Groblach 8/5 31-101 Kraków</p>	<p>z oferty 853.620,00 zł brutto</p> <p>853.514,48 zł brutto</p> <p>po poprawie w ofercie oczywistych omyłek rachunkowych i po uwzględnieniu konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek – art. 87 ust 2 pkt 2) ustawy Pzp</p>	<p>Wykonawca wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust.1 pkt 12) i art. 24 ust. 12 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004r. (Dz.U. z 2019r. poz. 1843 – t.j.) cyt. „...24.1. Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się: (...) 12) wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu...”. Wykonawca w wyniku uzupełnienia dokumentów i oświadczeń na wezwanie zamawiającego NIE WYKAZAŁ WYMAGANEGO W SIWZ DOŚWIADCZENIA ZAWODOWEGO</p> <p>Zamawiający wymagał, aby Wykonawca wykazał/potwierdził, że „...wykonał co najmniej 2 zamówienia/zadania: przebudowa lub remont obiektu o powierzchni min. 350m²” zawierające między innymi roboty polegające na wymianie lub wzmocnieniu konstrukcji stalowej oraz zabezpieczeniu antykorozyjnym, każde, w tym:</p> <p>- jedno zadanie polegające na przebudowie/budowie lub remoncie obiektu o powierzchni min. 350m² objętego jedną z form ochrony zabytków zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, obejmującego wymianę lub wzmocnienie konstrukcji stalowej i jej zabezpieczenie antykorozyjne....”</p> <p>Wykonawca wykazał/ potwierdził, że wykonał „...remont konserwatorski ogrodzenia wraz z betonowym cokolem...” – „Dolinka Szwajcarska” przy ul. Chopina w Warszawie (poświadczenie/referencje Zarządu Terenów Publicznych w Warszawie) oraz „...zabezpieczenie antykorozyjne konstrukcji ogrodzenia po uprzednim jego oczyszczeniu...” na Polskim Cmentarzu Wojennym w Katyniu (protokół odbioru) – które NIE SA robotami polegającymi na wymianie lub wzmocnieniu konstrukcji stalowej oraz zabezpieczeniu antykorozyjnym obiektu o powierzchni min. 350m², NIE SPEŁNIAJĄ wymaganego przez Zamawiającego doświadczenia zawodowego.</p> <p>W świetle zapisów ustawy Prawo budowlane z dnia 07.07.1994r. (Dz.U. 2019 poz. 1186 – tekst jednolity) obiekt budowlany to budynek lub budowla bądź obiekt małej architektury, wraz z instalacjami zapewniającymi możliwość użytkowania obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem, wzniesiony z użyciem wyrobów budowlanych; obiekt małej architektury to niewielkie obiekty, a w szczególności: a) kultu religijnego, jak: kapliczki, krzyże przydrożne, figury, b) posągi, wodotryski i inne obiekty architektury ogrodowej, c) użytkowe służące rekreacji codziennej i utrzymaniu porządku, jak: piaskownice, huśtawki, drabinki, śmietniki – art. 3 pkt 10 i 4); art. 29 ust. 1 pkt 22) i 23) stanowią, że pozwolenia na budowę nie wymaga budowa: (...) 22) obiektów małej architektury; 23) ogrodzeń; czyli traktuje ogrodzenia odrębnie od obiektów małej architektury.</p> <p>Jak wynika z przepisów prawa ogrodzenie to NIE obiekt budowlany ani NIE obiekt małej architektury.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający wykazane przez Wykonawcę remonty ogrodzeń nie może uznać jako spełnienie wymaganego doświadczenia zawodowego tj. jako roboty polegające na wymianie lub wzmocnieniu konstrukcji stalowej oraz zabezpieczeniu antykorozyjnym obiektu o powierzchni min. 350m².</p>
-----------	---	--	---

3.	<p>Konsorcjum Firm: Lider konsorcjum: Przedsiębiorstwo Budowlane SAWREM Sp. z o.o., Sp.k. ul. Grota Roweckiego 115B 52-232 Wrocław</p> <p>Partner Konsorcjum: „Przedsiębiorstwo Budowlane SAWREM” Sp.c. Danuta Sawińska, Tomasz Sawiński ul. Koskowska 10 59-220 Legnica</p>	1.737.776,64 zł brutto	<u>Oferta nie oceniana - cena oferty przewyższa możliwości finansowe Zamawiającego</u>
4.	<p>Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowe "Usbud" Lesław Chmielowski ul. Rzemieślnicza 7-9 59-220 Legnica</p>	1.135.633,28 zł brutto	<u>Oferta nie oceniana - cena oferty przewyższa możliwości finansowe Zamawiającego</u>
5.	<p>Firma Architektoniczno-Budowlana Restauracji Zabytków Architekton Leszek Peljan Leszek Link sp. j. Rynek 4 A 67-200 Głogów</p>	2.233.562,47 zł brutto	<u>Oferta nie oceniana - cena oferty przewyższa możliwości finansowe Zamawiającego</u>

Z up. Prezydenta Miasta
Jadwiga Sienkiewicz
(Zastępcą Prezydenta)

