

Legnica, 08.10.2018r.

IM.RZP.271.6.1.339.49.2018

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na *Wybór Wykonawcy systemu nagłośnienia stadionu w ramach zadania inwestycyjnego „Przebudowa systemu nagłośnienia Stadionu im. Orła Białego w Legnicy”.*

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004r. (Dz. U. z 2017r. poz. 1579 – tekst jednolity ze zmianami) oraz pkt VII i VIII „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 siwz Zamawiający **poniżej publikuje treść zapytań i odpowiedzi:**

Pytanie nr 1:

Specyfikacje urządzenia głośnikowego nagłaśniającego trybuny spełnia tylko jeden produkt dostępny na rynku Outline Vegas 15CX dystrybuowany przez firmę MBS Pro z Warszawy. Jest to sprzeczne z prawem zamówień publicznych i ogranicza uczciwą konkurencję. Wnosimy o zmianę specyfikacji oraz wykreślenie zapisów ograniczających konkurencję, a pozostawienie jako wymaganie symulacji akustycznej i parametrów w niej osiągniętych (poziom dźwięku, zrozumiałość mowy).

Odpowiedź:

Zamawiający zgodnie z przepisem art. 29 ust. 1 ustawy Pzp prawidłowo opis-określił przedmiot zamówienia tj. *„...w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty...”.* Dobór sprzętu i jego parametrów ma na celu stworzenie w pełni funkcjonalnego Systemu nagłośnienia dostosowanego do wymagań stawianych wydarzeniom odbywającym się na Stadionie oraz dostosowanego do realnych potrzeb Stadionu. Zamawiający podtrzymuje wymagania w zakresie funkcjonalności i minimalnych parametrów technicznych określonych w SIWZ. Zapisy siwz pkt III ppkt 2 „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 siwz cyt. *„...W przypadku wystąpienia w opisie przedmiotu zamówienia znaków towarowych, norm, aprobat, specyfikacji technicznych, systemów odniesienia, patentów czy pochodzenia - produkty można zastąpić równoważnymi, bowiem należy przyjąć, że wskazane znaki towarowe, normy, aprobaty, specyfikacje techniczne, systemy odniesienia, patenty czy pochodzenie określają parametry techniczne, eksploatacyjne, użytkowe, co oznacza, że Zamawiający dopuszcza złożenie oferty w tej części przedmiotu zamówienia o parametrach technicznych, eksploatacyjnych i użytkowych nie gorszych niż zaproponowane/wymagane przez Zamawiającego. Obowiązek udowodnienia równoważności leży po stronie Wykonawcy zgodnie z art. 30 ust 5 ustawy Pzp - poprzez załączenie do oferty np. kart produktów, katalogów, opisów producenta, itp.- czyli opisów, które w sposób nie budzący wątpliwości Zamawiającego będą potwierdzały równoważność materiałów lub rozwiązań technicznych...”* nie wykluczają zastosowania rozwiązań równoważnych. Wykonawca, który zaoferuje rozwiązania równoważne, jest obowiązany, zgodnie z art. 30 ust 5 ustawy Pzp i powyższymi zapisami siwz, wykazać, że spełniają one wymagania określone przez Zamawiającego - wymagania symulacji akustycznej i parametrów w niej osiągniętych - poziom dźwięku, zrozumiałość mowy – patrz odpowiedź na pytania nr 4 i 5.

Pytanie nr 2:

Specyfikację wzmacniacza mocy spełnia tylko jedno urządzenie Powersoft X8. Jest to sprzeczne z prawem zamówień publicznych i ogranicza uczciwą konkurencję. Wnosimy o zmianę specyfikacji oraz wykreślenie zapisów ograniczających konkurencję, a pozostawienie jako wymaganie symulacji akustycznej i parametrów w niej osiągniętych (poziom dźwięku, zrozumiałość mowy).

Zamawiający, po uzyskaniu opinii projektanta, podtrzymuje wymagania w zakresie funkcjonalności i minimalnych parametrów technicznych określonych w SIWZ - patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie nr 3:

Specyfikację techniczną głośników nagłaśniających boisko spełnia tylko jeden produkt **DAS Audio Bidriver +**. Wnosimy o zmianę specyfikacji oraz wykreślenie zapisów ograniczających konkurencję, a pozostawienie jako wymaganie symulacji akustycznej i parametrów w niej osiągniętych (poziom dźwięku, zrozumiałość mowy).

Odpowiedź:

Zamawiający, po uzyskaniu opinii projektanta, podtrzymuje wymagania w zakresie funkcjonalności i minimalnych parametrów technicznych określonych w SIWZ - patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie nr 4:

Urządzenie Outleni Vegas 15CX, spełniające specyfikacje projektową, nie jest urządzeniem przystosowanym do instalacji w trudnych warunkach atmosferycznych. Wg karty katalogowej producenta nie posiada on żadnych atrybutów urządzenia zdolnego do instalacji w polskiej strefie klimatycznej (zmienna wilgotność, częste przechodzenie temperatury przez 0, niska temperatura, wysoka temperatura, promieniowanie UV), sprzęt nie jest wykonany ze stali nierdzewnej. Czy Zamawiający jest świadomy i podtrzymuje chęć instalacji urządzenia głośnikowego nie zdolnego do pracy w trudnych warunkach atmosferycznych?

Pytanie nr 5:

Zapis „obudowa zastawu głośnikowego powinna być wykonana ze sklejki bałtyckiej – nie dopuszcza się stosowania obudów z tworzywa sztucznego” jest bezpodstawny w świetle powyższego punktu. Tendencja na stadionach zlokalizowanych w podobnych strefach klimatycznych jest zupełnie odwrotna: stosowanie urządzeń głośnikowych wykonanych z zaawansowanych włókien szklanych lub obudów drewnianych wzmocnionych włóknami szklanymi lub innymi materiałami chroniącymi obudowy, lub również stosuje się dodatkowe obudowy wykonane warsztatowo, w których umieszcza się głośniki drewniane. Wszystkie duże stadiony w Polsce ale także np. w Niemczech wyposażone są w tego typu rozwiązania.

Wnosimy o usunięcie tego zapisu gdyż są niezgodne ze sztuką inżynierską i wymuszają na potencjalnych dostawcach dostawę urządzeń nie dostosowanych do pracy w trudnych warunkach atmosferycznych.

Odpowiedź na pytanie nr 4 i 5:

Zamawiający zmienia zapis specyfikacji na: „...obudowa zastawu głośnikowego powinna być wykonana ze sklejki bałtyckiej – dopuszcza się stosowanie urządzeń głośnikowych wykonanych z zaawansowanych włókien szklanych lub obudów drewnianych wzmocnionych włóknami szklanymi lub innymi materiałami chroniącymi obudowy lub obudowy wykonane warsztatowo, w których umieszcza się głośniki drewniane...”

Zamawiający podtrzymuje wymagania w zakresie funkcjonalności i minimalnych parametrów technicznych określonych w SIWZ. Zapisy nie wykluczają zastosowania rozwiązań równoważnych. Wykonawca, który zaoferuje rozwiązanie równoważne, jest obowiązany wykazać, że spełniają one wymagania określone przez Zamawiającego – wymagania symulacji akustycznej i parametrów w niej osiągniętych – poziom dźwięku, zrozumiałość mowy - patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie nr 6:

W związku z przygotowaniem symulacji akustycznej będącej osobnym dokumentem, w które to nie przedstawiono specyfikacji urządzeń głośnikowych na których dokonano symulacji, czy zamawiający dopuści rozwiązanie głośnikowe, które spełni tę specyfikację (czyli uzyska równoważny poziom ciśnienia dźwięku i zrozumiałości mowy) ale w innej konfiguracji głośnikowej (więcej lub mniej zlokalizowanych w inny sposób)? Jest to zasadne ponieważ typ użytego głośnika jest jedynie drogą do celu jakim są założone parametry akustyczne.

Odpowiedź:

Zamawiający, po uzyskaniu opinii projektanta, nie dopuszcza alternatywnej konfiguracji, dla której wymagane byłoby przeprowadzenie oddzielnej symulacji i jej analiza. Zamawiający nie dopuszcza zmian w konfiguracji nagłośnienia. Zamawiający podtrzymuje wymagania w zakresie konfiguracji systemu nagłośnienia określonej w SIWZ. Zapisy nie wykluczają zastosowania rozwiązań równoważnych. Wykonawca, który zaoferuje rozwiązanie równoważne, jest obowiązany wykazać, że spełniają one wymagania określone przez Zamawiającego – wymagania symulacji akustycznej i parametrów w niej osiągniętych – poziom dźwięku, zrozumiałość mowy - patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie nr 7:

Na schemacie blokowym zaprezentowano przekroje kabli $2 \times 6 \text{ mm}^2$ oraz długości okablowania. Wg inżynierskich wyliczeń spadku napięcia na kablach dla linii obsługującej głośniki ZGT A2/ ZGTA4 gdzie długość to 190m//moc znamionowa $2 \times 480 \text{ W}$ // impedancja dwóch głośników 40Ohm daje nam około 21% spadku. Co daje ponad 2dB strat na okablowaniu. Jest to niezgodne z praktyką inżynierską. Dopuszczalne straty to 10%. W przypadku tego stadionu i jego rozmiarów, zastosowanych urządzeń głośnikowych(moce, technologia transmisji, impedancja) maksymalny dopuszczalny dystans dla kabli o przekroju $2 \times 6 \text{ mm}^2$ to 80 m. Powyżej tej długości należy zastosować większe przekroje nawet do 12 mm^2 . Czy zamawiający jest świadom błędnych wyliczeń w projekcie i je podtrzymuje w dokumentacji?

Odpowiedź:

Zamawiający, po uzyskaniu opinii projektanta, informuje że podtrzymuje przekroje i długości kabli podane w siwz.

Pytanie nr 8:

Ewentualne parametry opisujące ogólne walory systemu takie jak poziom maksymalny uzyskiwany przez zestawy głośnikowe prosimy podawać ze współczynnikiem szczytu (crest faktor), gdyż nie pozwala to na porównanie urządzeń głośnikowych w sposób profesjonalny. Parametry takie jak pasmo przenoszenia całego systemu winno być podawane ze spadkami na końcach charakterystyk. Prosimy o uszczegółowienie tych danych.

Odpowiedź:

Zamawiający, po uzyskaniu opinii projektanta, uzupełnia zapis dla wymagań zestawu głośnikowego TYP 1 w zakresie:

- maksymalny poziom ciśnienia akustycznego nie mniejszy niż 135.5 dB SPL (skalkulowany przy użyciu współczynnika szczytu +10 dB dla odległości 1 m w polu swobodnym).

Pytanie nr 9:

W symulacjach projektant zakłada „ Δ SPL (100 HZ - 10kHz) \leq +/-3 dB” opisane jako Nierównomierność rozkładu poziomu ciśnienia akustycznego. Wyniki symulacji tego nie potwierdzają. Bowiem projektujący jako wynik podaje równomierność, a odchylenie standardowe (TO JEST INNY PARAMETR). W wynikach symulacji programu EASE w postaci dystrybuanty jest określany jako StdDev i nie tożsamy z nierównomiernością. Wg zamieszczonego w symulacjach akustycznych wykresy dystrybuanty, dla poziomu dźwięku bezpośredniego z ważeniem A nierównomierność ta wynosi 11 dB (biorąc pod uwagę 100% powierzchni) co prawie dwukrotnie przewyższa założoną w projekcie i zgodną z praktyką inżynierską nierównomierność mieszczącą się w zakresie 6 dB (+/-3dB). Czy Zamawiający jest świadom, że projektant nie spełnia założeń które sam sobie stawia, a przede wszystkim dobrej praktyki budowania systemów nagłośnienia na stadionach i podtrzymuje te wymagania (nierównomierność 11dB)?

Odpowiedź:

Zamawiający, po uzyskaniu opinii projektanta, informuje, że nie istnieje kolumna głośnikowa która pokryje obszar odsłuchowy zbliżony powierzchniowo do standardowego sektora na trybunie w 100% bez spadków ciśnienia akustycznego. Średni poziom ciśnienia akustycznego na trybunach uzyskany w symulacji opublikowanej przez Zamawiającego wynosi około 102,5 dB. Nierównomierność pokrycia należy rozpatrywać analizując procentowy udział dominujących poziomów ciśnień na wykresie rozkładu dystrybuanty. Niemal 90% obszaru powierzchni odsłuchowych na trybunach jest pokryta zgodnie z założeniami tolerancji +/- 3 dB tj od 99 dB do 105 dB . To jest wyznacznik dobrego pokrycia powierzchni odsłuchowej.

Zamawiający podtrzymuje wymagania w zakresie konfiguracji systemu nagłośnienia określonej w SIWZ

Pytanie nr 10:

Symulacje akustyczne nie uwzględniają schodów pomiędzy poszczególnymi sektorami trybun. Czy zamawiający podtrzymuje wymaganie skupienia się nie tylko na tych częściach trybun gdzie znajdują się miejsca siedzące?

Odpowiedź:

Zamawiający, po uzyskaniu opinii projektanta, informuje, że założenia projektowe przewidują umieszczenie płaszczyzn odsłuchowych na trybunach tylko na obszarze umiejscowienia krzeseł widowni.

Pytanie nr 11:

Prosimy o przedstawienie projektu konstrukcji, lub wyliczeń konstruktora z którego wynika konieczność ograniczenia wagi punktu głośnikowego do 30kg.

Odpowiedź:

Zamawiający, po uzyskaniu opinii projektanta, informuje, że nie ma potrzeby sporządzenia i przedstawienia takiego projektu lub wyliczenia. Waga do 30 kg jest podana orientacyjnie. Uwzględnia ciężar głośnika i zawiesi. Na etapie montażu Wykonawca musi przedstawić dokładny projekt zamocowania głośników do dźwigarów.

Pytanie nr 12:

Specyfikację aktywnych zestawów głośnikowych odsłuchowych spełnia tylko jeden produkt dostępny na rynku Ocal Ralpha 50 dystrybuowany przez firmę MBS Pro z Warszawy. Jest to sprzeczne z prawem zamówień publicznych i ogranicza uczciwą konkurencję. Wnosimy o zmianę specyfikacji oraz wykreślenie zapisów ograniczających konkurencję.

Odpowiedź:

Zamawiający, po uzyskaniu opinii projektanta, podtrzymuje wymagania w zakresie funkcjonalności i minimalnych parametrów technicznych określonych w SIWZ. Zapisy nie wykluczają zastosowania rozwiązań równoważnych. Wykonawca, który zaoferuje rozwiązania równoważne, jest obowiązany wykazać, że spełniają one wymagania określone przez Zamawiającego – wymagania symulacji akustycznej i parametrów w niej osiągniętych – poziom dźwięku, zrozumiałość mowy patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie nr 13:

Proszę o podanie długości szyi mikrofonu pulpitowego oraz uzasadnienie wymogu niskiej wagi (26g).

Odpowiedź:

Zamawiający, po uzyskaniu opinii projektanta, uzupełnia zapis dla wymagań dotyczących mikrofonu na „gęsiej szyi”.

- długość gęsiej szyi mikrofonu nie mniej niż 60 cm i nie więcej niż 70 cm;
- Zamawiający dopuszcza zastosowanie mikrofonu o innej wadze.

Z up. Prezydenta Miasta


Jadwiga Zienkiewicz
(Zastępca Prezydenta)