



Legnica, 27-04-2018r.

## INFORMACJA – ROZSTRZYGNIECIE POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

1. Nazwa Zamawiającego: Prezydent Miasta Legnicy działający w imieniu Gminy Legnica.
2. Określenie przedmiotu zamówienia: „Wzbogacenie infrastruktury dydaktycznej legnickich szkół ponadgimnazjalnych zawodowych, w tym specjalnych w zakresie nauk matematyczno – przyrodniczych i cyfrowych oraz przedmiotów zawodowych z uwzględnieniem specjalnych potrzeb edukacyjnych uczniów niepełnosprawnych” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020 współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Osi priorytetowej 7 Infrastruktura edukacyjna, Działanie 7.2 Inwestycje w edukację ponadgimnazjalną, w tym zawodową – podzielone na 12 części.
3. Numer sprawy: IM.RZP.271.6.1.11.3.2018
4. Tryb postępowania (podstawa prawna) :  
*przetarg nieograniczony -art. 10 ust.1 i art. 39-46 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004r. (Dz. U. z 2017r. poz. 1579 – tekst jednolity z późn. zm.)*  
- *kategoria dostawa.*
5. Liczba złożonych ofert:  
1 oferta na część nr 1  
2 oferty na część nr 2  
1 oferta na część nr 3  
Części : 4-8 oraz części : 10-12- unieważniono - BRAK OFERT  
1 oferta na część nr 9

6. Data rozstrzygnięcia postępowania: 27.04.2018r.

7. Cena wybranych ofert:

Część nr 3 : 69.810,00 zł brutto

Część nr 9 : : 454.865,41 zł brutto

8. Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty-Wykonawcy:

Wykonawcy części nr 3 i nr 9 spełnił wszystkie warunki specyfikacji istotnych warunków zamówienia proponując korzystną cenę realizacji zamówienia oraz korzystny bilans kryteriów oceny ofert dla części nr 3 i nr 9.

9. Nazwa (firma) i adres wybranego Wykonawcy:

Część nr 3 : Nowa Szkoła Sp. z o.o., ul. Polskiej Organizacji Wojskowej 25, 90-248 Łódź

Część nr 9: FESTO Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością, ul. Mszczonowska 7, 05-090 Raszyn Janki k/ Warszawy

10. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert i wybór oferty najkorzystniejszej.

Zgodnie z art. 92 ust 1 ww. ustawy Pzp, po analizie złożonych ofert w ww. postępowaniu na Wykonawców zamówienia:

- **części nr 3** Zamawiający wybrał firmę **Nowa Szkoła Sp. z o.o., ul. Polskiej Organizacji Wojskowej 25, 90-248 Łódź** za cenę: **69.810,00 zł brutto**;

- **części nr 9** Zamawiający wybrał firmę **FESTO Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością, ul. Mszczonowska 7, 05-090 Raszyn Janki k/ Warszawy** za cenę: **454.865,41 zł brutto**.

Wykonawcy części nr 3 i nr 9 spełnili wszystkie warunki specyfikacji istotnych warunków zamówienia proponując korzystną cenę realizacji zamówienia oraz korzystny bilans kryteriów oceny ofert uzyskali liczbę punktów jak niżej:

Nr oferty	Nazwa (firma) lub nazwisko, siedziba i adres wykonawcy	Streszczenie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Streszczenie oceny i porównania oferty	Punktacja oferty w poszczególnych kryteriach oceny ofert	Łączna punktacja oferty
Oferta nr 1 Część 9	FESTO Spółka z ograniczoną Odpowiedzialnością ul. Mszczonowska 7 05-090 Raszyn Janki k/ Warszawy	Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu	<b>A. Cena oferty : 60%</b> Punktacja -0 - 60 pkt oferta o niższej cenie - 100 pkt x waga pozostałe (najniższa cena oferty /cena oferty)x100x waga <b>B. Termin realizacji – 40%</b> Punktacja - 0 - 40 pkt oferta o najkrótszym terminie realizacji - 100 x waga pozostałe: (najkrótszy termin realizacji /termin realizacji z oferty) x 100 x waga <b>CENA OFERTY: 60%</b> Cena oferty – <b>454.865,41 zł brutto</b> 454.865,41 454.865,41 x 60 % x 100pkt = <b>60 pkt</b> <b>TERMIN REALIZACJI: 40%</b> Termin realizacji z oferty: <b>do 29.06.2018r.</b> <b>50</b> <b>50 x 40% x100 pkt = 40 pkt</b>	Kryteria : A: <b>60 pkt</b> B: <b>40 pkt</b>	<b>100 pkt</b>
Oferta nr 2 Część 2	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o o ul. Wolności 8 lok. 426-600 Radom	-----	<b>Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 6)</b> ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004r. (Dz. U. z 2017r. poz. 1579 – tekst jednolity z późn. zm.) cyt. ”...1. Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli: (...) <b>6) zawiera błędy w obliczeniu ceny...”.</b> Wykonawca w cenę brutto oferty do zaplacen Wykonawcy wliczył kwotę VAT-u odwróconego, <b>którą odprowadzić – zapłacić, zgodnie z obowiązu</b> przepisami - art. 17 ust. 1 pkt 7) i ust 1c ustawy o podatku od towarów i usług z dnia 11 marca 2011r roku (Dz.U.2017.0.1221), <b>winien Zamawiający –</b> <b>nieprawidłowo obliczona cena brutto.</b> <b>Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ww. ustawy Pzp</b> cyt. ”...1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenia zamówienia, jeżeli: 1) nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu...” <b>UNIEWAŻNIA</b> <b>POSTĘPOWANIE dla części nr 2.</b>	-----	-----

Oferta nr 3 Część 1	Nowa Szkoła Sp. z o.o. ul. Polskiej Organizacji Wojskowej 25 90-248 Łódź	Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu	<p>Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004r. (Dz. U. z 2017r. poz. 1579 – tekst jednolity z późniejszymi zmianami) cyt. „...4) <i>cena najkorzystniejszej oferty (...)</i> przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia...” – <b>postępowanie na część nr 1 UNIEWAŻNIONE.</b></p> <p>Podstawa faktyczna: cena oferty firmy Nowa Szkoła Sp. z o.o. ul. Polskiej Organizacji Wojskowej 25 z Łodzi wynosi 282.381,78 zł brutto, i przewyższa zamierzenie i możliwości finansowe Zamawiającego, które wynosi 238.863,28 zł brutto.</p> <p><b>CENA OFERTY: 60%</b> Cena oferty – 69.810,00 zł brutto 69.810,00 69.810,00 x 60 % x 100pkt = 60 pkt <b>TERMIN REALIZACJI: 40%</b> Termin realizacji z oferty: do 29.06.2018r. <b>50</b> <b>50 x 40% x 100 pkt = 40 pkt</b></p> <p><b>Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 6) ustawy Prawo zamówień publicznychz dnia 29.01.2004r. (Dz. U. z 2017r. poz. 1579 – tekst jednolity z późn. zm.) cyt. „...1. Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli: (...)</b> <b>6) zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu ...”.</b></p> <p>Wykonawca podał nieprawidłowo wartość podatku odwróconego VAT, którą odprowadzić - zapłacić zgodnie z obowiązującymi przepisami - art. 17 ust. 1 pkt 7) i ust 1c ustawy o podatku od towarów i usług z dnia 11 marca 2011r roku (Dz.U.2017.0.1221) winien Zamawiający (koszt Zamawiającego) - dla jednej zamiast dla siedmiu pracowni tj. 10.420,15 zł zamiast 72.941,05 zł - „Formularz oferty” – Rozdział 1 SIWZ.</p> <p>Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ww. ustawy Pzp cyt. „...1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenia zamówienia, jeżeli: 1) nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu...” <b>UNIEWAŻNIA</b></p> <p><b>POSTĘPOWANIE dla części nr 2.</b></p>	-----	-----
Część 3	Nowa Szkoła Sp. z o.o. ul. Polskiej Organizacji Wojskowej 25 90-248 Łódź	Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu	<p>Kryteria : A: 60 pkt B: 40 pkt</p>	-----	100 pkt
Oferta nr 4 Część 2	ALEX Sp. z oo ul. Wroclawska 261 59-220 Legnica	-----	-----	-----	-----
Część 4	brak ofert	-----	-----	-----	-----

Część 5	brak ofert	-----	Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) cyt. „...1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenia zamówienia, jeżeli: 1) nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu...” <b>UNIEWAŻNIA POSTĘPOWANIE dla części nr 5.</b>	-----	-----
Część 6	brak ofert	-----	Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) cyt. „...1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenia zamówienia, jeżeli: 1) nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu...” <b>UNIEWAŻNIA POSTĘPOWANIE dla części nr 6.</b>	-----	-----
Część 7	brak ofert	-----	Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) cyt. „...1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenia zamówienia, jeżeli: 1) nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu...” <b>UNIEWAŻNIA POSTĘPOWANIE dla części nr 7.</b>	-----	-----
Część 8	brak ofert	-----	Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) cyt. „...1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenia zamówienia, jeżeli: 1) nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu...” <b>UNIEWAŻNIA POSTĘPOWANIE dla części nr 8.</b>	-----	-----
Część 10	brak ofert	-----	Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) cyt. „...1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenia zamówienia, jeżeli: 1) nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu...” <b>UNIEWAŻNIA POSTĘPOWANIE dla części nr 10.</b>	-----	-----
Część 11	brak ofert	-----	Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) cyt. „...1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenia zamówienia, jeżeli: 1) nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu...” <b>UNIEWAŻNIA POSTĘPOWANIE dla części nr 11.</b>	-----	-----
Część 12	brak ofert	-----	Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) cyt. „...1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenia zamówienia, jeżeli: 1) nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu...” <b>UNIEWAŻNIA POSTĘPOWANIE dla części nr 12.</b>	-----	-----

Zamawiający informuje, że **umowy na część nr 3 i 9 w sprawie ww. zamówienia publicznego mogą być zawarte po 27.04.2018r.** zgodnie z art. 94 ust. 2 punkt 1) litera a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004r. (Dz. U. z 2017r. poz. 1579 – tekst jednolity z późn. zm).

Z up. Prezydenta Miasta  
*Ryszard Bielek*  
 (Pełnomocnik ds. Wykonania ds. Inwestycji,  
 i Gospodarki Miejskich i Gminnych)