

Notatka służbowa z postępowania w sprawie zamówienia o wartości kwoty szacunkowej netto wyrażonej w złotych, od 2.000 do 15.000 euro.

- Rodzaj zamawianych ~~dobaw/usług/róbót~~ budowlanych – nazwa , krótki opis, CPV:
wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na zadanie **Zespół Szkół Integracyjnych w Legnicy ul. Wierzyńskiego 1 - Termomodernizacja budynków szkoły.**
- Forma zapytania: ~~telefon-fax e-mail do 5. firm~~ pismo strona internetowa zamawiającego, tablica ogłoszeń w UM; odpowiedzi: ~~telefon, fax, e-mail, pismo.~~
- Termin wykonania dokumentacji projektowo-kosztorysowej : **do 16.09.2016r.**
- Szacowana wartość zamówienia brutto/netto : **34 299,99zł/27886,17zł .**
- Kryteria wyboru oferty : cena 100%, ~~czas wykonania usługi~~, doświadczenie , ~~inne (gwarancje, funkcjonalność, referencje, itp.)~~
- Streszczenie ofert.

Lp.	Firma	Wartość w zł brutto	Uwagi
1.	SMART ARCHITEKCI Wrocław, ul. Milicka 68	37000,00	
2.	BIODOM sp. z o.o. 58-200 Dzierżoniów, ul. Daszyńskiego 16	65436,00	
3.	Firma Usługowo-Handlowa „WNUK”, 42-200 Częstochowa, ul. Krakowska 13	38130,00	
4.	PiN w Budownictwie Jarosław Mikołajczyk, Pątnów Legnicki 10a	33456,00	
5.	PiP Art Nova Sp. z o.o, ul. Stary Rynek 15/11 65-067 Zielona Góra	72570,00	
6.	Centrum Projektu EKO-INVEST ul. Janickiego 20B, 60-542 Poznań	35547,00	
7.	Biuro Projektowe PORTAL AB SC Maciej Abram Leopold Abratkiewicz, ul Sudecka 89 58-500 Jelenia Góra	60885,00	
8.	ARCHITEKCI Małgorzata Szalek, ul. Grota Roweckiego 30, 44-370 Pszów (okolice Katowic)	9778,50	
9.	ARTEA Pracownia Architektoniczna Robert Wizor, 44-113 Gliwice, ul. Kownackiej 2	189420	
10.	INSTAL-TECH Marcin Marzec ul. Grażyny 11/7, 31-217 Kraków	141450,00	
11.	RUKA projekt sp. z o.o. , ul. Najświętszej Marii Panny 16, 59-220 Legnica	36285,00	
12.	BOSTUDIO R. Boguszewski , 54-614 Wrocław, ul. Dzielnicowa 4/2d	33210,00	
13.	Biuro Projektowe Mirosław Piórkowski, ul. Wojska Polskiego 14, 78-530 Wierzchowo	15000,00	

Zamawiający odrzucił ofertę nr 8 z ceną brutto 9778,50zł oraz ofertę nr 13 z ceną ofertową brutto 15 000,00zł , ponieważ uznał ceny tych ofert za rażąco niskie i poddał w wątpliwość możliwość wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z obowiązującymi przepisami. Ceny tych ofert są niższe od szacowanej wartości zamówienia o więcej niż 55% oraz od średniej arytmetycznej cen złożonych ofert o więcej niż 74%.

