

OK.152.2.2015.

**Kancelaria Prawna "Świeca i Wspólnicy" sp.k**  
**ul.Bagatela 11 lok.3**  
**00-585 Warszawa**

W związku ze złożoną w tutejszym urzędzie w dniu 18 listopada br. petycją w przedmiocie skontrolowania podległych tutejszemu organowi stacji kontroli pojazdów w zakresie prawidłowości wykonywania badań technicznych wskazanych w piśmie marek pojazdów, które emitują do atmosfery szkodliwe substancje w ilości wielokrotnie przekraczającej dopuszczalne limity wyjaśniam:

Referat Komunikacji Wydziału Spraw Obywatelskich, który w imieniu organu sprawuje nadzór nad stacjami kontroli pojazdów, w wyniku przeprowadzonych w 2015 r. kontroli ustalił, że w podległych stacjach nie odnotowano badania z wynikiem negatywnym z uwagi na przekroczenia poziomu emisji NOx podczas sprawdzenia zadymienia lub analizy spalin w przedmiotowych pojazdach.

Zaznaczyć przy tym należy, że w świetle obowiązujących przepisów, stacje kontroli pojazdów nie posiadają obowiązku archiwizowania jednostkowych wyników parametrów poszczególnych podzespołów pojazdu i kontrolowanych parametrów. Archiwizowane są jedynie dane identyfikujące pojazd oraz wynik badania technicznego pojazdu. Natomiast w przypadku ustalenia negatywnego wyniku badania technicznego pojazdu, rejestr danych uzupełnia się o usterki skutkujące wynikiem negatywnym – załącznik nr 8 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (Dz. U. 2012, poz. 996).

Podkreślam ponadto, że wszystkie podlegające nadzorowi tutejszego organu stacje kontroli pojazdów spełniają warunki określone w art. 83 ust.3 pkt 4 ustawy Prawo o ruchu drogowym z dnia 20 czerwca 1997 r. (Dz.U. 2012.1137 j.t.) a doprecyzowane w rozporządzeniu Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 10 lutego 2006 r. w sprawie szczegółowych wymagań w stosunku do stacji przeprowadzających badania techniczne pojazdów (Dz. U. z 2006 r. Nr 40, poz. 275). Wyposażone są więc w odpowiednie urządzenia kontrolno – pomiarowe, niezbędne do poprawnego wykonania badań pojazdów. Zarówno dymomierz jak i wieloskładnikowy analizator spalin silników o zapłonie iskrowym, które wykorzystywane są do przeprowadzania przedmiotowych badań nie określają przekroczenia tlenków azotu emitowanego przez pojazdy wyposażone w silnik wysokoprężny. Badanie przeprowadzane jest w pozycji statycznej pojazdu, co powoduje, że wynik jest zupełnie inny niż podczas badania pojazdu w ruchu lub w warunkach laboratoryjnych. Wobec powyższego prawidłowo wykonane badanie przy użyciu sprzętu wskaznego ww. aktach prawnych nie wykazuje przekroczeń emisji NOx a więc podjęcie kontroli w tym przedmiocie przez organ nadzorczy jest bezzasadne.

Odpowiednim wyposażeniem pozwalającym na przeprowadzenie określenia spełnienia norm emisji spalin przez pojazdy mechaniczne dysponuje Transportowy Dozór Techniczny, który jest w stanie przeprowadzić każde badanie tego typu i precyzyjnie określić ewentualne przekroczenia obowiązujących norm.

Natomiast w kwestii czynności podejmowanych przez Miejskiego Rzecznika Konsumentów w Legnicy, wyjaśniam co następuje:

Zgodnie z obowiązującym prawem, właściwym do podejmowania działania w przypadku naruszenia zbiorowych interesów konsumentów jest Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Rzecznik konsumentów natomiast wykonuje zadania samorządu powiatowego w zakresie ochrony indywidualnych interesów konsumentów, a jego obowiązki wynikają wprost z art. 42 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów. Istotnym przy tym jest fakt, że podstawowym zadaniem rzecznika jest udzielanie bezpłatnego poradnictwa i informacji prawnych z zakresu ochrony konsumenta. Rzecznik ponadto występuje do przedsiębiorców w sprawach ochrony indywidualnych interesów i praw konsumentów oraz udziela konsumentom pomocy przy dochodzeniu roszczeń na drodze sądowej.

Powołany przez Państwa art.12 ust. 2 ustawy z dnia 23 sierpnia 2007 r. o przeciwdziałaniu nieuczciwym praktykom rynkowym nadaje Rzecznikowi uprawnienie do podjęcia czynności zmierzających do ochrony konsumenta przed nieuczciwymi praktykami przedsiębiorcy. Biorąc pod uwagę okoliczność, że zamiarem ustawodawcy było nadanie rzecznikowi konsumentów uprawnienia (a nie nałożenie na niego obowiązku), należy bezopornie uznać, że podjęcie tego typu działań jest wyłącznie fakultatywne i zależy od suwerennego uznania Rzecznika.

Rozpatrując przedmiotową kwestię przez pryzmat celu w jakim została powołana instytucja Rzecznika konsumentów należy uznać, że podjęcie przez Miejskiego Rzecznika Konsumentów LEGNICA czynności w trybie art. 12 ust. 2 powołanej powyżej ustawy zasadne byłoby wyłącznie w przypadku zgłoszenia się przez konsumenta/konsumentów z wnioskiem o interwencję w indywidualnej sprawie konsumenckiej wobec przedsiębiorcy.

Przekazując powyższe informuję, że dotychczas do Miejskiego Rzecznika Konsumentów w Legnicy nie zgłaszali się konsumenci w sprawie będącej przedmiotem Państwa petycji.