

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82 ust. 1 oraz art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.) - zwanej dalej ustawą „*oos*”, a także § 3 ust. 1 pkt 4 i § 3 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 11 *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.) - zwanej dalej „*k.p.a.*”, po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Pana Marka Tytonia, BIPROMET S.A., ul. Graniczna 29, 40-956 Katowice, Pełnomocnika Inwestora ENERGETYKA Spółka z o. o., z siedzibą przy ul. M. Skłodowskiej – Curie 58, 59-301 Lubin, NIP 6921010700, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn.: **„Modernizacja kotła parowego KP – 35 nr 2 w EC – 4 w Legnicy”**, planowanego na terenie działki o nr ew. 4/12 obr. Huta m. Legnica, po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko oraz uzgodnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Legnicy oraz Marszałkiem Województwa Dolnośląskiego,

orzekam

Określić środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia pn.: „Modernizacja kotła parowego KP – 35 nr 2 w EC – 4 w Legnicy”, planowanego na terenie działki o nr ew. 4/12, obr. Huta m. Legnica.

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest na działce o numerze ewidencyjnym 4/12, obręb Huta, m. Legnica, która nie jest objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Teren przedmiotowej inwestycji usytuowany jest w południowo - zachodniej części miasta przy ul. Złotoryjskiej 194, na terenie Huty Miedzi Legnica. Całkowita powierzchnia działki wynosi ok. 2,21 ha. Powierzchnia objęta modernizacją wewnątrz budynku będzie wynosić ok. 50 m². Planowana inwestycja zlokalizowana będzie na terenie istniejącej Elektrociepłowni E – 4, gdzie obecnie pracują cztery kotły KP 1, KP 2, KP 3 i KP 4, produkujące energię cieplną w postaci pary i gorącej wody na potrzeby Huty Miedzi Legnica oraz innych odbiorców zewnętrznych. Podstawowym zadaniem instalacji jest utylizacja gazu gardzielowego powstającego w piecach szybowych Huty Miedzi Legnica podczas przetopu koncentratów miedzi. Gaz gardzielowy powstający w piecach szybowych stanowi mieszaninę produktów

gazowych i pyłów. Pyły wychwytywane są w układach wstępnego odpylania stanowiących komorę osadczą i baterie cyklonów. Pyły o drobniejszym uziarnieniu wychwytywane są w układach mokrego odpylania obejmujących skrubery, zwężkę Venturiego i odkraplacz. Odpylone gazy kierowane są do kotłów EC - 4, gdzie następuje proces spalania tlenu węgla, węglowodorów i innych związków organicznych zawartych w gazie gardzielowym oraz przeprowadzenie szkodliwych związków siarki typu CS₂, H₂S, COS itp. w postaci dwutlenku siarki. Obecnie dwa kotły parowe KP 1 i KP 2 opalane są węglem kamiennym, a dwa pozostałe tj. KP 3 i KP 4 - gazem ziemnym. Gaz gardzielowy ze względu na swoją niską kaloryczność (w zakresie od ok. 100 do ok. 2140 kJ/Nm³) nie może być spalany w kotłach samodzielnie, a jego spalanie następuje wyłącznie z dodatkiem paliwa podstawowego, tj. węgla kamiennego lub gazu ziemnego.

Bezpośrednie otoczenie miejsca lokalizacji analizowanego przedsięwzięcia stanowią tereny przemysłowe oraz zalesiony obszar byłej strefy ochronnej Huty Miedzi Legnica, o powierzchni ok. 631 ha. Najbliżej położona zabudowa chroniona akustycznie znajduje się w odległości ok. 1900 m od granicy planowanej inwestycji.

Zakres działalności planowanej inwestycji został określony w § 3 ust. 1 pkt 4 i § 3 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 11 *Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) – jako:

- „*elektrownie konwencjonalne, elektrociepłownie lub inne instalacje do spalania paliw w rozumieniu § 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów z wyłączeniem odpadów niebędących biomasą w rozumieniu § 2 pkt 1 tego rozporządzenia, w celu wytwarzania energii elektrycznej lub ciepłej, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 3, o mocy cieplnej rozumianej jako ilość energii wprowadzonej w paliwie do instalacji w jednostce czasu przy nominalnym obciążeniu tych instalacji, nie mniejszej niż 25 MW, a przy stosowaniu paliwa stałego - nie mniejszej niż 10 MW*”;
- „*przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w § 2 ust. 1 i niespełniające kryteriów, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1*”;
- „*instalacje do pierwotnej produkcji metali nieżelaznych z rud, koncentratów lub produktów z odzysku, przy zastosowaniu procesów metalurgicznych, chemicznych lub elektrolitycznych*”.

Zgodnie z ww. rozporządzeniem przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć potencjalnie znacząco oddziałujących na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko może być wymagane.

W ramach planowanego przedsięwzięcia kocioł parowy KP 2 o wydajności 35 Mg pary/godz., dotychczas opalany węglem kamiennym, zostanie przebudowany i dostosowany do współspalania z gazem gardzielowym gazem ziemnym. Sprawność zmodernizowanego kotła przy współspalaniu gazu gardzielowego wyniesie >75%, natomiast przy spalaniu samego gazu ziemnego >89%. W kotle będzie spalany gaz ziemny w ilości ok. 9 000 000 m³/rok. W celu dostosowania istniejącego kotła pyłowego do spalania gazu ziemnego zostaną zainstalowane lub przebudowane następujące węzły technologiczne: system dostarczania gazu gardzielowego, system dostarczania gazu ziemnego w tym montaż palników gazowych,

system dostarczania powietrza do komory spalania, system dostarczania powietrza chłodzącego, układ zawrotu części spalin do komory spalania wraz z nowym wentylatorem zawrotu i system odbioru spalin z kotła.

II. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

1. Na etapie realizacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

- 1.1. Ograniczyć prowadzenie prac budowlanych do pory dziennej, tj. od godz. 6:00 do godz. 22:00.
- 1.2. Plac i zaplecze budowy zorganizować zgodnie z wymogami ochrony środowiska, a w szczególności zapewnić dodatkowe, niżej wymienione zabezpieczenia uniemożliwiające przedostawanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo – wodnego.
- 1.3. Do prac budowlanych oraz transportowych wykorzystywać wyłącznie sprzęt sprawny technicznie.
- 1.4. Miejsca postoju oraz tankowania maszyn i urządzeń budowlanych, stwarzających zagrożenie zanieczyszczenia środowiska gruntowo – wodnego substancjami ropopochodnymi, utwardzić i uszczelnić oraz wyposażyć w maty sorbujące.
- 1.5. Zaplecze budowy wyposażyć w sorbenty.
- 1.6. W przypadku awaryjnego wycieku substancji ropopochodnych lub innych materiałów eksploatacyjnych do gruntu, konieczne jest natychmiastowe usunięcie zanieczyszczeń za pomocą sorbentów i ich przekazanie uprawnionym podmiotom.
- 1.7. Odpady wytworzone na etapie realizacji przedsięwzięcia magazynować w sposób bezpieczny dla zdrowia, życia ludzi i środowiska (np. w pojemnikach/kontenerach na utwardzonym placu) i przekazywać uprawnionym podmiotom.
- 1.8. Po zakończeniu realizacji teren przedsięwzięcia należy uporządkować.

2. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

- 2.1. Odpady powstające na etapie ewentualnych modernizacji oraz remontów gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych do tego miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione firmy.
- 2.2. Powstające ścieki przemysłowe oraz wody opadowe lub roztopowe odprowadzać poprzez kanalizację przemysłowo – deszczową Huty Miedzi Legnica do oczyszczalni ścieków Spółki Energetyka w ramach posiadanego pozwolenia wodnoprawnego z dnia 3 lipca 2019 r., znak: WR.RUZ.421.98.2019.ER
- 2.3. Roczne zużycie surowców utrzymywać na poziomie nie wyższym niż wskazany w tabeli nr 1:

Tabela 1: Zużycie surowców

| Surowce | Zużycie |
|-----------------------|-------------------------------|
| Woda demineralizowana | 45 000 m ³ /rok |
| Gaz ziemny | 9 000 000 m ³ /rok |

III. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, o ile zmianie nie ulegną założenia projektowe przedstawione w postępowaniu przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które mogłyby wpłynąć na zmianę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

UZASADNIENIE

Pan Marek Tytoń, BIPROMET S. A., ul. Graniczna 29, 40-956 Katowice, Pełnomocnik Inwestora ENERGETYKA Sp. z o. o., z siedzibą przy ul. M. Skłodowskiej – Curie 58, 59-301 Lubin, NIP 6921010700, wystąpił do tut. organu z wnioskiem (data wpływu do tut. urzędu 22.01.2021 r.) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn.: „Modernizacja kotła parowego KP – 35 nr 2 w EC – 4 w Legnicy”, planowanego na terenie działki o nr ew. 4/12, obr. Huta m. Legnica. Do wniosku załączono Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia, zwaną dalej *KIP* - opracowaną w styczniu 2021 roku przez zespół autorski pod kierownictwem Pana Marka Tytonia BIPROMET S. A., ul. Graniczna 29, 40-956 Katowice.

Zakres działalności planowanej inwestycji został określony w § 3 ust. 1 pkt 4 i § 3 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 11 *Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) – jako:

- „*elektrownie konwencjonalne, elektrociepłownie lub inne instalacje do spalania paliw w rozumieniu § 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów z wyłączeniem odpadów niebędących biomasą w rozumieniu § 2 pkt 1 tego rozporządzenia, w celu wytwarzania energii elektrycznej lub ciepłej, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 3, o mocy cieplnej rozumianej jako ilość energii wprowadzonej w paliwie do instalacji w jednostce czasu przy nominalnym obciążeniu tych instalacji, nie mniejszej niż 25 MW, a przy stosowaniu paliwa stałego - nie mniejszej niż 10 MW*”;
- „*przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w § 2 ust. 1 i niespełniające kryteriów, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1*”;
- „*instalacje do pierwotnej produkcji metali nieżelaznych z rud, koncentratów lub produktów z odzysku, przy zastosowaniu procesów metalurgicznych, chemicznych lub elektrolitycznych*”.

Zgodnie z ww. rozporządzeniem przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć potencjalnie znacząco oddziałujących na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko może być wymagane.

Dla terenu inwestycji nie obowiązują zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie art. 61 § 4 k.p.a. tut. organ pismem znak: GOS.6220.1.2021.XVII z dnia 4 lutego 2022 roku zawiadomił Strony postępowania o jego wszczęciu i możliwości zapoznania się z aktami zgromadzonymi w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości składania uwag i wniosków.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania zostało podane do publicznej wiadomości w dniu 9 lutego 2021 r. poprzez zamieszczenie w publicznie dostępnym wykazie danych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Legnicy www.bip.legnica.eu, na Elektronicznej Tablicy Ogłoszeń Urzędu Miasta Legnicy oraz w pobliżu miejsca inwestycji.

Równoległe tutejszy organ pismem znak GOS.6220.1.2021.XVII z dnia 4 lutego 2022 r., załączając ww. Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia pn.: „Modernizacja kotła parowego KP – 35 nr 2 w EC – 4 w Legnicy”, wystąpił z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Legnicy, Marszałka Województwa Dolnośląskiego oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Legnicy.

Postanowieniem nr 24/21 znak ZNS.9022.4.12.2021.MR.1612 z dnia 17 lutego 2021 r. (data wpływu do tut. organu 18.02.2021 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Legnicy wyraził opinię, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Legnicy pismem znak WR.ZZŚ.1.052.4.2021 z dnia 19 lutego 2021 r. (data wpływu do tut. urzędu 24.02.2021 r.) zawiadomił tut. organ o przekazaniu sprawy dot. wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania omawianego przedsięwzięcia na środowisko według właściwości do PGW Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu. Następnie Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu pismem znak WR.RZŚ.435.6.2021.MG z dnia 10 marca 2021 r. (data wpływu do tut. organu 15.03.2021 r.) wyraził opinię, że dla przedmiotowej inwestycji nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagań dotyczących gospodarki gruntowo – wodnej, które zostały w całości ujęte w sentencji niniejszej decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu pismem znak WOOŚ.4220.94.2020.MM.1 z dnia 25 lutego 2021 r. zawiadomił tut. organ o niemożności załatwienia przedmiotowej sprawy w ustawowym terminie i wyznaczył nowy termin do dnia 12 kwietnia 2021 r. Następnie postanowieniem znak WOOŚ.4220.94.2021.MM.2 z dnia 26 marca 2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu wyraził opinię, że dla planowanej inwestycji istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko winien być zgodny z art. 66 ustawy *oos*.

Marszałek Województwa Dolnośląskiego pismem znak DOW-S-IV.7220.2.2021.AJ z dnia 23 lutego 2021 r. (data wpływu do tut. organu 02.03.2021 r.) zawiadomił tut. organ o niemożności załatwienia przedmiotowej sprawy w ustawowym terminie ze względu na obszerność materiału dowodowego i wyznaczył nowy termin do dnia 11 marca 2021 r.

Następnie Marszałek Województwa Dolnośląskiego pismem znak DOW-2-IV.7220.2.2021.AJ z dnia 8 marca 2021 r. wyraził opinię, że dla omawianego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a raport winien być zgodny z art. 66 ust. 1 pkt 3b ustawy *oos*, ze szczególnym uwzględnieniem skumulowanego oddziaływania planowanej inwestycji i istniejących na tym terenie przedsięwzięć.

W związku z powyższym, przychylając się do opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu i Marszałka Województwa Dolnośląskiego oraz mając na uwadze oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska, które mogą wystąpić w związku z funkcjonowaniem przedmiotowej inwestycji, tut. organ uznał za zasadne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, co jest jednoznaczne z koniecznością opracowania przez Inwestora Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Zgodnie z art. 63 ust. 1. ustawy *oos* obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Mając na uwadze powyższe Prezydent Miasta Legnicy postanowieniem znak GOS.6220.1.2021.XVII z dnia 19 kwietnia 2021 roku nałożył na Inwestora – „ENERGETYKA” Sp. z o. o., z siedzibą przy ul. M. Skłodowskiej – Curie 58, 59-301 Lubin obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn.: „Modernizacja kotła parowego KP - 35 nr 2 w EC - 4 w Legnicy” oraz ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ustawy *oos*, w szczególności uwzględniający konieczność przeanalizowania wszystkich oddziaływań, które mogą wystąpić w związku z funkcjonowaniem inwestycji wraz z oceną wpływu na poszczególne komponenty środowiska. Wskazano, że raport winien zawierać wszystkie elementy określone w art. 66 ustawy *oos*, w zakresie wpływu inwestycji na środowisko przyrodnicze oraz analizę oddziaływania na środowisko z uwzględnieniem potrzeb dotyczących dostosowania planowanej inwestycji do zmian klimatu i łagodzenia skutków zmian klimatu, a także odporności na klęski żywiołowe. Ponadto w raporcie należało zawrzeć szczegółową ocenę ryzyka wystąpienia poważnej awarii przy uwzględnieniu stosowanych substancji i stosowanych technologii oraz informacje na temat planowanych zabezpieczeń mających na celu ograniczenie do minimum wystąpienia zagrożeń dla środowiska, zdrowia i życia ludzi. Ocena oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia winna zostać przeprowadzona dla najbardziej niekorzystnych dla środowiska parametrów pracy (łącznie funkcjonowanie wszystkich źródeł emisji, których jednoczesna praca jest możliwa pod względem technicznym, maksymalne parametry pracy, maksymalny bilans ruchu pojazdów – uwzględnienie najbardziej niekorzystnych warunków).

Tutejszy organ postanowił nałożyć na Inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko również w celu umożliwienia czynnego udziału społeczeństwa w postępowaniu i możliwości zapoznania się z Raportem o oddziaływaniu inwestycji na środowisko, zawierającym między innymi: szczegółowy opis inwestycji, analizę parametrów eksploatacyjnych i technologicznych przedsięwzięcia, warunków środowiskowo-terenowych oraz wpływ przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne, klimat akustyczny, środowisko gruntowo-wodne, gospodarkę odpadami oraz na zdrowie i życie ludzi.

Na przedmiotowe postanowienie strony postępowania nie wniosły zażalenia.

W toku prowadzonego postępowania tut. organ postanowieniem znak: GOS.6220.1.2021.XVII z dnia 19 maja 2021 roku, w związku z art. 63 ust. 5 ustawy *o oś*, zawiesił postępowanie w sprawie wydania przedmiotowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach - do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 29 lipca 2021 roku (data wpływu do tut. organu 30.07.2021 r.) pełnomocnik Inwestora Pan Marek Tytoń BIPROMET S. A., ul. Graniczna 29, 40-956 Katowice, przedłożył Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia p. n.: „Modernizacja kotła parowego KP - 35 nr 2 w EC - 4 w Legnicy”, planowanego na terenie działki o nr ew. 4/12, obr. Huta m. Legnica (autorzy: Felicja Molka, Marek Tytoń BIPROMET S. A., lipiec 2021 roku) oraz wniósł o podjęcie zawieszzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Postanowieniem Prezydenta Miasta Legnicy znak GOS.6220.1.2021.XVII z dnia 5 sierpnia 2021 roku, podjęto zawieszono postępowanie w przedmiotowej sprawie. Obwieszczeniem znak GOS.6220.1.2021.XVII z dnia 5 sierpnia 2021 roku, tut. organ na podstawie art. 30, art. 33 ust. 1 w związku z art. 79 ust. 1 oraz art. 74 ust. 3 ustawy *o oś* - podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia p. n.: „Modernizacja kotła parowego KP - 35 nr 2 w EC - 4 w Legnicy” poprzez zamieszczenie w publicznie dostępnym wykazie danych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Legnicy www.um.bip.legnica.eu (Raport został udostępniony do wglądu na okres 30 dni) oraz na Elektronicznej Tablicy Ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta Legnicy Pl. Słowiański 8, 59-220 Legnica, a także poprzez wywieszenie obwieszczenia w pobliżu lokalizacji przedsięwzięcia. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko został również zamieszczony w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie pod numerem 125/2021 w dniu 5 sierpnia 2021r. (www.ekoportal.gov.pl).

Jednocześnie tutejszy organ pismem znak GOS.6220.1.2021.XVII z dnia 5 sierpnia 2021 r., załączając ww. Raport o oddziaływaniu na środowisko omawianego przedsięwzięcia, wystąpił o uzgodnienie warunków realizacji planowanej inwestycji do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz Marszałka Województwa Dolnośląskiego.

Marszałek Województwa Dolnośląskiego, na podstawie art. 106 § 4 w związku z art. 50 § 1 k.p.a., pismem z dnia 3 września 2021 r. znak DOW-S-IV.7220.17.2021.IM, wezwał Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień do przedłożonego Raportu w zakresie gospodarki odpadami oraz emisji hałasu do środowiska. Pismem z dnia 22 września 2021 r. (data wpływu do tut. urzędu 23.09.2021 r.) pełnomocnik inwestora – Pan Marek Tytoń przedłożył stosowne uzupełnienia, które nie spełniły wymagań Marszałka Województwa Dolnośląskiego. Pismem znak DOW-S-IV.7220.17.2021.IM z dnia 30 września 2021 r. ww. organ ponownie wezwał Wnioskodawcę do wyjaśnień i uzupełnienia Raportu w zakresie emisji hałasu do środowiska. Przedmiotowe wyjaśnienia zostały przez Pełnomocnika Inwestora uzupełniane jeszcze dwukrotnie pismem z dnia 18.10.2021 r. (data wpływu do tut. organu 21.10.2021 r.) oraz z dnia 16.11.2021 r. (data wpływu do tut. organu 19.11.2021 r.). Następnie pismem znak DOW-S-IV.7220.17.2021.IM z dnia 10 grudnia 2021 r. (data wpływu do tut. organu 14.12.2021 r.) Marszałek Województwa Dolnośląskiego pozytywnie zaopiniował realizację przedsięwzięcia pn.: „Modernizacja kotła parowego KP - 35 nr 2 w EC - 4 w Legnicy”, planowanego na terenie działki nr 4/12, obr. Huta m. Legnica.

Natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu pismem znak WOOŚ.4221.139.2021.KK.1 z dnia 13 września 2021 r. (data wpływu do tut. urzędu 20.09.2021 r.), na podstawie art. 36 § 1 k.p.a. zawiadomił o niemożności załatwienia przedmiotowej sprawy w ustawowo wyznaczonym terminie z uwagi na skomplikowany charakter sprawy, jednocześnie wyznaczając nowy termin do dnia 27 października 2021 roku. Pismem znak WOOŚ.4221.139.2021.KK.3 z dnia 6 grudnia 2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska ponownie wydłużył termin uzgodnienia warunków realizacji planowanej inwestycji – do dnia 28 stycznia 2022 r. Następnie pismem znak WOOŚ.4221.139.2021.MN.4 z dnia 28 stycznia 2022 r. wezwał Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień do Raportu w zakresie informacji dot. ochrony powietrza. Pismem z dnia 16 lutego 2022 r. (data wpływu do tut. urzędu 21.02.2022 r.) pełnomocnik inwestora – Pan Marek Tytoń przedłożył stosowne uzupełnienia. Postanowieniem znak WOOŚ.4221.139.2021.MN.6 z dnia 16 marca 2022 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu uzgodnił warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia na etapie realizacji oraz eksploatacji, które zostały w całości ujęte w sentencji niniejszej decyzji.

W związku z powyższym postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji zostało zakończone, o czym na podstawie art. 9, 10 § 1 i art. 81 k.p.a., powiadomiono strony postępowania oraz społeczeństwo, zawiadomieniem znak GOS.6220.1.2021.XVII z dnia 21 marca 2022 r. Zawiadomienie zawierało również informację o możliwości zapoznania się z uzgodnieniem warunków realizacji przedsięwzięcia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu i Marszałkiem Województwa Dolnośląskiego, opinią Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu oraz opinią Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Legnicy, a także o możliwości zgłoszenia uwag i wniosków w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia. Przedmiotowe zawiadomienie zostało zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Legnicy www.um.bip.legnica.eu (data publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej 23.03.2022 roku) oraz na Elektronicznej Tablicy Ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta Legnicy Pl. Słowiański 8. W określonym wyżej terminie nie zostały wniesione uwagi i wnioski.

W trakcie postępowania tut. organ przeanalizował zgromadzoną dokumentację w sprawie, w tym uzgodnienia organów pomocniczych i ustalił określony poniżej stan faktyczny.

W ramach planowanego przedsięwzięcia kocioł parowy KP 2 o wydajności 35 Mg pary/godz., dotychczas opalany węglem kamiennym, zostanie przebudowany i dostosowany do współspalania z gazem gardzielowym gazu ziemnego. Sprawność zmodernizowanego kotła przy współspalaniu gazu gardzielowego wyniesie >75%, natomiast przy spalaniu samego gazu ziemnego > 89%. W kotle będzie spalany gaz ziemny w ilości ok. 9 000 000 m³/rok.

W celu dostosowania istniejącego kotła pyłowego do spalania gazu ziemnego zostaną zainstalowane lub przebudowane następujące węzły technologiczne: system dostarczania gazu gardzielowego, system dostarczania gazu ziemnego w tym montaż palników gazowych, system dostarczania powietrza do komory spalania, system dostarczania powietrza chłodzącego, układ zawrotu części spalin do komory spalania wraz z nowym wentylatorem zawrotu i system odbioru spalin z kotła.

Kocioł parowy KP 2 zostanie wyposażony w semiadiabatyczną komorę spalania umieszczoną poniżej pierwszego ciągu kotła, stanowiącą przedpalenisko kotła, w której będą zabudowane dwa palniki rozpałkowe (gaz ziemny) oraz dwa palniki główne wysokotemperaturowe HTB (gaz gardzielowy i/lub gaz ziemny). Palniki rozpałkowe o mocy 1,3 MW będą służyć do rozgrzewania komory i w pierwszym etapie pracy kotła będą pracować samodzielnie, a po uzyskaniu odpowiedniej temperatury uruchomione zostaną palniki główne do spalania gazu gardzielowego i/lub gazu ziemnego. Część ciśnieniowa kotła pozostanie niezmieniona. Powietrze do spalania w kotle pobierane będzie przez wentylator podmuchu z kolektora gazów ubogich w SO₂, a w przypadku niedostatku uzupełniane z atmosfery przez czerpnię. Sterowanie czerpnią odbywać się będzie ręcznie lub automatycznie. Odbiór spalin z kotła i utrzymanie wymaganego podciśnienia zapewniać będzie wentylator wyciągowy spalin, który tłoczy spaliny do komina H = 60 m lub do instalacji odsiarczania SOLINOX, w zależności od położenia przepustnic komin – SOLINOX. Utylizacja gazu gardzielowego odbywać się będzie poprzez proces spalania w niechłodzonej komorze spalania (semiadiabatycznej komorze spalania). Wymiary komory spalania zostaną dobrane tak, aby spełnić warunki co do minimalnego czasu przebywania spalin, jak i maksymalnych prędkości przepływu spalin w komorze spalania. Nominalna temperatura pracy komory spalania zostanie ustalona na poziomie gwarantującym spalanie gazów niskokalorycznych oraz stabilny proces spalania tych gazów (około 900°C). Temperatura w komorze regulowana będzie za pomocą ilości dostarczanego gazu ziemnego. Spadek temperatury w komorze spalania poniżej wartości zadanej będzie powodował wzrost strumienia gazu ziemnego, natomiast jej wzrost skutkuje zmniejszeniem poboru gazu ziemnego do przepływu minimalnego zabezpieczającego stabilną i pewną pracę systemu. Zainstalowany zostanie wentylator recyrkulacji spalin, który umożliwi pobór spalin z kanału spalin i wprowadzanie ponowne spalin do komory spalania w celu utrzymania temperatury bezpiecznej dla komory spalania. System sterowania w oparciu o pomiar tlenu w komorze spalania za pomocą analizatorów odpowiednio będzie sterował ilością powietrza w układzie. Głównym zadaniem recyrkulacji spalin w komorze jest utrzymanie w niej odpowiedniej temperatury oraz wprowadzenie spalin o niskiej zawartości utleniacza (co ma na celu obniżenia emisji). Powietrze dostarczane do palników będzie przepływać przez dwustopniowy podgrzewacz powietrza umieszczony w kotle parowym. Kocioł zostanie wyposażony, oprócz zasadniczej aparatury kontrolno-pomiarowej i urządzeń do zdalnego sterowania, w sondę radarową wraz z różnicowym przetwornikiem ciśnienia, automatykę do regulacji poziomu wody w walczaku, wodowskazy i kamerę cyfrową. Do zasilania i uzupełniania zamkniętego obiegu kotła parowego KP 2 będzie używana woda demineralizowana w ilości 45 000 m³/rok. Woda DEMI produkowana jest we własnej stacji demineralizacji. W ramach modernizacji zainstalowany zostanie dodatkowo wentylator recyrkulacji spalin o mocy ok. 70 kW.

W oparciu o *Decyzję wykonawczą Komisji UE 2017/1442 z lipca 2017 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania* (pkt. nr 4.1 dotyczy konkluzji BAT w odniesieniu do spalania gazu ziemnego) zmodernizowany kocioł KP-35 nr 2 będzie spełniał środki ochrony środowiska mieszczące się w ogólnych zasadach BAT przewidzianych dla spalania gazu poprzez:

- zastosowanie kotła gazowego o wysokim powyżej 89% poziomie sprawności energetycznej w odniesieniu do spalania paliwa podstawowego – BAT 40;

- zastosowanie w modernizowanym kotle palników o niskiej emisji NO_x- BAT 41;
- zagwarantowanie emisji tlenków azotu emitowanych z kotłów do poziomu poniżej 100 mg/Nm³ w odniesieniu do stężeń uśrednionych do roku oraz do poziomu poniżej 110 mg/Nm³ w odniesieniu do stężeń uśrednionych do 24 godzin lub do średniej z okresu pobierania próbek poprzez odpowiedni dobór palników nisko emisyjnych oraz optymalny sposób prowadzenia procesu spalania – BAT 44;
- zagwarantowanie optymalnego procesu spalania gazu tak, aby emisja tlenku węgla emitowanego z kotłów nie przekroczyła poziomu 40 mg/Nm³ w odniesieniu do stężeń uśrednionych do roku – BAT 44;
- monitorowanie kluczowych parametrów procesu, tj. przepływu, temperatury, ciśnienia i zawartości tlenu w spalinach – BAT 3;
- monitorowanie emisji do powietrza tlenków azotu i tlenku węgla, powstających w procesach spalania gazu w kotle – BAT 4;
- podwyższenie efektywności środowiskowej elektrociepłowni, w porównaniu do stanu obecnego, poprzez zastąpienie spalania w kotle KP-35 nr 2 miału węglowego gazem ziemnym, co wpłynie na poprawę profilu dla środowiska oraz prowadzenie dla zmodernizowanego kotła regularnych planowanych prac konserwacyjnych zgodnie z zaleceniami producenta – BAT 6;
- ograniczanie pracy kotła w warunkach innych niż normalne poprzez minimalizację rozruchów za pomocą podtrzymywania jego pracy w czasie krótkotrwałych zakłóceń pracy instalacji SOLINOX – BAT 10;
- monitorowanie pracy kotła podczas innych niż normalne warunków użytkowania instalacji – BAT 11;
- kierowanie ścieków z terenu lokalizacji kotła, za pośrednictwem kanalizacji HML, do własnej oczyszczalni ścieków – BAT 14;
- ograniczenie emisji hałasu poprzez zastosowanie wentylatora recyrkulacji spalin o niskim potencjale hałasu (poniżej 85 dB) wewnątrz istniejącego obiektu kubaturowego – BAT 17.

Zmiana paliwa w kotle KP – 35 nr 2 z węgla kamiennego na gaz ziemny ograniczy emisję substancji odprowadzanych do otoczenia, tj. dwutlenku siarki, tlenków azotu i tlenku węgla oraz całkowicie wyeliminuje emisję substancji występujących w spalinach węgla kamiennego, tj. węglowodory aromatyczne i alifatyczne, w tym benzo(a)piren, substancje smoliste itp.

Wszystkie kotły pracujące na terenie EC – 4 są połączone przewodami spalinowymi z instalacją SOLINOX (dalej emitor H=150) oraz z emitorem H=60. Przy normalnej pracy elektrociepłowni, tj. podczas współspalania w kotle gazu ziemnego i gazu gardzielowego, spaliny z kotła są przekazywane do instalacji SOLINOX należącej do Huty Miedzi Legnica w celu ich odsiarczenia. Następnie oczyszczone spaliny odprowadzane są do powietrza emitorem H=150 (komin HML). Z uwagi na uwarunkowania techniczne na terenie EC-4 w Legnicy równocześnie mogą pracować maksymalnie tylko dwa kotły w konfiguracji:

- jeden kocioł pyłowy i jeden gazowy;
- dwa kotły gazowe.

Emisja emitorem H=60 zachodzi w szczególnych wypadkach, np. podczas postojów technologicznych HML, podczas postojów instalacji SOLINOX lub kiedy spaliny nie mogą być przekierowane do instalacji SOLINOX z uwagi na niespełnienie parametrów

technologicznych wymaganych przez instalację.

Analizę oddziaływań przedsięwzięcia na środowisko przeprowadzono dla wskazanego w warunku pkt. II.2.3 sentencji decyzji rocznego zużycia surowców. Są to poziomy wskazane przez Inwestora jako maksymalne i utrzymanie ich jako nieprzekraczalnych zapewni, iż nie zwiększy się skala przedsięwzięcia, więc występujące oddziaływania na środowisko będą na tym samym, możliwym do przewidzenia, przeanalizowanym w ramach postępowania poziomie.

Etap budowy inwestycji będzie wiązał się z emisją zanieczyszczeń gazowych, pochodzących z układów wydechowych silników spalinowych maszyn i urządzeń używanych przy pracach budowlanych. Wskutek pracy maszyn i urządzeń budowlanych powstawał będzie również hałas. Powyższe oddziaływania będą miały charakter krótkotrwały, odwracalny i punktowy. Oddziaływania ustąpią po zakończeniu prac budowlanych, nie powodując trwałych zmian w środowisku. Odpady wytworzone na etapie realizacji przedsięwzięcia będą gromadzone selektywnie w wyznaczonych, odpowiednio zabezpieczonych miejscach, w szczelnych pojemnikach dostosowanych do konsystencji i właściwości magazynowanych odpadów, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania. Zaplecze prac budowlanych zostanie zorganizowane na terenie z utwardzoną powierzchnią. Biorąc pod uwagę charakter i skalę prac prowadzonych na etapie realizacji inwestycji oraz planowane do zastosowania rozwiązania chroniące środowisko zaproponowane w dokumentacji sprawy, realizacja planowanego przedsięwzięcia nie powinna w sposób ponadnormatywny oddziaływać na środowisko. Jednakże, w celu właściwego zabezpieczenia środowiska, na tym etapie nałożono warunki w punktach II.1.1-II.1.8 sentencji niniejszej decyzji.

Etap eksploatacji przedsięwzięcia będzie wiązał się z oddziaływaniem na środowisko o złożonym charakterze. Dochodzić będzie do emisji substancji gazowych i pyłowych do powietrza, wytwarzania ścieków przemysłowych, emisji hałasu oraz wytwarzania odpadów. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia źródłami zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego będą głównie emisje z procesu spalania gazu gwardzielowego z gazem ziemnym. Podczas prowadzonych procesów technologicznych emitowane będą m. in. dwutlenek siarki, tlenki azotu, tlenek węgla, pyły. W oparciu o przeprowadzoną analizę stwierdzono, iż funkcjonowanie zakładu nie powinno wiązać się z ponadnormatywnym oddziaływaniem na stan jakości powietrza w jego otoczeniu, zgodnie z *rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. z 2010 r., poz. 87). W oparciu o § 6 ust. 6 ww. rozporządzenia, modernizowany kocioł spełni standardy emisyjne określone dla spalania gazu ziemnego dla dużych źródeł o całkowitej mocy powyżej 50 MW w przeliczeniu na 3% zawartości tlenu. Maksymalne stężenia substancji odprowadzanych do otoczenia w czasie spalania wyłącznie gazu ziemnego, będą zgodne z załącznikiem nr 6 do ww. rozporządzenia, o ile wyniosą odpowiednio:

- dwutlenek siarki – 35 mg/Nm³;
- tlenki azotu w przeliczeniu na NO₂ – 100 mg/Nm³;
- tlenek węgla – 100 mg/Nm³;
- pył – 5 mg/Nm³.

Natomiast emisje ze współspalania gazu gwardzielowego i gazu ziemnego ustalono na podstawie pomiarów technologicznych spalin kierowanych do odsiarczania w instalacji

SOLINOX jako maksymalne stężenie substancji w spalinach podczas normalnej pracy układu. Stężenia emitowanych substancji określono dzieląc maksymalne emisje zanieczyszczeń kierowanych do SOLINOX przez natężenie przepływu spalin w warunkach umownych. Określone w podany sposób maksymalne stężenia substancji odprowadzanych do otoczenia wynoszą odpowiednio:

- dwutlenek siarki – 30 000 mg/Nm³;
- tlenki azotu w przeliczeniu na NO₂ – 211 mg/Nm³;
- tlenek węgla – 193 mg/Nm³;
- pył – 223 mg/Nm³.

Wartość stężenia referencyjnego tlenu w spalinach dla gazu gardzielowego przyjęto analogicznie jak dla gazu ziemnego, tj. na poziomie 3%.

Zgodnie z *Decyzją Wykonawczą Komisji (UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE* (t. j. Dz. U. UE L 212 z 17.08.2017 r.) dopuszczalne poziomy emisji dla modernizowanego obiektu energetycznego ze spalania gazu ziemnego w odniesieniu do poszczególnych substancji emitowanych do otoczenia kształtują się następująco:

- dla tlenków azotu w przeliczeniu na NO₂ – 50 ÷ 100 mg/Nm³ w odniesieniu do stężeń rocznych i 85 ÷ 110 mg/Nm³ w odniesieniu do stężeń średniodobowych;
- dla tlenku węgla wskaźnikowy średni roczny poziom emisji będzie wynosić – 5 ÷ 40 mg/Nm³.

Zmodernizowany kocioł gazowy, w przypadku spalania wyłącznie paliwa podstawowego, spełni wszelkie wymogi wynikające z przepisów dotyczących ochrony środowiska, w tym również warunki wynikające z ww. konkluzji BAT.

Z wykonanych obliczeń wynika, że dla wszystkich substancji emitowanych do otoczenia kominem H = 60 m z procesu spalania wyłącznie gazu ziemnego w zmodernizowanym kotle KP – 35 nr 2, obliczone stężenia uśrednione do 1 godziny osiągają wartości znacznie poniżej dopuszczalnych stężeń D₁. W przypadku współspalania w kotle gazu ziemnego i gazu gardzielowego oraz awaryjnego odprowadzania spalin do otoczenia kominem H = 60 m bez odsiarczania, tj. z pominięciem instalacji SOLINOX, wystąpi okresowe (przez ok. 120 godzin w roku) przekroczenie dopuszczalnego maksymalnego stężenia uśrednionego do 1 godziny dla dwutlenku siarki. Przeprowadzono pełny zakres obliczeń rozprzestrzeniania się substancji z uwzględnieniem różnych wariantów pracy wszystkich źródeł zlokalizowanych na terenie analizowanej instalacji. W obliczeniach uwzględniono najbardziej niekorzystne dla środowiska parametry pracy instalacji w czasie odprowadzania spalin kotłowych na komin H = 60 m bez możliwości odsiarczania:

- pracę dwóch kotłów (jednego pyłowego i jednego gazowego) przez okres 120 godzin podczas współspalania gazu gardzielowego;
- pracę dwóch kotłów (jednego pyłowego i jednego gazowego) przez okres 200 godzin opalanych wyłącznie paliwem podstawowym gaz ziemny/miał węglowy;
- pracę dwóch kotłów gazowych przez okres 2500 godzin opalanych wyłącznie gazem ziemnym.

W obliczeniach rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń uwzględniono również węzeł kogeneracyjny, w skład którego wchodzi silnik gazowy typu TCG służący do produkcji energii elektrycznej w skojarzeniu z produkcją ciepła. Spaliny powstające w silniku gazowym

emitowane są do otoczenia kominem Spółki ENERGETYKA H – 17 o wys. 17,2 m i śr. 0,5 m. Z przeprowadzonych obliczeń wynika, iż jedynie dla dwutlenku siarki występuje przekroczenie dopuszczalnego stężenia uśrednionego do 1 godziny. Dla pozostałych substancji dopuszczalne stężenia zarówno w odniesieniu do stężeń maksymalnych uśrednionych do 1 godziny, jak i stężeń uśrednionych do roku są niższe od wartości dopuszczalnych. Dla dwutlenku siarki, ze względu na przekroczenie stężenia dopuszczalnego D_1 , obliczono częstość przekraczania tego stężenia. Obliczenia wykazały, że częstość stężenia D_1 wynosi 0,2653 % i jest niższa od wartości dopuszczalnej 0,274%. Z przedstawionych w Raporcie szacunków wynika, że suma obliczonych stężeń średniorocznych dla wszystkich zorganizowanych źródeł emisji pracujących na terenie Oddziału EC – 4 w Legnicy wraz z tłem pomiarowym nie przekroczy w żadnym punkcie siatki receptorów i dla żadnej analizowanej substancji stężenia dopuszczalnego D_a .

W Raporcie przedstawiono wpływ na otaczające środowisko wszystkich eksploatowanych na terenie EC – 4 źródeł emisji, tj. zarówno pracujących kotłów opalanych gazem jak i czwartego kotła opalanego miałem węglowym. W obliczeniach skumulowanego oddziaływania na otaczające powietrze uwzględniono również pracę silnika gazowego TCG służącego do produkcji energii elektrycznej w skojarzeniu z produkcją ciepła oraz instalację SOLINOX. Podczas normalnej pracy elektrociepłowni tj. podczas współspalania paliwa podstawowego (gaz ziemny/miał węglowy) i gazu gardzielowego, powstające zasiarzone spaliny są kierowane do odsiarczania do instalacji SOLINOX należącej do HML. W niniejszym Raporcie wykazano skumulowane oddziaływanie na środowisko wynikające z pracy kotłów istniejących i kotła przewidywanego do modernizacji, pozostałych obiektów pracujących na terenie EC – 4 oraz kominu instalacji SOLINOX, odprowadzającego do powietrza odsiarczone spaliny z kotłów podczas współspalania paliwa podstawowego i gazu gardzielowego.

Obowiązki monitorowania wynikają, m. in. z decyzji wykonawczej Komisji UE 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (t. j. Dz. U. UE L 212 z 17.08.2017 r.), tj.:

- zgodnie z BAT 3 – należy prowadzić okresowe pomiary parametrów spalin: przepływu, zawartości tlenu, temperatury i ciśnienia oraz zawartości pary wodnej – pomiary będą prowadzone okresowo;
- zgodnie z BAT 4 – należy prowadzić pomiary emisji dla pyłu, tlenków azotu, tlenku węgla i dwutlenku siarki w oparciu o pomiar ciągły (nie dotyczy spalania czy współspalania gazu gardzielowego).

W związku z powyższym, w przypadku spalania czy współspalania gazu gardzielowego, zakres monitoringu emisji zanieczyszczeń wynika z obowiązujących przepisów wykonawczych do ustawy *Prawo ochrony środowiska*. Z uwagi na brak technicznych możliwości pracy kotłów w liczbie większej niż dwa równocześnie, nominalna moc cieplna źródeł emisji podczas pomiarów będzie mniejsza niż 100 MW, stąd dla instalacji obowiązuje okresowy pomiar emisji. Stanowisko pomiarowe do pomiarów okresowych zlokalizowano na kanale spalin dolotowych do wentylatora wyciągowego spalin zgodnie z normą PN-Z-04030-7:1994. Po uruchomieniu planowanego przedsięwzięcia przeprowadzone zostaną pomiary gwarancyjne, obejmujące emisję pyłu i substancji gazowych.

W Raporcie przedłożono obliczenia rozprzestrzeniania się gazów i pyłów w powietrzu, które zostały przeprowadzone zgodnie z metodyką określoną w załączniku nr 3 *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. z 2010 r., poz. 87). Ww. obliczenia wykazały, że substancje wprowadzane do powietrza z instalacji nie spowodują przekroczenia poziomów dopuszczalnych, określonych w § 2 ust. 1 *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu* (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 845) oraz wartości odniesienia, określonych w § 2 ust. 1 *rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu* poza terenem, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny. Dla planowanego przedsięwzięcia przedłożono dla najbardziej niekorzystnych dla środowiska parametrów pracy instalacji skumulowane oddziaływanie źródeł emisji, uwzględniając wszystkie źródła emisji należące do instalacji eksploatowanych przez EC – 4 dla wszystkich wariantów pracy. Kumulacja oddziaływania wszystkich istniejących źródeł nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów zanieczyszczenia powietrza, tj. dla kotłów TP – 1, TP – 2, TP – 3 oraz TP – 4, bez względu na to czy gazy odlotowe z kotłów są odprowadzane do powietrza kominem H = 60 czy H = 150, tj. na poziomie niepowodującym przekroczenia standardów emisyjnych określonych w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów* (t. j. Dz. U., poz. 1860). Standardy emisyjne dla tego źródła określone są w zał. 6 ww. rozporządzenia, są to bowiem tzw. duże źródła nowe z uwagi na wyczerpanie przez Spółkę przewidzianego w ramach derogacji limitu czasu użytkowania instalacji. Uwarunkowanie to wynika z art. 146 a ust. 4 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Po zrealizowaniu planowanego przedsięwzięcia, na obszarze otaczającym EC – 4 nie wystąpi naruszenie obowiązujących standardów jakości powietrza w odniesieniu do wszystkich rozpatrywanych substancji.

W toku prowadzonego postępowania przeanalizowano wpływ planowanego przedsięwzięcia na klimat akustyczny. W fazie eksploatacji źródłami hałasu na terenie inwestycji będą kotły do spalania gazu gardzielowego wraz z oprzyrządowaniem, urządzenia wentylacyjne i chłodnicze, instalacja odbioru popiołu, plac składowy mialu węglowego oraz agregat kogeneracyjny. W przedłożonej dokumentacji, w celu oceny oddziaływania akustycznego przedmiotowego przedsięwzięcia, zaprezentowano wyniki obliczeń propagacji hałasu znaczących źródeł hałasu ze szczególnym uwzględnieniem jego wpływu na najbliższe obszary chronione akustycznie. Analizując przedstawione wyniki stwierdzono, iż przedmiotowa inwestycja nie powinna stanowić źródła ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego na najbliższej położone tereny chronione akustycznie oraz że nie zostaną przekroczone poziomy hałasu wyznaczone na mocy *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Planowana przebudowa kotła KP 2 i dostosowanie go do spalania jako paliwo podstawowe gazu ziemnego i współspalania gazu ziemnego z gazem gardzielowym nie będzie generować technologicznych odpadów stałych wymagających składowania lub unieszkodliwiania. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia zlikwiduje wytwarzane w modernizowanym kotle odpadu w postaci popiołu i żużla kotłowego o kodzie 10 01 01. W wyniku eksploatacji

zmodernizowanego kotła na terenie EC-4 będą powstawać odpady związane z działalnością serwisową i remontową. Odpady te nie będą magazynowane – z miejsca ich wytworzenia będą obierane przez firmy świadczące usługi remontowe lub serwisowe i przekazywane podmiotom uprawnionym do dalszego ich gospodarowania poprzez odzysk lub unieszkodliwianie na podstawie posiadanych decyzji administracyjnych. Modernizowany kocioł zlokalizowany będzie wewnątrz istniejącego budynku, na szczelnej i skanalizowanej posadzce, co znacznie ograniczy negatywny wpływ na środowisko.

Realizacja planowanej inwestycji wiązać się będzie z wykorzystaniem wody oraz powstawaniem ścieków przemysłowych na etapie jej eksploatacji. Na etapie eksploatacji zmodernizowanego kotła parowego KP2 do zasilania i uzupełniania zamkniętego obiegu wody w ww. kotle zużywana będzie woda demineralizowana, produkowana w zakładowej stacji demineralizacji wody z wody pochodzącej z sieci wodociągowej Huty Miedzi Legnica (HML).

Analizowane przedsięwzięcie na etapie eksploatacji nie spowoduje zmian w ilości i jakości ścieków przemysłowych pochodzących z procesów związanych z funkcjonowaniem Elektrociepłowni E-4 (ilość i jakość ścieków pozostanie na poziomie obecnym) oraz w ilości wód opadowych z powierzchni dachów oraz placów składowych - z uwagi na realizację inwestycji wewnątrz istniejącego budynku, jak również w ilości powstających ścieków bytowych - z uwagi na brak planowanego dodatkowego zatrudnienia pracowników do obsługi instalacji. W związku z powyższym nie planuje się zmian w sposobie ich zagospodarowania.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami obszarów chronionych wymienionych w art. 6 ust. 1 *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1098), w tym poza obszarami Natura 2000. Najbliższy położony obszar chroniony: Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy Dębowa Dolina Kojszówki znajduje się w odległości ok. 5,5 km, natomiast najbliższy obszar Natura 2000 - obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Pątnów Legnicki PLH020052 zlokalizowany jest w odległości ok. 10 km. Biorąc pod uwagę powyższe oraz w szczególności fakt, że inwestycja realizowana będzie na terenie przemysłowym oraz oceniając skalę i rodzaj możliwego oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze stwierdzono, że przedsięwzięcie nie powinno negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary Natura 2000 oraz różnorodność biologiczną.

Omawiana inwestycja położona jest na obszarze zlewni następującej jednostki planistycznej gospodarowania wodami – jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Pawłówka o kodzie PLRW6000181386922, która została oceniona jako silnie zmieniona część wód o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny. Dla JCWP określono odstępstwo – przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r. ze względu na brak możliwości technicznych. Przedmiotowa inwestycja znajduje się na terenie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 94 o kodzie PLGW600094, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i słabym stanem chemicznym. JCWPd została oceniona jako zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny – mniej rygorystyczny cel dla parametru Ni (ochrona stanu przed dalszym pogorszeniem). Realizowane przedsięwzięcie nie jest położone w granicach Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP). Na terenie inwestycji nie znajdują się ujęcia wód ani strefy ochronne ujęć wód. Inwestycja nie jest zlokalizowana na obszarze narażonym na

niebezpieczeństwo powodzi. Biorąc pod uwagę powyższe, uwzględniając rodzaj, skalę, lokalizację oraz charakter planowanej inwestycji, która realizowana będzie przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących wpływ dla środowiska oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) i powierzchniowych (JCWP) oraz możliwość osiągnięcia celów środowiskowych.

Teren Huty Miedzi Legnica wpisany jest do rejestru historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi, o którym mowa w art. 101c ust. 1 ustawy z dnia 21 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 ze zm.), zwanej dalej *Poś*. W Raporcie wskazano, że inwestycja obejmować będzie prace budowlane ingerujące w powierzchnię ziemi, m. in. wykopy pod komorę spalania oraz fundamenty, a ziemia z wykopów będzie wykorzystywana do niwelacji terenu. Raport nie zawiera jednak informacji na temat możliwości występowania na przedmiotowym terenie zanieczyszczenia powierzchni ziemi oraz ewentualnego wytworzenia odpadu niebezpiecznego o kodzie 17 05 03* glębia i ziemia, w tym kamienie, zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi. W związku z powyższym przed przystąpieniem do realizacji planowanej inwestycji, na działce nr 4/12 obręb Huta niezbędne jest przeprowadzenie oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi, zgodnie z wymogami określonymi w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu przeprowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. z 2016 r., poz. 1395), a przypadku potwierdzenia występowania na terenie planowanej inwestycji historycznego zanieczyszczenia powierzchni ziemi, zgodnie z art. 101h ustawy *Poś*, władający powierzchnią ziemi jest zobowiązany do przeprowadzenia remediacji na podstawie planu remediacji, który ustala w drodze decyzji Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska. Zgodnie z ustawową definicją poprzez remediację rozumie się m. in. poddanie gleby, ziemi i wód gruntowych działaniom mającym na celu usunięcie lub zmniejszenie ilości substancji powodujących ryzyko. Zgodnie z powyższą definicją, wydobywanie zanieczyszczonego gruntu stanowić będzie prowadzenie remediacji, zatem w przypadku potwierdzenia zanieczyszczenia gleby i ziemi na terenie inwestycji, przed przystąpieniem do prac ziemnych należy wystąpić do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wydanie decyzji ustalającej plan remediacji, w trybie określonym w przepisach ustawy *Poś*. Jednocześnie zwracam uwagę, że używanie do prac ziemnych zanieczyszczonej gleby i ziemi stanowi naruszenie przepisów art. 101r ustawy *Poś*, co podlega odpowiedzialności karnej na podstawie art. 336 tej ustawy.

Z uwagi na skalę i zakres inwestycji, etap realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia nie powinien przyczyniać się do pogłębiania zmian klimatu. Środkami zaradczymi, niwelującymi wpływ przedsięwzięcia na klimat i zmiany klimatu, będzie właściwa organizacja prac, w tym podjęcie na etapie realizacji i eksploatacji działań minimalizujących negatywny wpływ przedsięwzięcia na środowisko.

Z uwagi na lokalny charakter inwestycji, funkcjonowanie inwestycji nie powinno mieć wpływu na dobra materialne, ani dziedzictwa kultury oraz obiekty zabytkowe.

Inwestycja zlokalizowana będzie na terenie przekształconym antropogenicznie, zatem ww. przedsięwzięcie nie powinno zaburzyć elementu krajobrazu.

Na podstawie przedstawionych w *Raporcie* danych dotyczących lokalizacji przedsięwzięcia oraz jego oddziaływania na środowisko, w pkt. III sentencji decyzji nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na

środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydana decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*, pod warunkiem, iż zmianie nie ulegną założenia projektowe przedstawione w postępowaniu przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które mogłyby zmienić oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko. Lokalizacja, rodzaj i parametry planowanej inwestycji oraz jej odległość od granic Rzeczypospolitej Polskiej eliminują możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Tutejszy organ dokonał wnikliwej analizy zebranych dokumentów w tym *Raportu* o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z uzupełnieniami, uzgodnień z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Legnicy, Marszałkiem Województwa Dolnośląskiego oraz Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, wzięł również pod uwagę uwarunkowania wynikające z art. 63 ust. 1 *ustawy ooś*, zakres i lokalizację inwestycji, która przy wypełnieniu zapisów sentencji niniejszej decyzji, a także prowadzeniu prac realizacyjnych i eksploatacji inwestycji zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa nie powinna negatywnie oddziaływać na środowisko, w tym na obszary Natura 2000.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 *ustawy ooś* organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Prezydent Miasta Legnicy.

Zgodnie z art. 82 ust. 3 *ww ustawy* charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiono orzec jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

- 1. Od niniejszej decyzji przysługuje Stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Legnicy za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.***
- 2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.***
- 3. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.***
- 4. Złożenie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania skutkuje utratą możliwości do zaskarżenia decyzji.***

Za wydanie niniejszej decyzji - na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1546 z późn. zm.) uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł (dwieście pięć złotych)

Z up. Prezydenta Miasta

**Jadwiga Zienkiewicz
(Zastępca Prezydenta)**

Załącznik nr 1: Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Pan Marek Tytoń BIPROMET S. A.
ul. Graniczna 29, 40-956 Katowice
2. Strony postępowania – adresy w aktach sprawy
3. GOS UM - a/a.

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Legnicy
ul. Mickiewicza 24, 59-220 Legnica,
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu
Al. Matejki 6, 50-333 Wrocław,
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu
ul. Norwida 34, 50-950 Wrocław
4. Marszałek Województwa Dolnośląskiego
Wybrzeże J. Słowackiego 12-14, 50-411 Wrocław

Sporządziła: Natalia Stankiewicz | tel. (76) 72 12 340