

**DECYZJA**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82 ust. 1 oraz art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 z późn. zm.) - zwanej dalej ustawą „oos”, a także § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 lit b i pkt 58 lit b *Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.) - zwanej dalej „k.p.a.”, po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Pana Jakuba Gołąbka, ul. Blacharska 32/3g, 53-206 Wrocław, Pełnomocnika EISBERG Sp. z o. o., z siedzibą przy ul. Bydgoskiej 22, 59-220 Legnica, NIP 6110154983, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn.: **„Rozbudowa Zakładu Produkcyjnego EISBERG Sp. z o. o. w Legnicy o trzy zespoły kontenerów biurowo – socjalno – magazynowych oraz budowa parkingu dla samochodów osobowych dz. nr 127/1, 127/2, 136/1, 479/1, 479/2, 479/3, obręb Pawice, AM 0034 Legnica”**, po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko oraz uzgodnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu i po zasięgnięciu opinii Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Legnicy oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Legnicy,

**orzekam**

**Określić środowiskowe uwarunkowania planowanego do realizacji przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa Zakładu Produkcyjnego EISBERG Sp. z o. o. w Legnicy o trzy zespoły kontenerów biurowo – socjalno – magazynowych oraz budowa parkingu dla samochodów osobowych dz. nr 127/1, 127/2, 136/1, 479/1, 479/2, 479/3, obręb Pawice, AM 0034 Legnica”.**

**I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:**

Teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest na działkach o numerze ewidencyjnym 127/1, 127/2, 136/1, 479/1, 479/2, 479/3, obręb Pawice, gmina Legnica, które nie są objęte ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Teren przedmiotowej inwestycji usytuowany jest w północnej części miasta przy ul. Bydgoskiej 22. Miejsce inwestycji jest zagospodarowane i znajduje się na terenie Zakładu Eisberg Sp. z o. o. w Legnicy. Obecnie na terenie ww. zakładu znajduje się zespół budynków jednokondygnacyjnych o funkcji produkcyjno – magazynowej z częścią biurową, siecią dróg wewnętrznych, umożliwiającą transport i dojazd dla straży pożarnej. Powierzchnia terenu inwestycji po rozbudowie wyniesie ok. 2,46 ha, w tym: powierzchnia zabudowy – 0,88 ha; powierzchnie utwardzone w tym drogi, chodniki oraz miejsca parkingowe z towarzyszącą infrastrukturą – 1,08 ha; powierzchnia biologicznie czynna – 0,5 ha.

Najbliższym terenem chronionym akustycznie jest zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna zlokalizowana w odległości ok. 33 m od granicy terenu inwestycyjnego.

Zakres działalności planowanej inwestycji został określony w § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 lit b i pkt 58 lit b *Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) – jako:

- „przedsięwzięcie polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach”;
- „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a”;
- „garaże, parkingi samochodowe lub zespoły parkingów, w tym na potrzeby planowanych, realizowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć, o których mowa w pkt 52, 54-57 i 59, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a”.

Zgodnie z ww. rozporządzeniem inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany.

Planowana inwestycja polegać będzie na rozbudowie zakładu produkcyjnego EISBERG Sp. z o. o. o trzy zespoły kontenerów biurowo – socjalno – magazynowych oraz budowie parkingu dla samochodów osobowych. Projektowana zabudowa kontenerowa zostanie przywieziona na teren zakładu w formie gotowej, przeznaczonej do montażu. Kontenery będą zlokalizowane przy ścianach istniejących budynków i będą pełniły funkcję biurowo – socjalno – magazynową. Kontenery zostaną posadowione na terenie utwardzonym. Projektowany parking dla samochodów osobowych będzie posiadał nawierzchnię szerszą z kostki betonowej, płyt betonowych oraz kruszywa. W wyniku realizacji inwestycji nie zmieni się ilość osób zatrudnionych w zakładzie. W związku z planowaną rozbudową nie zmieni się także układ drogowy – na teren zakładu pojazdy będą wjeżdżać i wyjeżdżać trzema zjazdami z ulicy Bydgoskiej. Obsługa komunikacyjna zakładu kształtować się będzie na poziomie 60 samochodów ciężarowych na dobę oraz ok. 44 samochodów osobowych na dobę.

## **II. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.**

### **1. Na etapie realizacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:**

- 1.1. Ograniczyć prowadzenie prac budowlanych do pory dziennej, tj. od godz. 6:00 do 22:00.
- 1.2. Zaplecze budowy zorganizować na terenie utwardzonym lub na terenie zabezpieczonym przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo – wodnego.
- 1.3. Zorganizować stanowisko z sorbentem służącym do likwidacji powstałych wycieków i wylewów substancji ropopochodnych.
- 1.4. W przypadku awaryjnego wycieku substancji ropopochodnych lub innych materiałów eksploatacyjnych do gruntu, należy zebrać zanieczyszczenie i przekazać je do unieszkodliwienia podmiotom posiadającym odpowiednie zezwolenia.
- 1.5. Odpady wytworzone na etapie budowy należy gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych do tego miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych. Powstałe odpady regularnie przekazywać do odzysku

lub unieszkodliwienia podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.

- 1.6. Zabezpieczyć przed uszkodzeniami drzewa i krzewy znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca robót budowlanych poprzez:
- wygrodzenie stref bezpieczeństwa (ochronnych), w obrębie których niedozwolony jest ruch pojazdów i sprzętu oraz składowanie materiałów budowlanych;
  - wykonanie wszelkich prac w zasięgu stref ochronnych drzew i krzewów wyłącznie sposobem ręcznym lub metodą przecisków podziemnych;
  - obłożenie pni elastycznym materiałem (np. grubymi matami słomianymi) i ich oszalowanie za pomocą desek do wysokości 2 m (dolna część desek winna opierać się na podłożu).

**2. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:**

- 2.1. Zastosować działania ograniczające emisję hałasu zgodnie z tabelą nr 1:

*Tabela nr 1: zestawienie działań minimalizujących emisję hałasu.*

Oznaczenie źródła	Źródło hałasu	Rodzaj zabezpieczenia	Łączna wymagana skuteczność dla źródła [dB]
W-2	Agregat wody lodowej Venco UNVD 2280 4/6	Ekran akustyczny (obudowa akustyczna) oraz tłumiki czerpni i wyrzutni powietrza	12
W-3	Centrala wentylacyjna Klimor MCKBH31 - wywiew	Tłumik akustyczny czerpni i wyrzutni	10
W-4	Centrala wentylacyjna Klimor MCKBH31 - wywiew	Ekran akustyczny (obudowa akustyczna) oraz tłumiki czerpni i wyrzutni powietrza	10
W-5	Skrapłacz ECO nr 1	Ekran akustyczny (obudowa akustyczna) oraz tłumiki czerpni i wyrzutni powietrza	15
W-6	Skrapłacz ECO nr 2	Ekran akustyczny (obudowa akustyczna) oraz tłumiki czerpni i wyrzutni powietrza	15
W-7	Chłodnica 8 - wentylatorowa	Ekran akustyczny (obudowa akustyczna) oraz tłumiki czerpni i wyrzutni powietrza	15
W-8	Skrapłacz SEARLE	Ekran akustyczny (obudowa akustyczna) oraz tłumiki czerpni i wyrzutni powietrza	15

- 2.2. Teren zakładu wyposażyć w sorbenty.
- 2.3. W przypadku ewentualnego awaryjnego wycieku substancji ropopochodnych lub innych materiałów eksploatacyjnych do gruntu lub wody, konieczne jest natychmiastowe usunięcie tych zanieczyszczeń za pomocą sorbentów oraz ich przekazanie uprawnionym podmiotom.

- 2.4. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachów oraz terenów utwardzonych z działek o nr 136/1, 479/1, 479/2, 479/3, obręb Pawice, po podczyszczeniu substancji ropopochodnych będą odprowadzane do rzeki Czarna Woda zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym.

**3. Na etapie likwidacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:**

- 3.1 Prace rozbiórkowe prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. od godz. 6:00 do 22:00.
- 3.2 Zagospodarować wszystkie odpady powstałe w wyniku likwidacji planowanego przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy o odpadach, w sposób zabezpieczający przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo - wodnego.
- 3.3 Zaplecze budowy zorganizować na gruncie utwardzonym w celu minimalizacji niebezpieczeństwa skażenia gruntu i wód podziemnych substancjami ropopochodnymi.

**III. Wymagania dotyczące obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej obejmującej następujący zakres:**

1. Po upływie 12 miesięcy od dnia oddania inwestycji do użytkowania wykonać analizę porealizacyjną w zakresie wpływu inwestycji na klimat akustyczny. Analiza będzie miała na celu ocenę stanu środowiska akustycznego wokół zakładu i zweryfikowanie, czy zostały dotrzymane dopuszczalne poziomy hałasu na terenach chronionych akustycznie. Punkty pomiarowe do analizy porealizacyjnej zlokalizować w minimum 6 punktach pomiarowych na granicach terenów chronionych akustycznie zgodnie z tabelą przedstawioną poniżej:

*Tabela nr 2: Lokalizacja punktów pomiarowych.*

Nr punktu	Lokalizacja punktu	Rodzaj zabudowy
P1	Działka ewidencyjna nr 478 obręb Pawice, gmina Legnica	Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna
P1A	Działka ewidencyjna nr 478 obręb Pawice, gmina Legnica	Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna
P2	Działka ewidencyjna nr 477 obręb Pawice, gmina Legnica	Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna
P2A	Działka ewidencyjna nr 477 obręb Pawice, gmina Legnica	Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna
P3	Działka ewidencyjna nr 476 obręb Pawice, gmina Legnica	Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna
P3A	Działka ewidencyjna nr 476 obręb Pawice, gmina Legnica	Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna

Ponadto w przypadku powstania w okolicy projektowanej hali nowych terenów chronionych akustycznie i jednocześnie wykorzystywanych zgodnie z ich funkcją, punkty pomiarowe zlokalizować również na ich granicach. Pomiarów należy wykonać metodami referencyjnymi, określonymi we właściwych przepisach, których wyniki będzie można odnieść do obowiązujących dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Analizę należy przedstawić organowi właściwemu do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. Prezydentowi Miasta Legnicy w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania. W przypadku stwierdzenia przekroczeń wartości dopuszczalnych poziomu hałasu należy zastosować odpowiednie środki minimalizujące.

- IV. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, o ile zmianie nie ulegną założenia projektowe przedstawione w postępowaniu przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które mogłyby wpłynąć na zmianę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**

## U Z A S A D N I E N I E

Pan Jakub Gołąbek, ul. Blacharska 32/3g, 53-206 Wrocław, działający w imieniu EISBERG Sp. z o. o., z siedzibą przy ul. Bydgoskiej 22, 59-220 Legnica, wystąpił z wnioskiem z dnia 26 stycznia 2021 roku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia p. n.: „Rozbudowa Zakładu Produkcyjnego Eisberg Sp. z o. o. w Legnicy o trzy zespoły kontenerów biurowo – socjalno – magazynowych oraz budowa parkingu dla samochodów osobowych dz. nr 127/1, 127/2, 136/1, 479/1, 479/2, 479/3, obręb Pawice, AM 0034 Legnica”. Do wniosku załączono Kartę informacyjną przedsięwzięcia zwaną dalej KIP - opracowaną w styczniu 2021 roku przez BMT Polska Sp. z o. o., z siedzibą przy ul. Sochaczewskiej 8, 53-133 Wrocław.

Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 lit b i pkt 58 lit b *Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), dla których przeprowadzenie oceny o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko może być wymagane. Zgodnie z ww. rozporządzeniem zakres działalności planowanej inwestycji został określony jako -

- „*przedsięwzięcie polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach*”;
- „*zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a*”;
- „*garaże, parkingi samochodowe lub zespoły parkingów, w tym na potrzeby planowanych, realizowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć, o których mowa w pkt 52, 54-57 i 59, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a*”.

Teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest na działkach o numerze ewidencyjnym 127/1, 127/2, 136/1, 479/1, 479/2, 479/3, obręb Pawice, gmina Legnica, które nie są objęte ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie art. 61 § 4 k.p.a. tut. organ pismem znak: GOS.6220.2.2020.XVII z dnia 04.02.2021 roku zawiadomił strony postępowania o jego wszczęciu i możliwości zapoznania się z aktami zgromadzonymi w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości składania uwag i wniosków. Jednocześnie, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2, i 4 i ust. 2 ustawy ooś wystąpiono do Regionalnego



Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Legnicy oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Legnicy o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Legnicy postanowieniem nr 32/21 znak ZNS.9022.4.15.2021.MR.1659 z dnia 22 lutego 2021 roku wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Legnicy pismem znak WR.ZZŚ.1.435.22.2021.EG z dnia 18 lutego 2021 r. również wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na określenie w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagań dotyczących gospodarki wodnej, które w całości zostały ujęte w sentencji niniejszej decyzji.

Natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu postanowieniem znak WOOŚ.4220.190.2021.AP.4 z dnia 21 maja 2021 r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko winien być zgodny z art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym, przychylając się do opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz mając na uwadze oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska, które mogą wystąpić w związku z funkcjonowaniem przedmiotowej inwestycji, tut. organ uznał za zasadne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, co jest jednoznaczne z koniecznością opracowania przez Inwestora raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Zgodnie z art. 63 ust 1. ustawy o obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Mając na uwadze powyższe Prezydent Miasta Legnicy postanowieniem znak GOS.6220.2.2021.XVII z dnia 17 czerwca 2021 roku nałożył na Inwestora – EISBERG Sp. z o. o., z siedzibą przy ul. Bydgoskiej 22, 59-220 Legnica, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa Zakładu Produkcyjnego EISBERG Sp. z o. o. w Legnicy o trzy zespoły kontenerów biurowo – socjalno – magazynowych oraz budowa parkingu dla samochodów osobowych dz. nr 127/1, 127/2, 136/1, 479/1, 479/2, 479/3 obręb Pawice, AM 0034 Legnica” oraz ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ustawy o oś, w szczególności uwzględniający konieczność przeanalizowania wszystkich oddziaływań, które mogą wystąpić w związku z funkcjonowaniem inwestycji wraz z oceną wpływu na poszczególne komponenty środowiska.

Wskazano, że raport winien zawierać wszystkie elementy określone w art. 66 ustawy o oś, a w szczególności szczegółową analizę wszystkich oddziaływań, które mogą wystąpić w związku z funkcjonowaniem inwestycji wraz z oceną wpływu na poszczególne komponenty środowiska. Zaznaczono, że raport winien zawierać ostateczne rozwiązania, tj. przyjęte rzeczywiste wielkości zużycia poszczególnych substancji, materiałów, surowców oraz ostatecznie przyjęte rozwiązania technologiczne, zinwentaryzowane wszystkie planowane źródła emisji substancji uwalnianych do powietrza i wszystkie planowane źródła hałasu oraz przedstawienie sposobu zagospodarowania wszystkich rodzajów ścieków, jakie będą wytwarzane na zakładzie. Wskazano również, iż ocena oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia powinna zostać przeprowadzona dla najbardziej niekorzystnych dla środowiska parametrów pracy (łącznie funkcjonowanie wszystkich źródeł emisji, których jednoczesna praca jest możliwa pod względem technicznym, maksymalne parametry pracy, maksymalny ruch pojazdów - uwzględnienie najbardziej niekorzystnych warunków).

Tutejszy organ postanowił nałożyć na Inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko również w celu umożliwienia czynnego udziału społeczeństwa w postępowaniu i możliwości zapoznania się z raportem o oddziaływaniu inwestycji na środowisko, zawierającym między innymi: szczegółowy opis inwestycji, analizę parametrów eksploatacyjnych i technologicznych przedsięwzięcia, warunków środowiskowo - terenowych oraz wpływ przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne, klimat akustyczny, środowisko gruntowo - wodne, gospodarkę odpadami oraz na zdrowie i życie ludzi.

Na przedmiotowe postanowienie strony postępowania nie wniosły zażalenia.

W toku prowadzonego postępowania tut. organ postanowieniem znak: GOS.6220.2.2021.XVII z dnia 20 lipca 2021 roku, w związku z art. 63 ust. 5 ustawy ooś, zawiesił postępowanie w sprawie wydania przedmiotowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 27 sierpnia 2021 roku Inwestor przedłożył raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia p. n.: „Rozbudowa Zakładu Produkcyjnego EISBERG Sp. z o. o. w Legnicy o trzy zespoły kontenerów biurowo – socjalno – magazynowych oraz budowa parkingu dla samochodów osobowych dz. nr 127/1, 127/2, 136/1, 479/1, 479/2, 479/3 obręb Pawice, AM 0034 Legnica” (autorzy: zespół projektowy pod kierownictwem dr inż. Macieja Czernomazowicz, BMT Polska Sp. z o. o. z siedzibą przy u. Sochaczewskiej 8, 53-133 Wrocław, sierpień 2021 roku) oraz wniósł o podjęcie zawieszono postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Postanowieniem Prezydenta Miasta Legnicy znak GOS.6220.2.2021.XVII z dnia 4 listopada 2021 roku podjęto zawieszono postępowanie w przedmiotowej sprawie. Obwieszczeniem znak GOS.6220.2.2021.XVII z dnia 4 listopada 2021 roku, tut. organ na podstawie art. 30, art. 33 ust. 1 w związku z art. 79 ust. 1 oraz art. 74 ust. 3 ustawy ooś - podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia p. n.: „Rozbudowa Zakładu Produkcyjnego EISBERG Sp. z o. o. w Legnicy o trzy zespoły kontenerów biurowo – socjalno – magazynowych oraz budowa parkingu dla samochodów osobowych dz. nr 127/1, 127/2, 136/1, 479/1, 479/2, 479/3 obręb Pawice, AM 0034 Legnica”, poprzez zamieszczenie w publicznie dostępnym wykazie danych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Legnicy [www.um.bip.legnica.eu](http://www.um.bip.legnica.eu) oraz na Elektronicznej Tablicy Ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta Legnicy Pl. Słowiański 8, 59-220 Legnica, a także poprzez wywieszenie obwieszczenia w pobliżu lokalizacji przedsięwzięcia. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko został również zamieszczony w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie pod numerem 169/2021 w dniu 8 listopada 2021 r. ([www.ekoportal.gov.pl](http://www.ekoportal.gov.pl)).

Jednocześnie tut. organ pismem znak GOS.6220.2.2021.XVII z dnia 4 listopada 2021 r., załączając ww. raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia p. n.: „Rozbudowa Zakładu Produkcyjnego EISBERG Sp. z o. o. w Legnicy o trzy zespoły kontenerów biurowo – socjalno – magazynowych oraz budowa parkingu dla samochodów osobowych dz. nr 127/1, 127/2, 136/1, 479/1, 479/2, 479/3 obręb Pawice, AM 0034 Legnica”, wystąpił o uzgodnienie warunków realizacji ww. przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu. Postanowieniem znak WOOŚ.4221.181.2021.AP.4 z dnia 20 stycznia 2022 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu uzgodnił warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, które zostały w całości ujęte w sentencji niniejszej decyzji.

W związku z powyższym postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji zostało zakończone, o czym na podstawie art. 9, 10 § 1 i art. 81 k.p.a., powiadomiono strony postępowania oraz społeczeństwo, zawiadomieniem znak GOS.6220.2.2021.XVII z dnia 24 stycznia 2022 r. Zawiadomienie zawierało również informację o możliwości zapoznania się z uzgodnieniem warunków realizacji przedsięwzięcia z Regionalnym

Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu, opinią Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Legnicy i opinią Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Legnicy oraz o możliwości zgłoszenia uwag i wniosków w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia. Równolegle, realizując obowiązek wynikający z art. 33 ust. 1 i 2, przedmiotowe zawiadomienie zostało zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Legnicy [www.um.bip.legnica.eu](http://www.um.bip.legnica.eu) (data publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej 26 stycznia 2022 roku), na Elektronicznej Tablicy Ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta Legnicy Pl. Słowiański 8 oraz w pobliżu miejsca planowanej inwestycji. W określonym wyżej terminie nie zostały wniesione uwagi i wnioski.

W trakcie postępowania tut. organ przeanalizował zgromadzoną dokumentację w sprawie, w tym uzgodnienia oraz opinie organów pomocniczych i ustalił określony poniżej stan faktyczny.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie zakładu produkcyjnego EISBERG Sp. z o. o. o trzy zespoły kontenerów biurowo – socjalno - magazynowych oraz budowie parkingu dla samochodów osobowych. Dla przedmiotowego zakładu dotychczas nie została wydana żadna decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. Obecnie na terenie ww. zakładu przetwórstwa warzyw znajduje się zespół budynków jednokondygnacyjnych o funkcji produkcyjno - magazynowej z częścią biurową, siecią dróg wewnętrznych, umożliwiającą transport wewnętrzny i dojazdy dla straży pożarnej. Powierzchnia terenu inwestycji po rozbudowie wyniesie około 2,46 ha, w tym: powierzchnia zabudowy - około 0,88 ha; powierzchnie utwardzone w tym drogi, chodniki oraz miejsca parkingowe wraz z towarzyszącą infrastrukturą - około 1,08 ha; zieleń na gruncie rodzimym - około 0,5 ha. Praca w projektowanej hali odbywać się będzie w systemie trzymianowym, 24 godziny na dobę, przez siedem dni w tygodniu. Obsługa komunikacyjna projektowanego przedsięwzięcia będzie się kształtować na poziomie ok. 60 samochodów ciężarowych na dobę oraz ok. 44 samochodów osobowych na dobę. Najbliższy teren chroniony akustycznie znajduje się w odległości ok. 33 m od terenu inwestycji i jest to zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Realizacja inwestycji nie będzie wiązała się z koniecznością wykonania wycinki drzew i krzewów.

Faza realizacji przedsięwzięcia będzie polegała na prowadzeniu prac budowlanych. W trakcie robót budowlanych może wystąpić oddziaływanie inwestycji na środowisko w postaci emisji pyłów i gazów oraz emisji hałasu w związku z dojazdem i pracą pojazdów i maszyn. Na etapie budowy powstawać będą odpady związane z prowadzeniem prac budowlanych. Powstające odpady zostaną odpowiednio sklasyfikowane, magazynowane selektywnie i przekazane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania. Powyższe oddziaływania będą miały charakter krótkotrwały, lokalny, odwracalny i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych, nie powodując trwałych zmian w środowisku. Prace budowlane prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej, przez maszyny i pojazdy sprawne technicznie. Biorąc pod uwagę charakter i skalę prac prowadzonych na etapie realizacji inwestycji oraz planowane do zastosowania rozwiązania chroniące środowisko zaproponowane w dokumentacji sprawy, realizacja planowanego przedsięwzięcia nie powinna ponadnormatywnie oddziaływać na środowisko. Zapisy warunków pkt. II.1.2 – II.1.4 nałożono w celu ograniczenia do minimum wystąpienia sytuacji awaryjnej, związanej z przedostaniem się substancji (głównie związków ropopochodnych) do środowiska gruntowo - wodnego. Spełnienie zapisów warunku pkt. II.1.4 pozwoli na ograniczenie stopnia skażenia środowiska gruntowego podczas wystąpienia sytuacji awaryjnej związanej z wyciekami substancji. Dla zapewnienia właściwego sposobu postępowania z odpadami wytworzonymi na etapie realizacji przedsięwzięcia nałożono warunek pkt. II.1.5.

Etap eksploatacji przedmiotowej inwestycji wiązał się będzie przede wszystkim z emisją zanieczyszczeń do powietrza, emisją hałasu, wytwarzaniem odpadów oraz powstawaniem ścieków.

Emisja zanieczyszczeń do powietrza związana będzie z procesami technologicznymi, pracą instalacji energetycznych oraz z transportem wewnętrznym samochodów osobowych i ciężarowych. Źródłem emisji substancji do powietrza atmosferycznego (m. in.: pyłów, dwutlenku siarki, dwutlenku



azotu, tlenu węgla, węglowodorów alifatycznych, węglowodorów aromatycznych) z planowanej inwestycji będą m. in.: instalacja energetyczna (kocioł gazowy), centrale wentylacyjne oraz pojazdy poruszające się po terenie inwestycji. Przeprowadzona analiza rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń do powietrza wykazała, iż funkcjonowanie planowanego zakładu nie powinno wiązać się z ponadnormatywnym oddziaływaniem na stan jakości powietrza w jego otoczeniu, zgodnie z *rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu* (t. j. Dz. U. z 2010 r., poz. 87).

W fazie eksploatacji źródłami hałasu na terenie planowanej inwestycji będzie m. in.: funkcjonowanie zakładu związane z procesem produkcyjnym, ruch pojazdów, praca urządzeń wentylacyjnych oraz klimatyzacja. Przeprowadzona analiza oddziaływania prognozowanej emisji hałasu pochodzącego od planowanego przedsięwzięcia oraz tła akustycznego, będącego wynikiem eksploatacji istniejących obiektów zakładu wykazała, że poziom dźwięku przekracza wartości dopuszczalne na terenach chronionych akustycznie zgodnie z *rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (t. j. Dz. U. z 2014 r., poz. 112). W związku z powyższym, w celu dotrzymania standardów środowiskowych w zakresie emisji hałasu na terenie planowanego zakładu przewiduje się wprowadzenie szeregu rozwiązań technicznych i technologicznych minimalizujących emisję hałasu, określonych w pkt. II.2.1 sentencji niniejszej decyzji. Przeprowadzona analiza rozprzestrzeniania się hałasu wykazała, iż przy zastosowaniu wskazanych rozwiązań funkcjonowanie planowanego zakładu nie powinno stanowić zagrożenia dla klimatu akustycznego na terenach chronionych akustycznie.

Na terenie zakładu wykorzystane będą pojazdy zasilane olejem napędowym, co może skutkować w określonych sytuacjach zanieczyszczeniem gruntu i wód substancjami ropopochodnymi. Zagrożenie takie może wystąpić w sytuacjach awaryjnych sprzętu technicznego (wycieki paliw, olejów, smarów). W celu ochrony środowiska wodno - gruntowego przed zanieczyszczeniami ropopochodnymi oraz w czasie sytuacji awaryjnych związanych z wyciekami substancji niebezpiecznych, nałożono w pkt. II.2.2 – II.2.3 konieczność wyposażenia zakładu w sorbenty oraz niezwłocznego usunięcia zanieczyszczeń i przekazania ich podmiotom uprawnionym.

Ścieki bytowe będą odprowadzane do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej. Wody opadowe i roztopowe z utwardzonych terenów po podczyszczeniu w osadniku substancjami ropopochodnymi, będą odprowadzane do odbiornika, tj. rzeki Czarna Woda na podstawie posiadanego pozwolenia wodnoprawnego. Zakład zaopatrywany będzie w wodę z miejskiej sieci wodociągowej.

Funkcjonowanie zakładu wiązać się będzie także z powstawaniem odpadów. Będą one zbierane selektywnie i magazynowane w wydzielonych i przystosowanych do tego miejscach, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania.

Planowana inwestycja nie spowoduje zmian charakterystyki fizycznej części wód powierzchniowych ani zmiany poziomu wód podziemnych. Zamierzenie ze względu na zakres prac i niewielką skalę nie będzie wpływać na jakość wskaźników wód w ocenie stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP). Projekt nie pogarsza stanu/potencjału jednolitych części wód ani nie uniemożliwia osiągnięcia dobrego stanu/potencjału wód.

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest w granicy jednostki planistycznej gospodarowania wodami – jednolitej części wód powierzchniowych JCWP Czarna Woda od Karkoszki do Kaczawy o kodzie PLRW600019138699. Zgodnie z zapisami *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 19767) Czarna Woda od Karkoszki do Kaczawy została zaklasyfikowana jako silnie zmieniona część wód o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych jakim jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny.

Rozpatrywany obszar znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 94 o kodzie PLGW600094. JCWPd nr 94 charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i słabym stanem chemicznym. JCWPd nr 94 została oceniona jako zagrożona nieosiągnięciem celów

środowiskowych. Teren inwestycji znajduje się poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Po przeanalizowaniu dokumentacji, uwzględniając rodzaj, skalę, lokalizację oraz charakter planowanej inwestycji, która realizowana będzie przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących wpływ na środowisko oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) i powierzchniowych (JCWP) oraz możliwość osiągnięcia celów środowiskowych.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami obszarów chronionych wymienionych w art. 6 ust. 1 *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1098 ze zm.), w tym poza obszarami Natura 2000. Najbliżej położony obszar chroniony: użytek ekologiczny „Podmokła łąka przy ul. Poznańskiej” znajduje się w odległości ok. 0,5 km, natomiast najbliższy obszar Natura 2000 - obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Pątnów Legnicki PLH020052 zlokalizowany jest w odległości ok. 3,8 km. Po przeanalizowaniu przedłożonego Raportu stwierdzić należy, że przy zastosowaniu warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji, przedsięwzięcie nie powinno znacząco negatywnie wpływać na środowisko przyrodnicze, w tym na ww. użytek ekologiczny, obszar Natura 2000 oraz różnorodność biologiczną.

Warunek pkt. II.1.6 ma na celu zabezpieczenie drzew i krzewów narażonych na uszkodzenia mechaniczne w trakcie realizacji prac, w szczególności poprzez zminimalizowanie zagrożenia uszkodzenia pni drzew i ich korzeni oraz przeciwdziałanie nadmiernemu zagęszczeniu gleby w bezpośrednim sąsiedztwie drzew i krzewów, a także zmniejszenie napowietrzania gleby w obrębie systemów korzeniowych podczas prowadzenia robót.

W przypadku niemożliwych do uniknięcia kolizji ze stanowiskami roślin, zwierząt lub grzybów gatunków chronionych na *mocy rozporządzeń Ministra Środowiska: z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin* (t. j. Dz. U. z 2014 r., poz. 1409), *z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 2183 ze zm.) oraz *z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów* (t. j. Dz. U. z 2014 r., poz. 1408), w stosunku do których obowiązują zakazy określone w ww. rozporządzeniach, przed rozpoczęciem prac należy uzyskać odrębne zezwolenie właściwego organu na czynności zakazane w stosunku do tych gatunków, zgodnie z art. 56 ustawy o ochronie przyrody, a w przypadku uzyskania takiego zezwolenia – prace prowadzić z uwzględnieniem warunków wynikających z zezwolenia.

Planowana inwestycja położona jest na terenie przemysłowym, w sąsiedztwie innych obiektów o podobnym charakterze działalności (hale produkcyjne, magazynowe, przemysłowe). W związku z tym, dokonano skumulowanej oceny oddziaływań związanych z funkcjonowaniem innych zakładów przemysłowych. Kumulacja oddziaływań występować będzie w zakresie emisji hałasu do środowiska. Z przeprowadzonej analizy wynika, iż po zastosowaniu rozwiązań minimalizujących, określonych w sentencji niniejszej decyzji, realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia z uwzględnieniem skumulowanego oddziaływania nie powinna stanowić źródła ponadnormatywnego oddziaływania poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny.

W celu weryfikacji przyjętych założeń i oceny trafności wyboru zastosowanych rozwiązań minimalizujących, mających na celu zapewnienie ochrony terenów chronionych akustycznie przed hałasem, został nałożony w punkcie III sentencji niniejszej decyzji obowiązek przeprowadzenia analizy porealizacyjnej w zakresie oddziaływania akustycznego, a także odniesienia otrzymanych wyników do akustycznych standardów jakości środowiska. W tym celu należy wykonać pomiary hałasu oraz obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu. W celu sprawdzenia wyników modelowania prognozowanego poziomu hałasu zawartych w Raporcie w odniesieniu do rzeczywistego oddziaływania hałasu powodowanego eksploatacją przedmiotowego zakładu do analizy porealizacyjnej, należy zlokalizować na terenach chronionych akustycznie, a w szczególności w lokalizacjach określonych w tabeli nr 2. Ww. analiza winna obejmować także nowo powstałe zabudowania mieszkalne bądź tereny chronione akustycznie. W przypadku wystąpienia przekroczeń

dopuszczalnych poziomów hałasu w ww. analizie porealizacyjnej należy wskazać działania minimalizujące.

Biorąc pod uwagę charakter planowanej inwestycji oraz fakt, iż na terenie inwestycyjnym nie znajdują się zabytki nieruchome wpisane do wykazu zabytków oraz zabytki nie znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie analizowanej działki - nie przewiduje się, wpływu planowanej inwestycji na dobra materialne, zabytki i krajobraz kulturowy.

Na podstawie danych dotyczących lokalizacji przedsięwzięcia oraz jego oddziaływania na środowisko, w punkcie IV sentencji niniejszej decyzji nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

Lokalizacja, rodzaj i parametry planowanej inwestycji oraz jej odległość od granic Rzeczypospolitej Polskiej eliminują możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Tutejszy organ dokonał wnikliwej analizy zebranych dokumentów w tym Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z uzupełnieniami, uzgodnienia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu, opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Legnicy oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Legnicy, wziął również pod uwagę uwarunkowania wynikające z art. 63 ust. 1 ustawy ooś, zakres i lokalizację inwestycji, która przy wypełnieniu zapisów sentencji niniejszej decyzji, a także prowadzeniu prac realizacyjnych i eksploatacji inwestycji zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa nie powinna negatywnie oddziaływać na środowisko, w tym na obszary Natura 2000.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Prezydent Miasta.

Zgodnie z art. 82 ust. 3 ww ustawy charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

**Biorąc pod uwagę powyższe postanowiono orzec jak w sentencji decyzji.**

## POUCZENIE

***Od niniejszej decyzji przysługuje Stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Legnicy za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.***

***W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.***

***Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania. Złożenie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania skutkuje utratą możliwości do zaskarżenia decyzji.***

*Za wydanie niniejszej decyzji - na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1546 z późn. zm.) uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł (dwieście pięć złotych).*

**Z up. Prezydenta Miasta**

**Jadwiga Zienkiewicz  
(Zastępca Prezydenta)**

**Załącznik nr 1:** Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

**Otrzymują:**

1. Pełnomocnik: Pan Jakub Gołąbek  
Gołąbek Daleczko Architekci S.C., ul. Ostrowskiego 30 p. 107-109, 53-238 Wrocław
2. Strony postępowania przez obwieszczenie zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. GOS UM - a/a.

**Do wiadomości:**

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Legnicy  
ul. Mickiewicza 24, 59-220 Legnica,
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu  
Al. Matejki 6, 50-333 Wrocław,
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Zarząd Zlewni w Legnicy  
ul. Rataja 32, 59-220 Legnica