

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dotycząca projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
obszaru w rejonie ul. Złotoryjskiej ograniczonego
ul. K. Makuszyńskiego, B. Leśmiana i J. Lechonia

(w zakresie zgodnym z uchwałą nr XII/159/19
Rady Miejskiej Legnicy z dnia 30 września 2019 r.,
zmienioną uchwałą nr XXIX/355/21
Rady Miejskiej Legnicy z dnia 29 marca 2021 r.)

wykonano na podstawie umowy
nr PAB.2151.3.2020.XI/V z dnia 3 marca 2020 r.
zawartej pomiędzy
Gminą Legnica a Magdaleną Obertaniec-Mieczerską
prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą
AGLOPLAN Magdalena Obertaniec-Mieczerska

Autor opracowania:

mgr inż. Magdalena Obertaniec-Mieczerska

Magdalena Obertaniec-Mieczerska
Zachodnia Okręgowa Izba Urbanistów
N Oznaczenie: Z-335

gł. projektant

Kwalifikacje do wykonywania zawodu
urbanisty na terytorium Rzeczypospolitej
Polskiej uzyskane na podstawie ustawy z dnia
15 grudnia 2000 r. o samorządach
zawodowych architektów, inżynierów
budownictwa oraz urbanistów - zaświadczenie
nr Z-335/KW/180/2014

Data wykonania **10 września 2020 r.**
zmiany dnia 21 czerwca 2021r.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO ZAWIERA:

CZĘŚĆ TEKSTOWA

1. Podstawa prawna	1
2. Cel opracowania projektu planu	1
3. Powiązania projektu planu z innymi dokumentami	4
4. Zakres opracowania, wykorzystane materiały, metody sporządzenia prognozy	4
5. Istniejący stan środowiska	5
5.1. Położenie	5
5.2. Powierzchnia i rodzaj zagospodarowania	6
5.3. Budowa geologiczna i rzeźba terenu.....	6
5.4. Warunki wodne	7
5.5. Warunki klimatyczne	8
5.6. Stan atmosfery	10
5.7. Klimat akustyczny	12
5.8. Szata roślinna	14
6. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	15
7. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji założeń planu	15
8. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	16
9. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu	16
10. Przewidywane znaczące oddziaływanie wynikające z realizacji założeń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska	18
11. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania	21
12. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.....	22
13. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko	22
14. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru	23
15. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.....	23

CZĘŚĆ GRAFICZNA

1. Uwarunkowania ekofizjograficzne, skala 1: 1000 (pomniejszona),
2. Użytkowanie gruntów, skala 1: 1000 (pomniejszona),
3. Projekt planu, skala 1: 1000 (pomniejszony),

ZAŁĄCZNIK STANOWI:

Oświadczenie autora o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust.2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021r. poz. 247 z późn. zm.).

1. PODSTAWA PRAWNA

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko dotyczącą projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Legnicy – obszaru w rejonie ul. Złotoryjskiej ograniczonego ul. K. Makuszyńskiego, B. Leśmiana i J. Lechonia, sporządzono w związku z wymogiem art. 46 pkt 1 oraz art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) oraz w zgodzie z art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741 z późn. zm.) i uchwałą nr XII/159/19 Rady Miejskiej Legnicy z dnia 30 września 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia ww. planu zagospodarowania przestrzennego, zmienioną uchwałą nr XXIX/355/21 Rady Miejskiej Legnicy z dnia 29 marca 2021 r.

Ponadto sporządzając prognozę oparto się na następujących ustawach:

- z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55),
- z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm),
- z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741 z późn. zm.),
- z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.),
- z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1161),
- z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 624 z późn. zm.),
- z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 r. poz. 779 z późn. zm.),
- z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2021 r. poz. 888).

i rozporządzeniach:

- Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839),
- Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku wraz z załącznikami (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

2. CEL OPRACOWANIA PROJEKTU PLANU

Prognoza dotyczy obszaru o pow. **1,21 ha** położonego w południowo-zachodniej części miasta Legnicy, dla którego uchwałą nr XII/159/19 z dnia 30 września 2019 r. Rada Miejska Legnicy przystąpiła do sporządzenia nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a uchwałą nr XXIX/355/21 z dnia 29 marca 2021 r. zmieniła uchwałę intencyjną poprzez powiększenie obszaru objętego opracowaniem o fragment terenu wzdłuż jego wschodniej granicy.

Obszar objęty opracowaniem, posiada aktualnie pełne pokrycie planistyczne w postaci zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu byłej strefy ochronnej Huty Miedzi "Legnica" oraz zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przejętego od Wojsk Federacji Rosyjskiej - kompleks JAR 32 (Uchwała nr XX/223/04 Rady Miejskiej Legnicy z dnia 26 kwietnia 2004 r. ogłoszona w Dz. U. Woj. Doln. Nr 100 poz. 1784 z dnia 31.05.2004 r.).

Z wnioskiem o zmianę ww. planu miejscowego zwrócił się w dniu 10 lutego 2017 r. właściciel terenu tj. Towarzystwo Budownictwa Społecznego „TBS” Sp. z o.o. Wniosek, dotyczył umożliwienia budowy na działce nr 24 obręb Legnicki Dwór, budynku mieszkalnego wielorodzinnego o wysokości zbliżonej do istniejącej zabudowy na terenie 1MW, w miejscu istniejącej dawnej sali gimnastycznej. Aktualnie obowiązujący plan miejscowy zawiera zapis, iż obiekt ten przeznaczony jest do trwałej adaptacji na cele sportowe.

Wnioskodawca uzasadnił, że obszar osiedla przy ul. Kornela Makuszyńskiego zaspokaja głównie potrzeby mieszkaniowe oraz stanowi miejsce odpoczynku, ciszy i relaksu mieszkańców, którzy swoje potrzeby związane z rekreacją i zajęciami dodatkowymi realizują w innych miejscach i obiektach na terenie całego miasta. Konieczność adaptacji byłej sali gimnastycznej na cele sportowe wpłynęłaby na dysfunkcję jednolitego (mieszkalnego) charakteru przedmiotowego terenu.

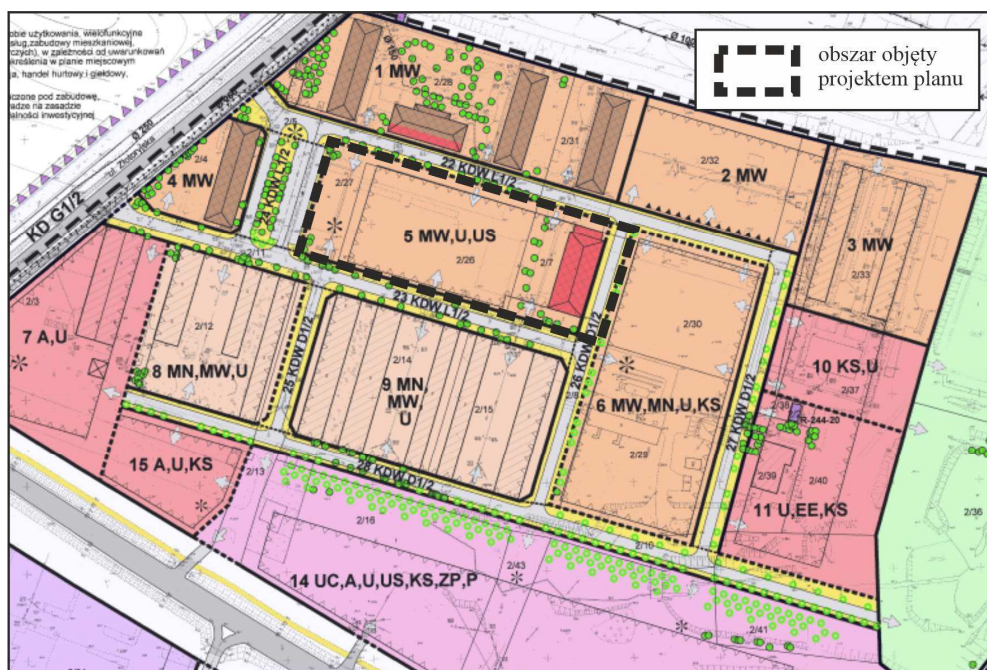
Większość obszaru objętego wnioskiem stanowi niezagospodarowany teren, a dawna sala gimnastyczna popada w ruinę stwarzając zagrożenie dla mieszkańców. Możliwość budowy kolejnego budynku mieszkalnego wielorodzinnego w miejscu dawnej sali gimnastycznej wpłynie przede wszystkim na zwiększenie potencjału mieszkaniowego oraz poprawi estetykę tego obszaru.

Zgodnie z ustaleniami zawartymi w dotychczas obowiązującym planie, teren objęty opracowaniem (zgodnie z pierwszą uchwałą o przystąpieniu nr XII/159/19 z dnia 30 września 2019 r.) znajduje się w jednostce **5MW,U,US**, dla której przyjęto następujące ustalenia:

1. *Teren dawniej użytkowany jako plac sportowy. Była sala gimnastyczna – do trwałej adaptacji na cele sportowe.*
2. *Dopuszcza się przebudowę istn. budynku polegającą na jego rozbudowie, przy respektowaniu ustalonych w planie przebiegów nieprzekraczalnych linii zabudowy.*
3. *Na pozostałym wolnym od zabudowy terenie dopuszcza się realizację nowego zainwestowania kubaturowego – zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej ewentualnie z lokalami usługowymi lub/i zainwestowania usługowego. Ustala się maksymalny wskaźnik zabudowy terenu – 20%.*
4. *Gabaryty projektowanej zabudowy i charakter architektoniczny – zbliżony do istniejącej zabudowy na terenie 1MW, przy zachowaniu ustalonych w planie nieprzekraczalnych linii zabudowy.*
5. *Istniejąca wartościowa zieleń wysoka – do zachowania.*
6. *Obsługa komunikacyjna – z ulic 22 KDW i 23 KDW. Lokalizacje wjazdów ustalono w rysunku planu.*
7. *Dopuszcza się zasypanie istniejącego basenu. We wskazanym w rysunku planu punkcie formalnie ważnym – na zamknięciu osi wglądów z ulicy 25 KDW i od strony wjazdów z ul. Złotoryjskiej - wymaga się usytuowania atrakcyjnego elementu małej architektury – fontanna, rzeźba, zegar lub tp.*

W konsekwencji podjęcia przez Radę Miejską Legnicy uchwały nr XXIX/355/21 z dnia 29 marca 2021 r., obszar objęty opracowaniem powiększono o teren dla którego, w dotychczas obowiązującym planie miejscowym ustalono drogę wewnętrzną **26 KDW D1/2**. Ustalenia planistyczne dla tego terenu przedstawiają się następująco:

„26 KDW D 1/2 - Projektowana ulica dojazdowa, jednojezdniowa, dwupasowa. Minimalna szerokość linii rozgraniczających – 12 m. Przekrój uliczny.”



Ryc.1. Wyrys ze strony GisGminny.pl – Fragment Załącznika graficznego do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu byłej strefy ochronnej Huty Miedzi "Legnica" oraz zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przejętego od Wojsk Federacji Rosyjskiej - kompleks JAR 32 – Uchwała nr XX/223/04 Rady Miejskiej Legnicy z dnia 26 kwietnia 2004 r.

Opracowaniem zawierającym kierunki zagospodarowania przestrzennego, między innymi dla obszaru w rejonie ul. Złotoryjskiej ograniczonego ul. K. Makuszyńskiego, B. Leśmiana i J. Lechonia, jest „**Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Legnicy**” (uchwalone dnia 28 stycznia 2002 r. Uchwałą Nr XLIV/425/02 Rady Miejskiej Legnicy a następnie zmieniane w latach 2002, 2004, 2006, 2007, 2008, 2011, 2012, 2014 i 2018).

Analiza ustaleń ww. Studium wykazała, iż przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce M2, dla której przyjęto następujące ustalenia:

M2 – strefa mieszkaniowa jedno- i wielorodzinna

a) kierunki zagospodarowania:

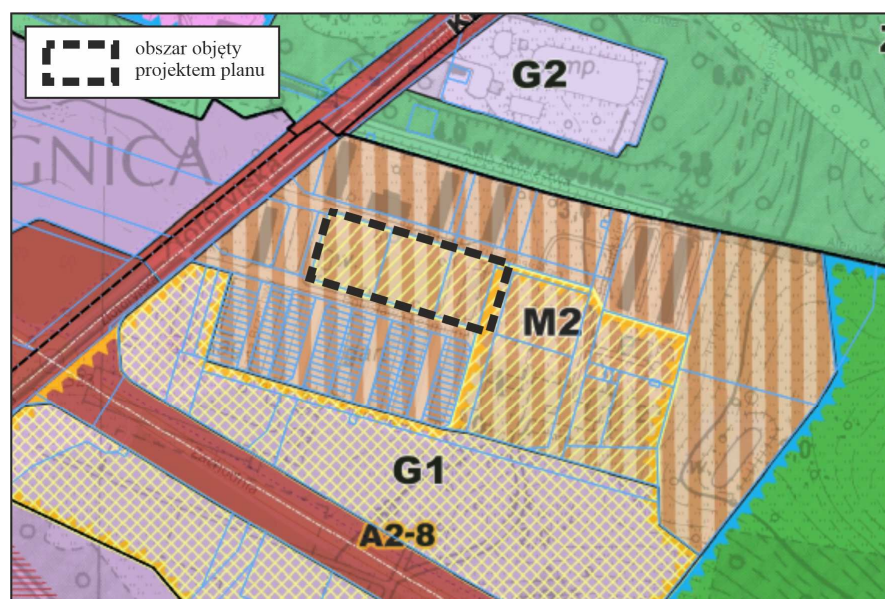
- realizacja nowych kompleksów zabudowy mieszkaniowej w obrębie wyznaczonych stref aktywizacji A (A1-4, A1-6, A1-7, A2-8, A2-11, A3-1)
- kształtowanie zespołów zabudowy mieszkaniowej w sposób funkcjonalny, zapewniający dogodny dostęp do podstawowych usług, terenów wypoczynkowych, rekreacyjnych i parkingów,
- kształtowanie układu komunikacyjnego zapewniającego dogodny dojazd, z uprzywilejowaniem komunikacji zbiorowej i rowerowej,
- kształtowanie terenów rekreacyjno - wypoczynkowych, dostosowanych dla różnych grup wiekowych mieszkańców,
- tworzenie atrakcyjnych lokalnych przestrzeni publicznych umożliwiających integrację społeczną mieszkańców, również w kompleksach zabudowy jednorodzinnej,
- możliwość lokalizowania urządzeń wytwarzających energię z promieniowania słonecznego o mocy przekraczającej 100 kW wyłącznie na dachach budynków;

b) kierunki zmian w przeznaczeniu terenów powinny umożliwiać kształtowanie mieszkalnictwa wielorodzinnego i jednorodzinnego jako głównych funkcji w obrębie strefy; powinny umożliwiać realizację inwestycji, do których należą między innymi:

- zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,
- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,
- zabudowa usługowa,
- parki, skwery, zieleńce, obiekty sportowe i rekreacyjne,
- garaże, parkingi, ulice, ścieżki piesze, drogi dla rowerów, place,
- infrastruktura techniczna;

c) wskaźnik powierzchni zabudowy minimalny **0,2**, maksymalny **0,8**.

Całość terenu znajduje się w obszarze rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 400m² nie przekraczającej 2000 m².



Ryc. 2. Wyrys ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Legnicy.

3. POWIĄZANIA PROJEKTU PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI

Projekt planu jest powiązany z:

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Legnicy, uchwalone Uchwałą Nr XLIV/425/02 Rady Miejskiej Legnicy z dnia 28 stycznia 2002 r. i zmienione uchwałami Rady Miejskiej Legnicy: Nr XL/520/02 z dnia 24 czerwca 2002r., Nr XI/78/03 z dnia 7 lipca 2003r., Nr XXIII/242/04 z dnia 28 czerwca 2004r., Nr XLIII/451/06 z dnia 27 lutego 2006r., Nr LI/528/06 z dnia 25 września 2006r., Nr LI/530/06 z dnia 25 września 2006r. oraz Nr XI/92/07 z dnia 30 lipca 2007r., Nr XXIII/214/08 z dnia 28 kwietnia 2008r., Nr XXIX/258/08 z dnia 29 września 2008 r., Nr XXX/264/08 z dnia 27 października 2008r. - ujednolicona forma Studium, Nr VI/62/11 z dnia 28 marca 2011r., Nr XVI/156/12 z dnia 30 stycznia 2012r., Nr XLIX/503/14 z dnia 29 września 2014r. oraz uchwałą nr LI/553/18 z dnia 24 września 2018r.,
- uchwałą nr XII/159/19 Rady Miejskiej Legnicy z dnia 30 września 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Legnicy – obszaru w rejonie ul. Złotoryjskiej ograniczonego ul. K. Makuszyńskiego, B. Leśmiana i J. Lechonia,
- uchwałą nr XXIX/355/21 Rady Miejskiej Legnicy z dnia 29 marca 2021 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Legnicy – obszaru w rejonie ul. Złotoryjskiej ograniczonego ul. K. Makuszyńskiego, B. Leśmiana i J. Lechonia,
- uchwałą nr XX/223/04 Rady Miejskiej Legnicy z dnia 26 kwietnia 2004 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu byłej strefy ochronnej Huty Miedzi "Legnica" oraz zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przejętego od Wojsk Federacji Rosyjskiej - kompleks JAR 32 (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego nr 100, poz.1784 z dnia 31.05.2004 r.),
- opracowaniem ekofizjograficznym, AGLOPLAN, czerwiec 2020 r.

4. ZAKRES OPRACOWANIA, WYKORZYSTANE MATERIAŁY, METODY SPORZĄDZENIA PROGNOZY

Prognozę oddziaływania na środowisko, sporządzoną do omawianego projektu planu miejscowego, przedstawiono w zakresie, jaki umożliwia obecny stan informacji o środowisku przyrodniczym oraz przewidywanym zainwestowaniu i zagospodarowaniu terenu. W opracowaniu wzięto pod uwagę istniejący sposób zagospodarowania terenu objętego projektem planu, zagospodarowanie terenów sąsiednich, stopień degradacji środowiska oraz istniejące warunki fizjograficzne a także kierunki rozwoju przestrzennego i zasady polityki przestrzennej. Do materiałów wyjściowych, przeanalizowanych dla potrzeb niniejszej prognozy zaliczają się:

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Legnicy, uchwalone Uchwałą Nr XLIV/425/02 Rady Miejskiej Legnicy z dnia 28 stycznia 2002 r. i zmienione uchwałami Rady Miejskiej Legnicy: Nr XL/520/02 z dnia 24 czerwca 2002r., Nr XI/78/03 z dnia 7 lipca 2003r., Nr XXIII/242/04 z dnia 28 czerwca 2004r., Nr XLIII/451/06 z dnia 27 lutego 2006r., Nr LI/528/06 z dnia 25 września 2006r., Nr LI/530/06 z dnia 25 września 2006r. oraz Nr XI/92/07 z dnia 30 lipca 2007r., Nr XXIII/214/08 z dnia 28 kwietnia 2008r., Nr XXIX/258/08 z dnia 29 września 2008 r., Nr XXX/264/08 z dnia 27 października 2008r. - ujednolicona forma Studium, Nr VI/62/11 z dnia 28 marca 2011r., Nr XVI/156/12 z dnia 30 stycznia 2012r., Nr XLIX/503/14 z dnia 29 września 2014r. oraz uchwałą nr LI/553/18 z dnia 24 września 2018r.,
- uchwałą nr XII/159/19 Rady Miejskiej Legnicy z dnia 30 września 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Legnicy – obszaru w rejonie ul. Złotoryjskiej ograniczonego ul. K. Makuszyńskiego, B. Leśmiana i J. Lechonia,
- uchwałą nr XXIX/355/21 Rady Miejskiej Legnicy z dnia 29 marca 2021 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Legnicy – obszaru w rejonie ul. Złotoryjskiej ograniczonego ul. K. Makuszyńskiego, B. Leśmiana i J. Lechonia,
- uchwałą Nr XX/223/04 Rady Miejskiej Legnicy z dnia 26 kwietnia 2004 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu byłej strefy ochronnej Huty Miedzi "Legnica" oraz zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu

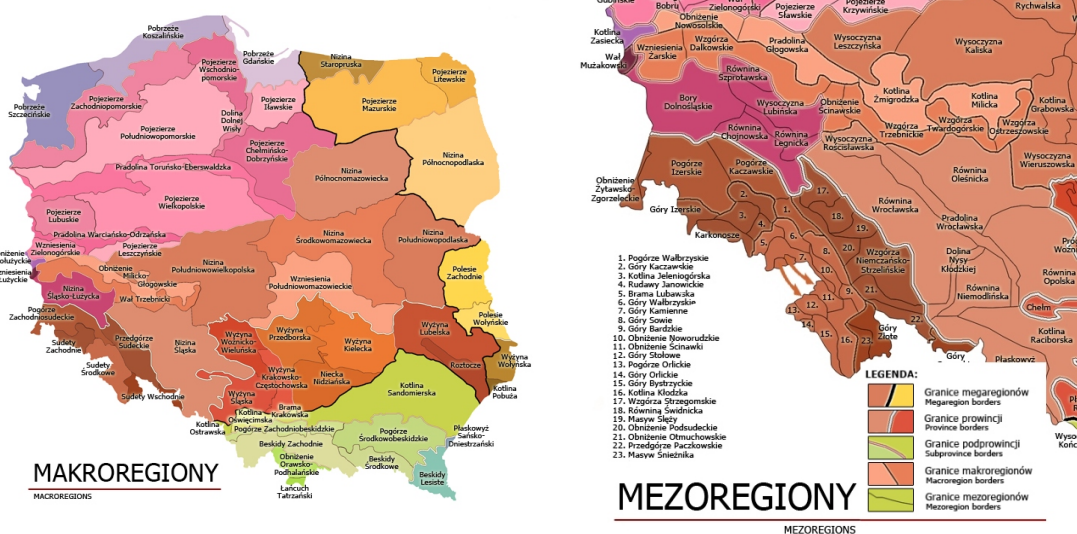
- przejętego od Wojsk Federacji Rosyjskiej - kompleks JAR 32 (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego nr 100, poz.1784 z dnia 31.05.2004 r.)
- analizy sporządzone na potrzeby Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Legnicy uchwalonego Uchwałą Nr XLIV/425/02 Rady Miejskiej Legnicy z dnia 28 stycznia 2002 r.,
 - rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz.U. z 2014 r. poz.112),
 - Opracowanie ekofizjograficzne (na potrzeby zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Legnicy), Pracownia Projektowo-Usługowa „SKALA”, Lubin, sierpień 2012,
 - „Dokumentacja fizjograficzna ogólna dla miasta Legnica”; Geoprojekt – Przedsiębiorstwo Geologiczno – Fizjograficzne i Geodezyjne Budownictwa we Wrocławiu, 1959 r.,
 - Raport o stanie środowiska w województwie dolnośląskim; WIOŚ we Wrocławiu, 2019 r., (publikowany w Internecie na: <http://www.wroclaw.pios.gov.pl/index.php/publikacje/raporty-o-stanie-srodowiska/>),
 - PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA MIASTA LEGNICY do 2020 r., Uchwała Rady Miejskiej Legnicy Nr XI/88/15 z dnia 27 lipca 2015 r.,
 - dolnośląski automatyczny system monitoringu powietrza (<http://air.wroclaw.pios.gov.pl/>),
 - Roczna ocena jakości powietrza w województwie dolnośląskim, raport za rok 2019 (publikowany w Internecie na: https://www.wroclaw.pios.gov.pl/pliki/powietrze/ocena_roczna_2019.pdf),
 - aktualna mapa zasadnicza (zawierająca m. in. numery działek i budynków według poszczególnych ulic, elementy uzbrojenia terenu oraz tymczasowego zagospodarowania),
 - ortofotomapa, dostępna do wglądu na <http://www.geoportal.gov.pl>,

5. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA

5.1. Położenie

Miasto Legnica wg podziału fizyczno-geograficznego J. Kondrackiego, leży w mikroregionie – Dolina Dolnej Kaczawy, będącym częścią mezoregionu – Równina Legnicka. Mezoregion ten należy do makroregionu Nizina Śląsko – Łużycka w kompleksie podprovincji Nizin Sasko – Łużyckich¹.

Zgodnie z bardziej szczegółowym podziałem na geomorfologiczne jednostki regionalne, Legnica jest usytuowana w obrębie trzech mezoregionów: Równiny Legnickiej, Wysoczyzny Chojnowskiej i Wysoczyzny Lubińskiej.



Ryc.3. Polska – regiony fizycznogeograficzne wg Jerzego Kondrackiego, „Geografia regionalna Polski”, 2002, Warszawa, PWN grafika: Qqerim1, 2007,

źródło: http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/7/7c/PhysicoGeographical_Regionalization_of_Poland.png

¹ Atlas Śląska Dolnego i Opolskiego, Wrocław 1997r.,

Bezpośrednie sąsiedztwo terenu stanowią:

- od strony północnej – ul. Kornela Makuszyńskiego a dalej teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- od strony wschodniej – teren zieleni nieurządzonej częściowo pełniący rolę boiska do piłki nożnej, a w dalszej kolejności teren zabudowy wielorodzinnej,
- od strony południowej – ul. Bolesława Leśmiana a dalej teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (szeregowej) oraz usługowej,
- od strony zachodniej – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, a w dalszej odległości ulica Złotoryjska.

5.2. Powierzchnia i rodzaj zagospodarowania

Projektem planu miejscowego objęto działki nr 24, 27/1, 27/2, 2/61 oraz 2/8 (część), obręb Legnicki Dwór. **Łączna powierzchnia wszystkich działek wynosi 1,21 ha.**

Inwentaryzacja terenu wykazała, iż w granicach opracowania występują:

- **tereny zabudowane:**
budynek mieszkalny wielorodzinny (nowo wybudowany, oddany do użytku w lipcu 2019 roku), budynek dawnej sali gimnastycznej (nieużytkowany, aktualnie w ruinie),
- **tereny niezabudowane:**
ogrodzony teren pomiędzy nowo wybudowanym budynkiem wielorodzinnym, a nieużytkowaną salą gimnastyczną, niezagospodarowany, miejscowo porastający trawą i nielicznymi drzewami, zaśmiecony oraz parking przed nowym budynkiem wielorodzinnym,

Tereny działek objętych opracowaniem, to zgodnie z wypisami z ewidencji gruntów tereny zabudowane inne (Bi) oraz drogi (dr).

Teren objęty przedmiotowym opracowaniem jest częściowo uzbrojony. Przez teren opracowania przebiegają następujące sieci infrastruktury technicznej:

- elektroenergetyczne linie kablowe niskiego napięcia (nN) 0,4kV,
- kanalizacja sanitarna,
- kanalizacja deszczowa,
- sieć wodociągowa,
- sieć gazowa,
- sieć teletechniczna,
- sieć oświetlenia ulicznego.

5.3. Budowa geologiczna i rzeźba terenu

Według *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Legnicy*, obszar miasta jest położony na wysokości od 109 do 181 m n.p.m. (hałda Huty Miedzi “Legnica”), rozpiętość pomiędzy najniższą i najwyższą usytuowanym punktem miasta wynosi zatem 72 m. Zdecydowana większość miasta (ponad 45% jego powierzchni) położona jest na wysokości 120 - 130 m n.p.m., zaś blisko trzecia część - poniżej 120 m n.p.m. Rzeźba terenu jest monotonna, w większości nachylenia terenu nie przekraczają 3%, na połowie terytorium miasta są one mniejsze od 1%. Tereny o spadkach powyżej 8% zajmują zaledwie około setną część powierzchni Legnicy. Większość terenów w Legnicy eksponowana jest w kierunku wschodnim (18% powierzchni miasta) i północno-wschodnim (14%) oraz południowym (16,4%).

Teren opracowania jest praktycznie płaski i znajduje się na wyniesieniu. Rzędna terenu w granicach opracowania wynosi 161 m n.p.m.

Budowa geologiczna jest zobrazowana przez wynik głębokich wierceń i przedstawia się następująco poczynając od najgłębszych:

- podłoże stanowią łupki paleozoiczne – sylurskie (zmetamorfizowana seria filitów),
- występujące jedynie miejscami piaskowce triasowe,
- utwory trzeciorzędowe o miąższości 100 – 120 m w postaci: iltów z przewarstwieniami piasków średnich i drobnych,
- utwory czwartorzędowe o miąższości nie przekraczającej 20 m – są to osady rzeczne.

Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Legnicy z roku 2014 budowa geologiczna miasta przedstawia się następująco:

„Górny pliocen reprezentują piaski i żwiry oraz gliny i ropy kaolinowe tworzące serię Gozdniczy. Występują w rejonie ulic Poznańskiej i Rzeszotarskiej, a także na południowo-zachodnim stoku Sępiej Góry. Gliny kaolinowe były wydobywane na terenie obecnego wysypiska komunalnego.

Pozostałą część miasta pokrywają zróżnicowane utwory czwartorzędowe. Rejon Legnicy podlegał trzykrotnemu zlodowaceniowi. Osady lodowcowe udokumentowane na terenie miasta zalicza się do dwóch młodszych zlodowaceń:

- Sanu II (stadiału górnego zlodowacenia południowopolskiego) - stanowią je piaski i żwiry wodnolodowcowe oraz glina zwałowa, silnie piaszczysta z pojedynczymi otoczkami skał północnych; na powierzchni osady te znajdują się w południowym fragmencie stoku wysoczyzny, na południowy- wschód od hałdy Huty Miedzi “Legnica”;
- Odry (stadiały maksymalny zlodowacenia środkowopolskiego), wykształcone w postaci piasków i żwirów wodnolodowcowych, glin zwałowych i osadów zastoiskowych; piaski wodnolodowcowe i gliny zwałowe budują zasadniczą część wysoczyzn, są rozprzestrzenione w południowozachodniej i północnej części miasta, mułki zastoiskowe odsłaniają się na powierzchni tylko w jego części północnej.

W górnym plejstocenie powstały wyższe terasy rzeczne: warciańska i vistuliańska. Starsza terasa zbudowana jest z piasków średnio- i drobnoziarnistych z domieszką drobniejszych frakcji i wkładkami żwirów, młodszą - budują różnoziarniste piaski i drobne żwiry. Podczas vistulianu osadziły się na starszych utworach płyty pyłowatych glin lessopodobnych, a na zboczach i podnóżach zbczy także gliny i piaski deluwialne. Rieczne osady plejstoceniowe występują przede wszystkim we wschodniej części Legnicy, natomiast eoliczne osady lessopodobne rozmieszczone są nieregularnie w różnych częściach miasta, za wyjątkiem holoceniowych dolin.

Utwory holoceniowe stanowią osady rzeczne wypełniające dna dolin: piaski i żwiry korytowe, piaszczysto-mułkowe osady młodszych teras oraz ilasto-mułkowe mady pokrywające terasy. Doliny małych cieków wypełniają osady piaszczysto-mułkowe. Zagłębienia starorzeczy oraz nieckę jeziorną w południowo-wschodniej części Legnicy wypełniają namuły zawierające znaczne domieszki szczątków organicznych. Sekwencję osadów wypełniających zanikłe jezioro kończy warstwa torfów.”

Zgodnie z załącznikami graficznymi do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Legnicy uchwalonego Uchwałą Nr XLIV/425/02 Rady Miejskiej Legnicy z dnia 28 stycznia 2002 r. – w granicach opracowania wyodrębnić należy:

- pż-fg-Q1-p3 – piaski i żwiry (plejstocen).

Zgodnie z najnowszymi danymi, dostępnymi na stronie Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego, po analizie zasobów dostępnych na portalu Centralnej Bazy Danych Geologicznych (źródło: <http://bazagis.pgi.gov.pl/website/cbdg/viewer.htm>) stwierdza się, iż na analizowanym terenie **nie występują udokumentowane złoża surowców mineralnych.**

5.4. Warunki wodne

Według Mapy Hydrogeologicznej Polski w skali 1:50000, arkusz Legnica, największe zasoby czwartorzędowych wód podziemnych skupiają się w dolinach Kaczawy i Czarnej Wody. Wydziela się tu Użytkowe Poziomy Wód Podziemnych (UPWP) o potencjalnej wodonośności 30-50 m³/h (w dolinie Kaczawy poniżej Piątnicy i Starych Piekar wodonośność potencjalna wynosi 10-30 m³/h). W zasobach wód trzeciorzędowych wydzielono Użytkowe Poziomy Wód Podziemnych (UPWP), obejmujące północną, północno-zachodnią i południową część miasta. Największą wodonośnością potencjalną (30-50 m³/h) cechuje się obszar pomiędzy Pawicami a Pątnowem, najmniejszą (<10m³/h) - obszar położony na południowy-wschód od Osiedla Sienkiewicza. Zasadnicza część Legnicy pozbawiona jest jednak znaczących zasobów wód trzeciorzędowych.

Na terenie objętym opracowaniem wody gruntowe znajdują się na głębokości poniżej 4- 5 m.

Południowa część miasta Legnicy znajduje się w zasięgu Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 318 Zbiornik Słup – Legnica, wymagającego szczególnej ochrony OWO. **Teren objęty niniejszym opracowaniem znajduje się poza granicami ww. Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych (LZWP).**

Zgodnie z Rozporządzeniem Nr 4/2014 z dnia 25 lutego 2014 r. Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z dnia 4 marca 2014r. poz. 1105), teren objęty niniejszym opracowaniem nie znajduje się w strefie ochrony pośredniej ujęcia wody powierzchniowej z rzeki Kaczawy dla miasta Legnicy.

Legnica położona jest w obrębie zlewni rzeki Kaczawy. Blisko połowa obszaru miasta odwadniana jest bezpośrednio do Kaczawy, pozostała część znajduje się w zlewniach Czarnej Wody i Wierzbiaka, dopływów Kaczawy.

Rzeka Kaczawa ma swe źródła w Górach Kaczawskich na wysokości 575 m n.p.m., a jej ujście znajduje się na wysokości 93,6 m n.p.m. Rzeka ta przepływa przez Legnicę na odcinku o długości 13,7 km przy przeciętnym spadku 1,4%. **Objęty opracowaniem teren położony jest w odległości 1,9 km na zachód od koryta rzeki Kaczawy. Wały Jaworzyńskie – tj. wały przeciwpowodziowe rzeki Kaczawy, znajdują się w odległości ok. 1,84 km w kierunku południowo-wschodnim od granic opracowania.**

W granicach obszaru objętego opracowaniem nie stwierdzono rowów, wód stojących ani terenów podmokłych.

Analiza obowiązujących od dnia 15 kwietnia 2015r. **map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego**, sporządzonych przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej (przekazanych organom administracji wskazanym w ustawie Prawo wodne, będących oficjalnymi dokumentami planistycznymi, stanowiącymi podstawę do podejmowania działań związanych z planowaniem przestrzennym i zarządzaniem kryzysowym, dostępnych na stronie Hydroportalu <http://mapy.isok.gov.pl/imap>) wykazała, iż teren objęty opracowaniem zlokalizowany **jest poza:**

- obszarem, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat (zasięg zalewu wody o prawdopodobieństwie przewyższenia $Q=0,2\%$),
- obszarem, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (zasięg zalewu wody o prawdopodobieństwie przewyższenia $Q=1\%$),
- obszarem, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (zasięg zalewu wody o prawdopodobieństwie przewyższenia $Q=10\%$).

5.5. Warunki klimatyczne

Miasto Legnica pod względem klimatycznym zaliczane jest do Regionu Dolnośląskiego Zachodniego. Według regionalizacji agroklimatycznej Gumińskiego Legnica znajduje się w dzielnicy wrocławskiej. Wiszniewski i Chełchowski umieszczają natomiast miasto w regionie klimatycznym VII lubusko-dolnośląskim.

Rejon miasta cechuje się wyjątkowo łagodnym i ciepłym w skali kraju klimatem, charakteryzującym się następującymi wartościami podstawowych elementów klimatu:

średnia temperatura roczna	8,5 ⁰ C
średnia temperatura półrocza ciepłego	14,9 ⁰ C
średnia temperatura półrocza zimnego	2 ⁰ C
ilość dni z opadem ciągłym zimą (<i>znaczna w skali kraju</i>)	15
ilość dni z mgłą w ciągu roku	> 60
liczba dni z pokrywą śnieżną	60
liczba dni pochmurnych w ciągu roku	124,8
liczba dni pogodnych w ciągu roku	44,3
średni opad roczny w wieloleciu 1960 - 1989	554 mm

Warunki klimatyczne dla rejonu miasta Legnicy, wg szczegółowych zestawień dla poszczególnych procesów meteorologicznych, składających się na całość klimatu na terenie Legnicy, mają następujący przebieg²:

- Termiczne pory roku:

⁶ Atlas Śląska Dolnego i Opolskiego, Wrocław 1997r.,

- 1) wiosna – data wystąpienia średniej temperatury dobowej od 5 °C do 10 °C 25 III – 1 IV
 - 2) lato – data wystąpienia średniej temperatury dobowej powyżej 15 °C 1 VI – 5 VI
 - 3) jesień – data wystąpienia średniej temperatury dobowej od 10 °C do 5 °C 5 X – 10 X
 - 4) zima – data wystąpienia średniej temperatury dobowej poniżej 0 °C 20 XII – 25 XII
- Średni czas trwania pór roku:
 - 1) wiosna – 35 dni,
 - 2) lato – 90 – 95 dni,
 - 3) jesień – 30 dni,
 - 4) zima – 55 – 60 dni.
 - Średnia temperatura powietrza dla całego roku oraz średnia temperatura miesięczna dla miesięcy reprezentatywnych :
 - 1) cały rok od 8,0 do 8,5 °C,
 - 2) styczeń od –2,0 do –1,5 °C,
 - 3) kwiecień od 7,5 do 8,0 °C,
 - 4) lipiec od 17,5 do 18,0 °C,
 - 5) październik od 8,5 do 9,0 °C,
 - Klimatyczny bilans wodny będący różnicą pomiędzy sumami opadów atmosferycznych, a parowaniem wskaźnikowym z wolnej powierzchni wody wynosi dla zachodniej Legnicy od 0 do 20 mm, dla Legnicy wschodniej od (-20) do 0 mm.
 - Opad atmosferyczny roczny szacuje się w okolicach 550 - 600 mm (roczna suma opadów w latach 1951 – 1980). Na przestrzeni roku, zróżnicowanie opadów dla miasta przebiega w sposób następujący:
 - 1) opady półrocza ciepłego (kwiecień – wrzesień) od 350 do 400 mm,
 - 2) opady półrocza chłodnego (październik – marzec) od 150 do 200 mm,
 - 3) miesięczna suma opadów: lipiec 80 – 90 mm,
 - 4) miesięczna suma opadów: styczeń 20 – 30 mm.
 - Roczna liczba dni z pokrywą śnieżną to ok. 50 dni przy czym jej zanikanie rozpoczyna się zazwyczaj między 25 a 30 III.
 - Pod względem dni z burzami atmosferycznymi, w okresie od kwietnia do października jest ich ok. 22 – 24 (największa ilość w czerwcu). W tym okresie, odnotowuje się również średnio 1,0 – 1,5 dnia z opadem gradu (z burzą lub bez burzy).
 - Badania sum opadów atmosferycznych w wieloleciu 1960 – 1989 wskazują na opad rzędu 554 mm w ciągu roku³. Maksymalny opad odnotowano w roku 1977 i wynosił on 803 mm. Następne lata (80-te i początek lat 90-tych) były okresem suchym. W 1990r. średni opad roczny wyniósł zaledwie 394mm.
 - Miasto Legnica pod względem wiatrów narażona jest głównie na wiatry z kierunku zachodniego (29,9%). Na drugim miejscu pod względem intensywności są wiatry północno – zachodnie (15%). Udział wiatrów północno - zachodnich jest znacznie większy w półroczu ciepłym, natomiast w półroczu chłodnym zwiększa się udział wiatrów południowych. Największą prędkość osiągają porywy wiatrów wschodnich wiosną oraz wiatrów północno – zachodnich zimą. Generalnie większą prędkość wiatrów odnotowuje się w półroczu chłodnym i są to wiatry zachodnie i północno – zachodnie.
 - Roczna wilgotność względna mierzona jako stosunek rzeczywistego ciśnienia pary wodnej do ciśnienia pary wodnej w stanie nasycenia wynosi dla północno - zachodniej części Legnicy ok. 81%, dla pozostałych terenów ok. 79% - 80%.
 - Średnia liczba dni z mgłą od września do marca, dla południowo - zachodniej Legnicy wynosi 30 – 40 dni, natomiast dla pozostałych terenów 40 - 50 dni.

Bioklimat otoczenia Legnicy jest słabobodźcowy z cechami obciążającymi na terenie zurbanizowanym. Pogody korzystne dla klimatoterapii występują latem i wczesną jesienią, pogody niekorzystne - głównie zimą (zwłaszcza w styczniu), co jest wynikiem oddziaływania gór.

³ Opracowanie ekofizjograficzne dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulicy Henryka Pobożnego w Legnicy; Biuro Urbanistyki i Architektury, Jelenia Góra 2003r.,

5.6. Stan atmosfery

Stężenie zanieczyszczeń powietrza wykazuje zmienność sezonową. Jest to związane z emisją zanieczyszczeń pochodzących z procesu spalania – głównie węglowego nośnika energii (dane dla miasta Legnicy wskazują na największe różnice stężeń w okresie zimowym i letnim: dwutlenku siarki, pyłu zawieszonego mierzonego metodą reflektometryczną i benzo(a)pirenu.

Monitoring jakości powietrza w województwie dolnośląskim realizowany jest na podstawie pomiarów wykonanych w automatycznych stacjach stałych (uzyskano pomiary 1-godzinne), stacjach manualnych, w stacjach mobilnych oraz w punktach pomiaru zanieczyszczenia powietrza. Łącznie na terenie województwa dolnośląskiego pracuje ok. 40 stacji monitoringu jakości powietrza. Dane dla stacji Legnicy – ul. Rzeczypospolitej wg raportu rocznego za 2019 r. przedstawiają się następująco:

Tab.1. (dolnośląski automatyczny system monitoringu powietrza <http://air.wroclaw.pios.gov.pl/>)

CZAS	SO2 Dwutlenek siarki3)	NO2 Dwutlenek azotu	NOx Tlenki azotu	NO Tlenek azotu	O3 Ozon	O3 Ozon 8h2)	CO Tlenek węgla	CO Tlenek węgla 8h2)	C6H6 Benzen3)	PM10 Pył zawieszony PM10
	[µg/m3]	[µg/m3]	[µg/m3]	[µg/m3]	[µg/m3]	[µg/m3]	[µg/m3]	[µg/m3]	[µg/m3]	[µg/m3]
Styczeń	8,6	22	34	8	39	77	496	1682	1,9	39
Luty	8,6	25	51	17	38	74	641	2059	1,9	47
Marzec	5,5	16	25	6	57	92	382	1336	0,8	28
Kwiecień	4,3	17	25	5	68	132	352	887	0,8	38
Maj	4,4	16	20	3	61	117	315	553	0,4	22
Czerwiec	3,2	13	15	1	83	176	282	426	0,2	26
Lipiec	3,5	14	18	2	74	171	256	350	0,1	23
Sierpień	4,6	18	25	5	62	144	332	526	0,2	21
Wrzesień	3,5	18	27	6	53	124	302	789	0,3	21
Październik	4,4	20	43	15	35	90	452	1813	1,0	32
Listopad	7,3	21	38	11	28	67	526	1420	1,5	34
Grudzień	8,1	21	49	18	40	79	605	2212	2,0	36
wartość średnia	5,5 (poz. dop.: 20 µg/m ³)	18 (poz. dop.: 40 µg/m ³)	31 (poz. dop.: 30 µg/m ³)	8	53	-	410	-	0,9 (poz. dop.: 5 µg/m ³)	31 (poz. dop.: 40 µg/m ³)
minimum	3,2	13	15	1	28	67	256	350	0,1	21
maksimum	8,6	25	51	18	83	176	641	2212	2,0	47

Legenda

- Przekroczenie poziomu dopuszczalnego.
- Przekroczenie poziomu docelowego.
- Przekroczenie poziomu informowania.
- Przekroczenie poziomu alarmowego.

Pomimo zmniejszenia emisji zanieczyszczeń ze źródeł przemysłowych i komunalnych, na wysokim poziomie pozostaje nadal stężenie dwutlenku azotu i tlenku węgla, których podstawowym źródłem jest transport drogowy. Utrzymujący się wysoki poziom tych wskaźników, pomimo stosowania paliw o coraz lepszej jakości, wynika ze znacznego wzrostu liczby samochodów na drogach. Całoroczna obecność i intensywność transportu samochodowego sprawia, że poziom stężenia dwutlenku azotu i tlenku węgla w powietrzu wykazuje niewielkie wahania sezonowe. Zanieczyszczenia z tego rodzaju źródeł wykazują natomiast znaczną zmienność dobową. Najwyższe są w godzinach szczytów komunikacyjnych.

Analizowany obszar sąsiaduje:

- od strony północnej – z ul. Kornela Makuszyńskiego a dalej z terenem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- od strony południowej – z ul. Bolesława Leśmiana a dalej z terenem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (szeregowej) oraz usługowej,
- od strony zachodniej – z terenem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, a w dalszej odległości z ulicą Złotoryjską.

O ile ulice K. Makuszyńskiego i B. Leśmiana nie są przeciążone ruchem komunikacyjnym o tyle ulica Złotoryjska stanowi drogę wojewódzką nr 364 i wykazuje znaczące obciążenie komunikacyjne. Pośrednie wpływy na poziom zanieczyszczenia obszaru ma również rondo Unii Europejskiej, na skrzyżowaniu pasa drogowego ulicy Złotoryjskiej i Zachodniej Obwodnicy Legnicy. Obwodnica ta stanowi drogę główną ruchu przyspieszonego relacji Szczecin - Zielona Góra - Legnica - Jelenia Góra - Szklarska Poręba, prowadzi do autostrady A4.

Ze względu na swoje położenie (otoczenie głównymi arteriami miasta) oraz duże natężenie ruchu, obszar objęty analizą narażony jest na zanieczyszczenia oraz hałas pochodzenia komunikacyjnego.

Istotne znaczenie ma również fakt, iż teren objęty planem zlokalizowany jest w odległości ok. 500m od pierwszych obiektów Huty Miedzi „Legnica”. Obszar objęty opracowaniem oraz obszar z nim bezpośrednio sąsiadujący to tereny dawnych koszar wojskowych („JAR” nr 32). Kompleks ten stanowi pierwsze tereny dopuszczone do zainwestowania mieszkaniowego położone po tej stronie miasta - niemal na granicy dawnej strefy ochronnej huty - ustanowionej decyzją Wojewody Legnickiego z 1996 r.

Zgodnie z Programem Ochrony Środowiska dla Miasta Legnicy do 2020 r. (Uchwała Rady Miejskiej Legnicy Nr XI/88/15 z dnia 27 lipca 2015 r.):

- „Monitoring jakości powietrza na terenie miasta prowadzi Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu Delegatura w Legnicy. W latach 2012 - 2013 monitoring jakości powietrza, ze względu na ochronę zdrowia ludzi w Legnicy, realizowany był poprzez pomiary stężeń zanieczyszczeń w powietrzu, wykonywane przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska i KGHM Polska Miedź S.A. Oddział Huta Miedzi „Legnica”: za pomocą stacji: przy al. Rzeczypospolitej (WIOŚ, stacja pomiaru tła miejskiego) w której prowadzono pomiary tlenu węgla, ozonu, pyłu zawieszonego PM10, benzenu, ołowiu, arsenu, kadmu, niklu, benzo(a)pirenu i WWA oraz przy ul. Porazińskiej (KGHM Polska Miedź S.A. Oddział Huta Miedzi „Legnica” w Legnicy, stacja w strefie oddziaływania przemysłu, przeniesiona w 2011 r. z ul. Złotoryjskiej), gdzie prowadzono pomiary dwutlenku siarki, tlenków azotu, tlenu węgla, pyłu zawieszonego PM10, ołowiu, kadmu i arsenu.”
- „Na ilość emitowanych zanieczyszczeń (z **Huty Miedzi „Legnica”**) wpływ mają nie tylko skład koncentratu oraz wielkość produkcji, ale przede wszystkim stan urządzeń technicznych służących ochronie środowiska. Urządzenia te są na bieżąco monitorowane i modernizowane. Na większości źródeł emisji zainstalowane są filtry tkaninowe w celu maksymalnego ograniczenia emisji pyłu do powietrza atmosferycznego, oraz zawartych w nim metali. Osiągnięty obecnie poziom rozwiązań ekologicznych stosowanych w HM „Legnica” odpowiada najwyższym światowym standardom.”
- „Jak wynika z przedstawionych danych, najpoważniejszym problemem związanym z ochroną jakości powietrza w regionie oraz w mieście Legnicy jest wysoki, ponadnormatywny poziom zapylenia powietrza (pył PM10 i PM2,5), ponadnormatywne stężenia bezo(a)pirenu, przekroczenia stężenia dwutlenku azotu w pobliżu dróg i skrzyżowań o znacznym natężeniu ruchu oraz wysoki poziom arsenu w Legnicy. Legnica jest jednym z obszarów w Polsce, na których notuje się najwyższe stężenia arsenu oznaczanego w pył zawieszonym. Największy udział w emisji arsenu w Legnicy ma KGHM Polska Miedź SA, oddział Huta Miedzi „Legnica”.

Ze względu na przewagę wiatrów zachodnich oraz północno-zachodnich, uwzględniając fakt, iż od strony nawietrznej teren nie jest osłonięty zielenią wysoką lub terenem lasów, uciążliwości związane z ww. zainwestowaniem (Huta Miedzi „Legnica”, Zachodnia Obwodnica Legnicy, rondo Unii Europejskiej) mogą być odczuwalne na terenie objętym opracowaniem. Teren ten należy jednak uznać za dobrze przewietrzany ponieważ bariera w postaci lasów znajduje się głównie po stronie północnej i wschodniej.

Zgodnie z wnioskiem do planu złożonym przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Delegatura w Legnicy:

„Najbliższymi zakładami ryzyka wystąpienia poważnych awarii przemysłowych są :

- *zakład o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii: KGHM Polska Miedz S.A. Oddział Huta Miedzi „Legnica” – ul. Złotoryjska 194, 59-220 Legnica*
- *Zakład o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii: Energetyka Sp. z o.o. Wydział W-4, Zakład w Legnicy, ul. Złotoryjska 194a, 59-220 Legnica.*

Położone są one w odległości ok. 0,9-1 km od obszaru objętego ww. projektem planu, oznaczonego symbolem MW,U,US.

W raporcie o bezpieczeństwie Huty Miedzi „Legnica”, do opracowania którego Zakład jest zobligowany (...) zawarto scenariusze wystąpienia poważnej awarii na terenie ww. Zakładu oraz zasięgi oddziaływania poważnej awarii dla poszczególnych scenariuszy. Analiza Raportu o bezpieczeństwie Huty Miedzi

„Legnica” wykazała, iż teren położony przy ul. Złotoryjskiej, zgodnie z przedłożonym zawiadomieniem o przystąpieniu do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego znajduje się w:

- strefie ostrzegania AEGL-2, dla której progowe stężenie toksyczne wynosi 0,75 ppm o zasięgu 2,2 km od miejsca awarii, gdzie występuje maksymalne stężenie substancji w powietrzu (...), w scenariuszu wystąpienia poważnej awarii: rozszczelnienie rurociągów gazów konwertorowych na tłoczeniu dmuchaw na Wydziale Pieców Konwertorowych,
- strefie ostrzegania AEGL-1, dla której progowe stężenie toksyczne wynosi 0,20 ppm o zasięgu 2,6 km od miejsca awarii, gdzie występuje maksymalne stężenie substancji w powietrzu (...), w scenariuszu wystąpienia poważnej awarii: rozszczelnienie aparatu kontaktowego na Wydziale Rafinacji Ogniowej Miedzi,
- strefie ostrzegania AEGL-1, dla której progowe stężenie toksyczne wynosi 0,20 ppm o zasięgu 1,8 km od miejsca awarii, gdzie występuje maksymalne stężenie substancji w powietrzu (...), w scenariuszu wystąpienia poważnej awarii: pęknięcie rurociągu z gazem bogatym w SO₂ na instalacji SOLINOX.

Ponadto informujemy, że średnioroczne stężenie arsenu w pyłe PM₁₀ mierzone w stacji monitoringowej Huty Miedzi „Legnica”, znajdującej się przy ul. J. Porazińskiej w Legnicy, w ostatnich latach wynosiło: 15,4 ng/m³, 22,6 ng/m³, 22,9 ng/m³, 16,8 ng/m³, 11,7 ng/m³.

Poziom docelowy tej substancji w powietrzu określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2010r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu wynosi 6 ng/m³.”

5.7. Klimat akustyczny

Obowiązującym aktem prawnym w zakresie ochrony klimatu akustycznego jest rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r. poz. 112). Wartości określone w ww. rozporządzeniu, muszą stanowić bezwzględnie przestrzegana normę w odniesieniu do nowo projektowanych terenów. Dopuszczalny poziom hałasu dla uwzględnionych przez ww. rozporządzenie rodzajów zagospodarowania terenów, przedstawia poniżej zamieszczona tabela.

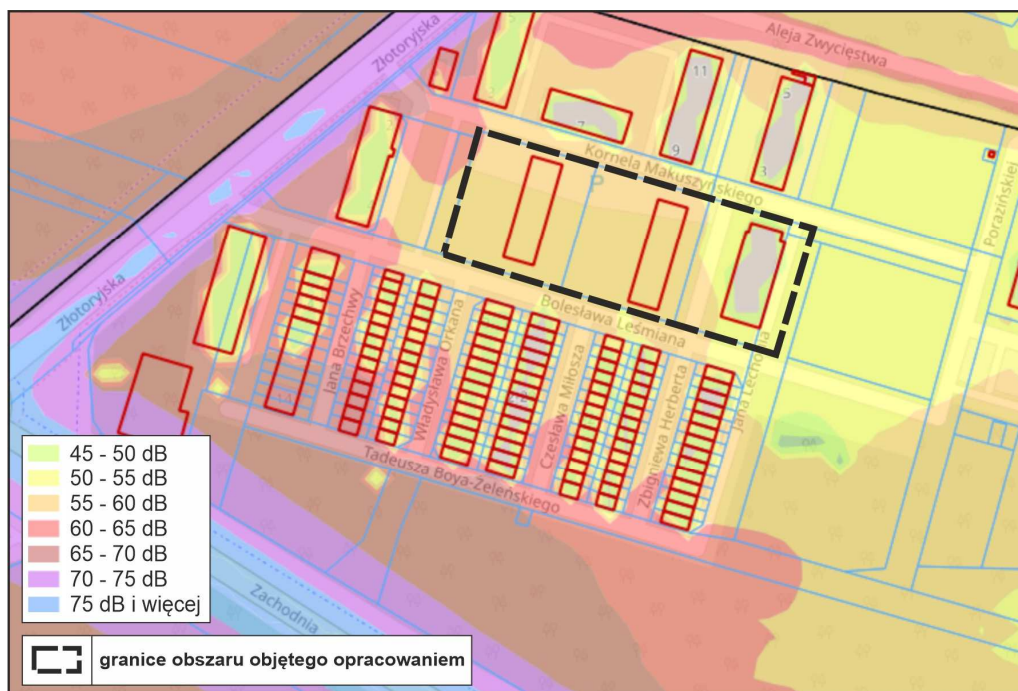
Tab.2 Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r.
w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014r. poz.112).

Lp.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w [dB]			
		Drogi lub linie kolejowe		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		L _{Aeq D} przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	L _{Aeq N} przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	L _{Aeq D} przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom dnia, kolejno po sobie następującym	L _{Aeq N} przedział czasu odniesienia równy 1 godzinie nocy
1.	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci lub młodzieży, c) Tereny domów opieki społecznej, d) Tereny szpitali w miastach	61	56	50	40
3.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, b) Tereny zabudowy zagrodowej, c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe, d) Tereny mieszkaniowo - usługowe	65	56	55	45
4.	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców	68	60	55	45

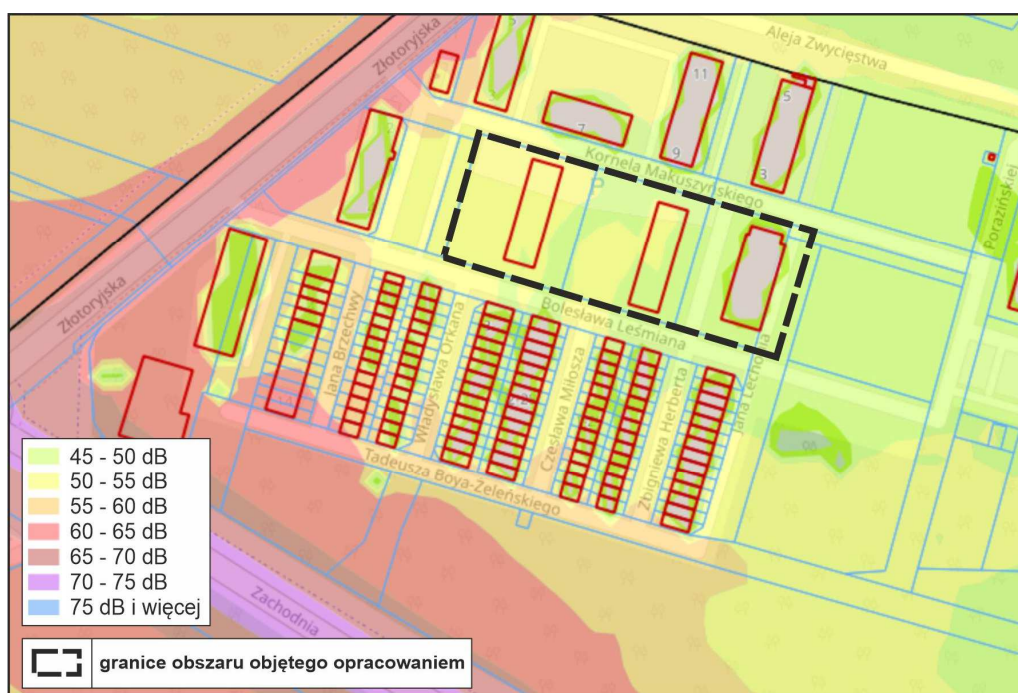
Generowany przez ulicę Złotoryjską **hałas drogowy** (hałas drogowy LDWN - długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6:00 do godz. 18:00), pory wieczoru (rozumianej jako przedział czasu od godz. 18:00 do godz. 22:00) oraz pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22:00 do godz. 6:00) **osiąga wartości około 70-75dB.**

Teren opracowania zlokalizowany jest ok. 63,0 metrów od ulicy Złotoryjskiej, stąd znaczna jego część znajduje się w strefie oddziaływania hałasu na poziomie 55-60 dB, zaś jego dalsza, wschodnia część sąsiadująca z niezagospodarowanym obszarem, charakteryzuje się najkorzystniejszymi warunkami akustycznymi – hałas na poziomie 50-55 dB.

Wyniki badań imisji hałasu w porze dziennej i nocnej zostały przedstawione na Ryc. 4 i 5, opracowanych na podstawie danych pobranych z Systemu Informacji Przestrzennej miasta Legnicy <https://mapy.legnica.eu/>.



Ryc.4. Imisja hałasu (drogi) – DZIEŃ, pobrano z <https://mapy.legnica.eu/>



Ryc.5. Imisja hałasu (drogi) – NOC, pobrano z <https://mapy.legnica.eu/>

Na podstawie Analitycznego planu akustycznego Legnicy, stwierdza się, że: „wyniki badań subiektywnych (zebranych na ogół w formie ankietyzacji), wskazują na ogólną tendencję wyraźnego wzrostu negatywnej oceny hałasu komunikacyjnego przez mieszkańców już po przekroczeniu poziomu $L_{Aeq} = 55$ dB w dzień. Wzrostowi poziomu hałasu o 10 dB (od 55 do 65 dB) towarzyszy wzrost o 30 do 40% liczby ludności oceniającej warunki akustyczne w mieszkaniach jako uciążliwe i bardzo uciążliwe. Korzystając z w/w wyników subiektywnych badań hałasu ulicznego, korelowanych z rezultatami terenowych pomiarów, zaproponowano kilka lat temu⁴ pomocniczą skalę kryterialną, wykorzystywaną szeroko w procesie ocen stanu klimatu akustycznego (w aspekcie hałasu komunikacyjnego):

Opis warunków	L_{Aeq} [dB]	
	pora dzienna	pora nocna
Pełny komfort akustyczny	< 50	< 40
Przeciętne warunki akustyczne	50 - 60	40 - 50
Przeciętne zagrożenie hałasem	60 - 70	50 - 60
Wysokie zagrożenie	> 70	> 60

Klimat akustyczny na obszarze objętym analizą w wyniku ustalenia nowego przeznaczenia terenu może ulec zmianie. Wprowadzona zabudowa oraz towarzysząca jej zieleń wysoka, stanowiąc będą barierę dźwiękochłonną o działaniu porównywalnym do ekranów akustycznych. Nie przewiduje się powstania uciążliwości akustycznych o parametrach naruszających obowiązujące normy dla terenów sąsiadujących z obszarem objętym niniejszym opracowaniem. Przyszłe kształtowanie przestrzeni i krajobrazu powinno dążyć do utrzymania warunków akustycznych (nie pogarszać ich).

Zgodnie z Programem Ochrony Środowiska dla Miasta Legnicy do 2020 r., (Uchwała Rady Miejskiej Legnicy Nr XI/88/15 z dnia 27 lipca 2015 r.): „Sporządzona w 2012 r. *Mapa akustyczna miasta Legnica* pokazała, że w odniesieniu do roku 2007, **jakość klimatu akustycznego miasta uległa zdecydowanej poprawie** [58]. Na hałas o poziomie przekraczającym wartość dopuszczalną LDWN o wartości od 0,01 do 5 dB narażonych jest obecnie 675 osób, natomiast na hałas przekraczający wartość dopuszczalną LN – 1174 osoby. W przypadku wartości LDWN jest to około 0,5% mieszkańców miasta natomiast w przypadku wartości LN ilość mieszkańców narażonych na przekroczenie o podanej wartości wynosi około 1% mieszkańców miasta. Na hałas o poziomie przekraczającym wartość dopuszczalną LDWN o wartości od 5,1 do 10 dB narażonych jest według danych pochodzących z Mapy akustycznej 20 osób. Brak jest natomiast osób narażonych na przekroczenia w tym przedziale dla wartości LN. Podsumowując, z danych zawartych w **Programie ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Legnicy na lata 2012 – 2017** [58] wynika, że problem ponadnormatywnego hałasu na terenie Legnicy dotyczy nie więcej niż 1% mieszkańców, a przekroczenia obowiązujących norm mieszczą się w przedziale od 0,01 do 5 dB [58].”

5.8. Szata roślinna

Inwentaryzację szaty roślinnej przeprowadzono w kwietniu i w czerwcu 2020 r. Zieleń wysoka zorganizowana i zaplanowana występuje wyłącznie w sąsiedztwie nowo wybudowanego budynku wielorodzinnego. Na pozostałym terenie zieleń wysoka występuje wzdłuż ulicy Jana Lechonia oraz ulicy Bolesława Leśmiana (co wskazuje na przemyślaną kompozycję zieleni w latach ubiegłych) oraz na terenie niezagospodarowanym w postaci jednego drzewa (brzoza brodawkowa

Roślinność wysoką na terenie opracowania reprezentują:

- klon zwyczajny (*Acer platanoides* L.)
- klon jawor (*Acer pseudoplatanus* L.)
- robinia akacjowa (*Robinia pseudoacacia* L.)
- surmia bignoniowa (*Catalpa bignonioides* L.)

⁴ KUCHARSKI, Kryteria oceny hałasu drogowego i kolejowego, Ochrona Środowiska i Zasobów Naturalnych nr 9, 1996 r)

- brzoza brodawkowata (*Betula pendula* L.)
- jesion wyniosły (*Fraxinus excelsior* L.)
- świerk kłujący (*Picea pungens* Engelm).

Występuje tu roślinność niska bazująca na następujących gatunkach:

- koniczyna łąkowa (*Trifolium pratense* L.)
- bylica pospolita (*Artemisia vulgaris* L.)
- różne gatunki traw (rodzina wiechlinowatych – *Poaceae*)
- wyka ptasia (*Vicia cracca* L.)
- mniszek lekarski (*Taraxacum officinale*)
- babka lancetowata (*Plantago lanceolata*)

Pod względem różnorodności biologicznej analizowany obszar nie może zostać sklasyfikowany jako szczególnie zasobny. Szata roślinna nie jest zróżnicowana, skomponowana została z zaledwie kilku gatunków. Nie można wskazać obiektów wartych objęciem szczególną opieką, zabiegami ratowniczymi wykraczającymi poza ogólnie przyjęte zabiegi stosowane wobec zieleni miejskiej.

Teren objęty opracowaniem nie znajduje się w granicach obszaru Natura 2000.

Nie stwierdzono występowania stanowisk chronionych gatunków fauny.

Powiązania przyrodnicze przedmiotowego terenu z jego szerszym otoczeniem koncentrują się głównie na sąsiedztwie (odległość ok. 90 m) Lasku Złotoryjskiego czyli kompleksu zieleni leżącego na południowo zachodnim skraju miasta, którego historia sięga XIX w.

6. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Największe zmiany w środowisku związane były z urbanizacją przedmiotowego terenu. Wiązało się to z wprowadzeniem sieci ulic, chodników, infrastruktury technicznej naziemnej i podziemnej, a tym samym z coraz większą ingerencją w środowisko naturalne. Obszar opracowania oraz obszar z nim bezpośrednio sąsiadujący to tereny dawnych koszar przy ul. Złotoryjskiej (Siegeshöhe Kaserne). Koszary powstały w 1935 r. na skraju Lasku Złotoryjskiego, w pobliżu Wzgórza Zwycięstwa. Pierwotnie stacjonował tutaj oddział obrony przeciwpancernej 18. Batalion Ppanc. (Panzer Abwehr Abt. 18). Został on utworzony na bazie 3 Oddziału Samochodowego z Nysy (3. Kraftfahr-Abteilung). Po zakończeniu wojny koszary zostały zajęte przez Rosjan. Stacjonował tutaj m.in. do 1973 r. pułk rakietowy, a następnie jednostki łączności i remontowo-budowlane. W latach 80. XX w. wzniesiono dwa bloki mieszkalne dla pracowników cywilnych. W 1993 r. kompleks został przejęty przez władze polskie. Obecnie część z 26 jego obiektów pełni funkcje mieszkalne.⁵

Kwestię, czy planowana inwestycja stanowi przedsięwzięcie znacząco oddziałujące na środowisko, reguluje rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz.1039). Kwalifikację inwestycji opisano w pkt 10 niniejszego opracowania.

7. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI ZAŁOŻEŃ PLANU

Obecny stopień zainwestowania przedmiotowego terenu nie stanowi istotnego źródła zagrożeń i uciążliwości oraz nie spowoduje zmiany stanu środowiska. Brak realizacji założeń planu nie wpłynie na zmianę stanu środowiska – skutkować będzie wyłącznie brakiem możliwości racjonalnego zagospodarowania terenu, co w konsekwencji może się przyczynić do jego degradacji.

⁵ Źródło: liegnitz.pl

8. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŹNIA 2004 r. O OCHRONIE PRZYRODY

Nie stwierdza się problemów ochrony środowiska, w odniesieniu do obszarów i obiektów szczególnie cennych przyrodniczo, w tym chronionych na podstawie *ustawy o ochronie przyrody*, ponieważ w granicach opracowania one nie występują. Tereny objęte projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie są położone w granicach lub w sąsiedztwie obszaru Natura 2000.

9. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Wejście Polski do Unii Europejskiej nałożyło nowe obowiązki, wynikające z konieczności dostosowania prawa polskiego do regulacji unijnych. Do priorytetów Unii Europejskiej w dziedzinie ochrony środowiska zaliczyć należy m.in. przeciwdziałanie zmianom klimatu, ochronę różnorodności biologicznej, ograniczenie wpływu zanieczyszczenia na zdrowie, a także lepsze wykorzystanie zasobów naturalnych. Przynależność Polski do Unii Europejskiej zobowiązuje do respektowania Dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady, w sprawie:

- oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko,
- jakości powietrza i czystsze powietrze dla Europy,
- oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku,
- ochrony wód podziemnych przed zanieczyszczeniem i pogorszeniem ich stanu.

Cele ochrony środowiska ustanawiają strategiczne dokumenty rządowe o randze krajowej m.in. „**Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej**” – PEP2030, przyjęta przez Radę Ministrów 16 lipca 2019 r. PEP2030 staje się najważniejszym dokumentem strategicznym w tym obszarze. W dokumencie tym czytamy:

„Do projektów strategicznych PEP2030 należą (załącznik 3 *Projekty strategiczne PEP2030*):

- Czyste powietrze,
- Audyty krajobrazowe,
- Opracowanie i wdrożenie spójnej i kompleksowej Polityki Surowcowej Państwa,
- GreenEvo – akcelerator zielonych technologii,
- Leśne Gospodarstwa Węglowe,
- Budownictwo drewniane,
- Adaptacja do zmian klimatu,
- Kompleksowy program adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatycznych do roku 2020,
- Woda dla rolnictwa.”

„Rola polityki ekologicznej jest więc zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego państwa. Powinno to znaleźć odzwierciedlenie w odpowiednich strukturach zarządzania państwem na szczeblu krajowym, wojewódzkim i lokalnym oraz w takim podziale kompetencji i zadań, który pozwoli na to, aby cele na każdym szczeblu były wyznaczane w oparciu o rozpoznanie potrzeb, zaś środki do ich osiągnięcia – dobrane z uwzględnieniem kryteriów efektywności ekologicznej i ekonomicznej. **Szczególne znaczenie w osiągnięciu celów polityki ekologicznej przypisane jest jednostkom samorządu terytorialnego.** W ich gestii leży racjonalne planowanie zagospodarowania przestrzennego, które pomaga chronić ludność przed zanieczyszczeniami powietrza i hałasem, suszami i powodzią oraz stratami przez nie powodowanymi, jak również przyrodę przed nadmierną presją.”

„Ze **szczególną intensywnością realizowane będą działania mające na celu poprawę jakości powietrza** poprzez ograniczenie niskiej emisji, która jest główną przyczyną powstawania zjawiska smogu. Na szczeblu rządowym oznaczają one przygotowanie odpowiednich przepisów i instrumentów finansowego wsparcia inwestycji oraz koordynację ich wdrażania w regionach.”

„Mając na uwadze niezadowalający stan jakości powietrza, Ministerstwo Środowiska w 2015 r. zintensyfikowało swoje działania, przyjmując *Krajowy Program Ochrony Powietrza (KPOP)*. Jego celem jest osiągnięcie w możliwie krótkim czasie dopuszczalnych poziomów pyłu zawieszonego i innych szkodliwych substancji w powietrzu, wynikających z przepisów prawa unijnego, a w perspektywie do 2030 r. – poziomów wskazywanych przez Światową Organizację Zdrowia. W ramach nowelizacji ustawy – Prawo ochrony środowiska¹³ wzmocniono skuteczność działań wynikających z programów ochrony powietrza i planów działań krótkoterminowych. Dzięki tej nowelizacji sejmik województwa może w drodze uchwały wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, oraz określić rodzaje lub jakość paliw dopuszczonych do stosowania. Dotychczas zostały przygotowane i są realizowane uchwały antysmogowe dla Krakowa oraz dziesięciu województw: małopolskiego, śląskiego, opolskiego, mazowieckiego, łódzkiego, dolnośląskiego, lubuskiego, wielkopolskiego, podkarpackiego i zachodniopomorskiego.”

W związku z obowiązującą od dnia 1 lipca 2018 r. Uchwałą Nr XLI/1407/17 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO z dnia 30 listopada 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa dolnośląskiego, z wyłączeniem Gminy Wrocław i uzdrowisk, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. U. Woj. Doln. z dnia 8 grudnia 2017 r. poz.5155), w opracowywanym projekcie planu zawarto następujący zapisy:

- *wprowadza się obowiązek stosowania do celów grzewczych i technologicznych nośników energii, przyjaznych dla środowiska, zgodnych z ograniczeniami i zakazami w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw – ustalonymi w przepisach odrębnych;*

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, ze względu na niewielką skalę inwestycji, której dotyczy niniejsza prognoza, ograniczają się do ochrony powietrza oraz obniżenia emisji dwutlenku węgla do atmosfery i przeciwdziałania zjawisku ocieplania się klimatu. W związku z powyższym w projekcie planu zawarto następujące zapisy:

- *oddziaływanie wynikające z realizacji przeznaczenia terenu IMW, nie może w odniesieniu do hałasu, wibracji, promieniowania, zanieczyszczenia powietrza, wód i gleby, przekroczyć obowiązujących wielkości dopuszczalnych (normatywnych);*
- *oddziaływanie wynikające z realizacji przeznaczenia terenu IMW, z wyjątkiem inwestycji z zakresu łączności publicznej, nie może przekraczać granic nieruchomości do której inwestor posiada tytuł prawny;*

Zgodnie z „**Polityką energetyczną Polski do 2030 roku**” (Załącznik do uchwały nr 202/2009 Rady Ministrów z dnia 10 listopada 2009 r.):

- „W ramach zobowiązań ekologicznych Unia Europejska wyznaczyła na 2020 rok cele ilościowe, tzw. „3x20%”, tj.: zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych o 20% w stosunku do roku 1990, zmniejszenie zużycia energii o 20% w porównaniu z prognozami dla UE na 2020r., zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii do 20% całkowitego zużycia energii w UE, w tym zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii w transporcie do 10%. W grudniu 2008 roku został przyjęty przez UE pakiet klimatyczno-energetyczny, w którym zawarte są konkretne narzędzia prawne realizacji ww. celów. Polityka energetyczna poprzez działania inicjowane na szczeblu krajowym wpisuje się w realizację celów polityki energetycznej określonych na poziomie Wspólnoty.”
- „Wspierane będzie zrównoważone wykorzystanie poszczególnych rodzajów energii ze źródeł odnawialnych. W zakresie wykorzystania biomasy szczególnie preferowane będą rozwiązania najbardziej efektywne energetycznie, m.in. z zastosowaniem różnych technik jej zgazowania i przetwarzania na paliwa ciekłe, w szczególności biopaliwa II generacji. Niezwykle istotne będzie wykorzystanie biogazu pochodzącego z wysypisk śmieci, oczyszczalni ścieków i innych odpadów. Docelowo zakłada się wykorzystanie biomasy przez generację rozproszoną. W zakresie energetyki wiatrowej, przewiduje się jej rozwój zarówno na lądzie jak i na morzu. Istotny również będzie wzrost wykorzystania energetyki wodnej, zarówno małej skali jak i większych instalacji, które nie oddziałują w znaczący sposób na środowisko. Wzrost wykorzystania energii geotermalnej planowany jest poprzez użycie pomp ciepła i bezpośrednie wykorzystanie wód termalnych. W znacznie większym niż dotychczas stopniu zakłada się wykorzystanie energii promieniowania słonecznego za pośrednictwem kolektorów słonecznych oraz innowacyjnych technologii fotowoltaicznych. (...)”

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, ze względu na niewielką skalę inwestycji, której dotyczy niniejsza prognoza, ograniczają się do ochrony powietrza oraz obniżenia emisji dwutlenku węgla do atmosfery i przeciwdziałania zjawisku ocieplania się klimatu.

10. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI ZAŁOŻEŃ PROJEKTU PLANU NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA

Kwestię, czy planowane inwestycje będą stanowić przedsięwzięcia znacząco oddziałujące na środowisko, reguluje rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839). Zgodnie z § 3 ust.1 ww. rozporządzenia następujące przedsięwzięcia zakwalifikowane są jako **mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko:**

pkt 55) zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą:

- a) **objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:**
 - 2 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy,
 - 4 ha na obszarach innych niż wymienione w tiret pierwsze,
- b) **nieobjęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż (...),**

Zgodnie § 1 ust.2 pkt 2 ww. rozporządzenia, użyte w rozporządzeniu określenia oznaczają:

„powierzchnia zabudowy – powierzchnię terenu zajęłą przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia, w tym tymczasowego, w celu realizacji przedsięwzięcia.”

Dla obszaru objętego projektem planu ustalono tylko jedno podstawowe przeznaczenie terenu - 1MW – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Łączna powierzchnia terenu wynosi **1,21 ha**. Tym samym nie zostanie osiągnięty próg (4 ha) pozwalający zakwalifikować planowaną inwestycję jako mogącą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Obszar objęty opracowaniem, posiada aktualnie pełne pokrycie planistyczne w postaci zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu byłej strefy ochronnej Huty Miedzi "Legnica" oraz zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przejętego od Wojsk Federacji Rosyjskiej - kompleks JAR 32 (Uchwała nr XX/223/04 Rady Miejskiej Legnicy z dnia 26 kwietnia 2004 r. ogłoszona w Dz. U. Woj. Doln. Nr 100 poz. 1784 z dnia 31.05.2004 r.).

Należy zauważyć, że oddziaływanie na środowisko – wynikające z realizacji założeń projektu zmiany ww. planu miejscowego – należy rozpatrywać wyłącznie w odniesieniu do tych terenów, które dotychczas pod dane zainwestowanie nie były przeznaczone.

Analizę zmian w przeznaczeniu a tym samym zmian w oddziaływaniu na środowisko przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Nr działki	Przeznaczenie dotychczasowe uchwała nr XX/223/04 Rady Miejskiej Legnicy z dnia 26 kwietnia 2004 r.	Projektowane przeznaczenie terenu	Zmiana w oddziaływaniu na środowisko
1	2	3	4	5
Obręb Legnicki Dwór:				
1	24	5MW,U,US	1MW	korzystna (+)
2	27/1	5MW,U,US	1MW	korzystna (+)
3	27/2	5MW,U,US	1MW	korzystna (+)
4	2/61	26 KDW D1/2	1MW	korzystna (+)
5	2/8 (część)	26 KDW D1/2	1MW	korzystna (+)

Teren oznaczony w projekcie planu symbolem 1MW – w stanie istniejącym zabudowany jest budynkiem mieszkalnym wielorodzinnym, budynkiem dawnej sali gimnastycznej (nieużytkowanej i aktualnie w ruinie), a na pozostałej powierzchni zinwentaryzowano nowy parking (przed budynkiem wielorodzinnym) oraz ogrodzony teren pomiędzy ww. budynkami – niezagospodarowany, częściowo wybetonowany, miejscowo porastający trawą i nielicznymi drzewami oraz zaśmiecony.

W dotychczas obowiązującym planie miejscowym teren ten był oznaczony symbolami:

- 5MW,U,US, co oznacza, że był przeznaczony w tej części pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, zabudowę usługową oraz pod usługi sportu, gdyż nakazywał trwałą adaptację istniejącej sali gimnastycznej,
- 26 KDW D1/2 – co oznacza przeznaczenie w tej części pod drogę wewnętrzną.

Aktualnie wprowadzone przeznaczenie terenu będzie mniej uciążliwe dla środowiska, a tym samym dla otoczenia. Projekt planu ustala wyłącznie zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Usługi są dopuszczono wyłącznie jako wbudowane w budynku mieszkalnym, a łączna powierzchnia lokali usługowych nie może przekroczyć 40% powierzchni całkowitej zabudowy. Całkowicie odstąpiono od adaptacji sali gimnastycznej, która zostanie wyburzona, a w jej miejscu powstanie budynek mieszkalny wielorodzinny. Usługi sportu takie jak np. sala gimnastyczna stanowią zagospodarowanie terenu bardziej uciążliwe niż zabudowa mieszkaniowa, dla której przede wszystkim obowiązują standardy akustyczne określone w przepisach odrębnych.

Realizacja sali sportowej wiązałaby się ze zwiększonym ruchem komunikacyjnym, cykliczną wymianą trenujących (również w godzinach wieczornych) oraz organizacją imprez sportowych. Taka funkcja pociąga za sobą okresowe przebywanie większych grup młodzieży lub dorosłych w czasie organizowanych rozgrywek oraz konieczność lokalizacji parkingu dla autokarów.

Zgodnie z wnioskiem właściciela terenu, osiedle przy ul. Kornela Makuszyńskiego zaspokaja głównie potrzeby mieszkaniowe oraz stanowi miejsce odpoczynku, ciszy i relaksu mieszkańców, którzy swoje potrzeby związane z rekreacją i zajęciami dodatkowymi realizują w innych miejscach i obiektach na terenie całego miasta. Konieczność adaptacji byłej sali gimnastycznej na cele sportowe wpłynęłaby na dysfunkcję jednolitego (mieszkalnego) charakteru przedmiotowego terenu.

Tym samym odstąpienie od adaptacji sali gimnastycznej na rzecz zabudowy wielorodzinnej skutkować będzie utrzymaniem aktualnego, korzystnego klimatu akustycznego na osiedlu. Oddziaływanie ustaleń planu na środowisko – będzie **POZYTYWNE (korzystne)**.

Należy się jednak liczyć z faktem, iż nowy budynek w zabudowie wielorodzinnej, to większa ilość mieszkańców, większa ilość samochodów osobowych oraz odpadów, ścieków itp.

W odniesieniu do drogi 26 KDW D1/2, stwierdza się, iż nie została ona dotychczas zrealizowana. Powstało natomiast przedłużenie ul. Bolesława Leśmiana. Nowopowstały odcinek ul. B. Leśmiana nie był wyznaczony na rysunku dotychczas obowiązującego planu miejscowego z 2004 r., natomiast jego realizacja jest zgodna z ustaleniami planu. Aktualnie – ten układ komunikacyjny uznano za korzystniejszy. Tym samym odstąpienie od realizacji odcinka drogi 26 KDW D1/2 na rzecz terenu zabudowy mieszkaniowej uznano za korzystne pod względem zagospodarowania i wykorzystania terenu, jak i dla ochrony środowiska.

Zgodnie z ustaleniami studium, w przedmiotowym planie miejscowym, na zasadach określonych przepisami szczególnymi dopuszcza się lokalizację urządzeń wytwarzających energię z promieniowania słonecznego o mocy przekraczającej 100 kW. Realizację ww. urządzeń dopuszcza się wyłącznie na dachach budynków.

Przyjmując ustalony w planie maksymalny wskaźnik zabudowy – otrzymujemy następującą szacunkową powierzchnię dachów:

Symbol terenu	Powierzchnia terenu w ha	Wskaźnik zabudowy	Powierzchnia dachów w ha
1MW	1,21	0,30	0,363

Maksymalna powierzchnia dachów na jakiej mogą zostać zrealizowane systemy fotowoltaiczne to 0,363 ha. Tym samym nie zostanie osiągnięty próg (1 ha) pozwalający zakwalifikować planowaną inwestycję jako mogącą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA dla terenu 1MW:

1) POWIETRZE - wprowadzenie gazów i pyłów oraz emisja hałasu

W zakresie ochrony powietrza ustalenia planu zakładają:

- *oddziaływanie wynikające z realizacji przeznaczenia terenu 1MW, nie może w odniesieniu do hałasu, wibracji, promieniowania, zanieczyszczenia powietrza, wód i gleby, przekroczyć obowiązujących wielkości dopuszczalnych (normatywnych);*
- *oddziaływanie wynikające z realizacji przeznaczenia terenu 1MW, z wyjątkiem inwestycji z zakresu łączności publicznej, nie może przekraczać granic nieruchomości do której inwestor posiada tytuł prawny;*
- *wprowadza się obowiązek stosowania do celów grzewczych i technologicznych nośników energii, przyjaznych dla środowiska, zgodnych z ograniczeniami i zakazami w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw – ustalonymi w przepisach odrębnych;*

Oddziaływanie krótkoterminowe – na etapie procesów budowlanych (emisja zanieczyszczeń oraz hałasu pochodząca od maszyn i urządzeń budowlanych oraz transportu).

Oddziaływanie długoterminowe – emisja gazów i pyłów z kotłowni o stosunkowo ograniczonym zasięgu, uzależnione od stosowanych technologii grzewczych, odczuwalne głównie w okresie jesieni, zimy i wczesnej wiosny.

Oddziaływanie bezpośrednie – emisja hałasu wynikająca z obsługi transportowej – w trakcie dnia.

Oddziaływanie pośrednie – sezonowa emisja hałasu wynikająca z penetracji środowiska i okolicznych terenów przez gości obiektów usługowych – głównie w porze letniej i jesiennej oraz w trakcie dnia.

Oddziaływanie skumulowane – *oddziaływanie spotęgowane ilością źródeł uciążliwości* – wystąpić może wyłącznie w przypadku realizacji kolejnych etapów założenia urbanistycznego (ewentualna budowa nowych budynków w kierunku wschodnim). Istniejąca w sąsiedztwie zabudowa mieszkaniowa nie wykazuje uciążliwego oddziaływania na środowisko, a więc realizacja projektowanej zabudowy o podobnym charakterze i skali zabudowy nie spowoduje oddziaływania skumulowanego. Jedynym utrzymującym się oddziaływaniem skumulowanym będzie zwiększony ruch i aktywność mieszkańców, a w przypadku lokali użytkowych (usługowych) również gości (klientów). Ruch samochodowy pociągnie za sobą zwiększenie emisji hałasu w trakcie dnia.

2) POWIERZCHNIA ZIEMI, WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE - zanieczyszczenie gleby i gruntu, wytwarzanie odpadów, wprowadzanie ścieków

Plan miejscowy, nakłada obowiązek utrzymania wskaźnika powierzchni czynnej biologicznie na poziomie 30%. Wskaźnik ten jest spowodowany niewielką powierzchnią terenu oraz bliskością ogólnodostępnych terenów zielonych. Gospodarka odpadami na terenie miasta jest uporządkowana odpowiednimi regulacjami wykluczającymi możliwość skażenia środowiska naturalnego, w tym w szczególności wód podziemnych i powierzchniowych.

Skutki realizacji ustaleń planu miejscowego dla środowiska naturalnego, przy przestrzeganiu zasad dotyczących jego ochrony (w tym w szczególności gospodarki odpadami), nie powinny spowodować zanieczyszczenia gruntu oraz wód powierzchniowych i podziemnych, będą się one ograniczać do zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej.

Oddziaływanie krótkoterminowe – na etapie procesów budowlanych (czasowe zmiany rzeźby terenu).

Oddziaływanie długoterminowe – docelowe zmniejszenie powierzchni czynnej biologicznie do 30%.

Oddziaływanie bezpośrednie – zagrożenie skażenia substancjami ropopochodnymi i chemicznymi na etapie procesów budowlanych, zdjęcie humusu oraz naruszenie warstw gruntu na etapie budowy fundamentów.

Oddziaływanie pośrednie – zagrożenie skażenia substancjami ropopochodnymi i chemicznymi na etapie eksploatacji czyli w latach późniejszych (znikome).

Oddziaływanie skumulowane – tj. *oddziaływanie spotęgowane ilością źródeł uciążliwości* – nie wystąpi.

3) RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, ROŚLINY, ZWIERZĘTA, KRAJOBRAZ, ZASOBY NATURALNE,

Powierzchnia biologicznie czynna ulegnie zmniejszeniu, natomiast różnorodność biologiczna oraz krajobraz ulegną wzbogaceniu w efekcie wprowadzenia nasadzeń zieleni ozdobnej oraz trawników związanych z nową zabudową. W stanie aktualnym tereny niezabudowane stanowią grunty

niezagospodarowane, częściowo wybetonowane, miejscowo porastające trawą i nielicznymi drzewami oraz zaśmiecone. Różnorodność biologiczna oraz krajobraz mogą w wyniku inwestycji ulec wyłącznie poprawie.

Oddziaływanie krótkoterminowe – na etapie procesów budowlanych (czasowe zmiany rzeźby terenu).

Oddziaływanie długoterminowe – docelowe zmniejszenie powierzchni czynnej biologicznie do 30%,

Oddziaływanie bezpośrednie – całkowita zmiana występującej roślinności. Zmiana zieleni nieurządzonej (samosiejki) na rzecz zieleni urządzonej,

Oddziaływanie pośrednie – zmiana krajobrazu, wprowadzenie roślinności ozdobnej w tym gatunków introdukowanych,

Oddziaływanie skumulowane – nie wystąpi.

4) KLIMAT

Brak wpływu na klimat lokalny.

5) ZABYTKI

Brak oddziaływania – nie występują obiekty o walorach kulturowych i historycznych

6) ZDROWIE LUDZI

Brak oddziaływania.

7) PRZEDMIOT OCHRONY NATURA 2000

Brak oddziaływania.

11. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Analiza skutków, czyli monitorowanie i ocena realizacji planowanego zagospodarowania terenu ustalonego przedmiotowym planem miejscowym – wymaga określenia podstawowych grup wskaźników. Mogą być one wyznaczone w kategoriach dotyczących presji na środowisko przyrodnicze, emisji i imisji do powietrza lub ładów przestrzennego.

Proponuje się następujące wskaźniki w podziale na grupy:

- 1) wskaźniki realizacji celów w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego i racjonalnego użytkowania zasobów przyrody:
 - ochrony przyrody,
 - ochrony krajobrazu,
 - ochrony wód powierzchniowych,
 - ochrony wód podziemnych,
- 2) wskaźniki zrównoważonego wykorzystania materiałów, wody i energii:
 - materiałochołności,
 - wodochłności,
 - energochłności,
 - kształtowania stosunków wodnych,
- 3) wskaźniki realizacji celów z zakresu właściwych relacji między zdrowiem a środowiskiem,
- 4) wskaźniki jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego:
 - jakości wód,
 - jakości (zanieczyszczenia) powietrza,
 - gospodarowania odpadami,
 - jakości klimatu akustycznego (oddziaływania hałasu),
 - bezpieczeństwa elektromagnetycznego (oddziaływania pól elektromagnetycznych),
 - wskaźniki sprawności monitoringu i obiegu informacji o stanie środowiska.

Wskaźniki te, w przeważającej większości, opierają się na badaniach wykonywanych przez GUS, WIOŚ, PIOŚ. Wyniki badań prowadzonych corocznie przez ww. instytucje są powszechnie dostępne w raportach przez nie opracowanych. Przykładowo, wyniki oceny stanu środowiska publikowane przez WIOŚ mogą być jedną z metod analizy skutków realizacji planu obrazującą zmiany parametrów jakościowych opisujących stan wód, powietrza, gleb, fauny, flory itp.

Na etapie sporządzania planu miejscowego, brak możliwości nałożenia na inwestora lub określenia obowiązkowego zakresu monitoringu stanu środowiska obszaru objętego opracowaniem.

Na podstawie art. 82 ust.1 pkt 2 lit.b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – **jedynie w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach**, wydawanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ w przypadku gdy z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika potrzeba zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – **nakłada obowiązek tych działań**.

Ponadto ocenę realizacji ustaleń miejscowego planu, analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym miasta, ocenę pozytywnych i negatywnych skutków realizacji planu, należy się dokonywać zgodnie z przepisem art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tj. co najmniej raz w czasie trwania kadencji rady.

12. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Ze względu na niewielki obszar objęty opracowaniem, nie stwierdza transgranicznego oddziaływania projektowanych inwestycji na środowisko.

13. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

1. Ustala się następujące zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:
 - 1) wprowadza się obowiązek zapewnienia ochrony wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniami m.in. poprzez kompleksowe i zgodne z obowiązującymi przepisami prawa, rozwiązanie gospodarki wodnej, ściekowej (ścieki bytowe, komunalne), gospodarki wodami opadowymi i roztopowymi oraz gospodarki odpadami, z uwzględnieniem istniejących obiektów infrastruktury technicznej, w tym mechaniczno-biologicznej oczyszczalni ścieków i składowiska odpadów w Legnicy;
 - 2) oddziaływanie wynikające z realizacji przeznaczenia terenu 1MW, nie może w odniesieniu do hałasu, wibracji, promieniowania, zanieczyszczenia powietrza, wód i gleby, przekroczyć obowiązujących wielkości dopuszczalnych (normatywnych);
 - 3) oddziaływanie wynikające z realizacji przeznaczenia terenu 1MW, z wyjątkiem inwestycji z zakresu łączności publicznej, nie może przekraczać granic nieruchomości do której inwestor posiada tytuł prawny;
 - 4) wprowadza się obowiązek stosowania do celów grzewczych i technologicznych nośników energii, przyjaznych dla środowiska, zgodnych z ograniczeniami i zakazami w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw – ustalonymi w przepisach odrębnych;
 - 5) ustala się obowiązek wykonania jako szczelne i nienasiąkliwe – nawierzchni miejsc narażonych na szczególne ryzyko skażenia substancjami ropopochodnymi. Wody opadowe i roztopowe z tych miejsc winny być podczyszczane w stosownych separatorach, przed ich odprowadzeniem do kanalizacji lub odbiornika zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - 6) w przypadku stosowania nawierzchni częściowo utwardzonych lub utwardzonych nieuszczelnionych, należy zabezpieczyć odpowiednio środowisko gruntowo-wodne przed infiltracją zanieczyszczeń;
 - 7) powstające odpady wymagają segregacji z wydzieleniem odpadów niebezpiecznych i zapewnienia postępowania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w zakresie gospodarki odpadami. Odpady niebezpieczne winny być gromadzone w szczelnych pojemnikach i przekazywane do wykorzystania lub unieszkodliwiania w instalacjach specjalistycznych;
 - 8) ustala się obowiązek utrzymania minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej zgodnie z ustaleniami szczegółowymi;
2. Ustala się, że dla terenu oznaczonego symbolem 1MW obowiązują standardy akustyczne jak dla terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej dla którego przepisy odrębne określają dopuszczalne poziomy hałasu.
3. W zakresie regulacji stosunków wodnych ustala się dopuszczalność retencjonowania wody opadowej.
4. Zasady ochrony drzew i krzewów oraz warunki ich usunięcia określają przepisy odrębne.

14. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU

Ustalenia planu miejscowego mają charakter regulacyjny. Plan miejscowy stanowi akt prawa miejscowego, co wyklucza wariantowość rozwiązań. Ponadto w uchwale zawarto zapis iż: „sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów nie określa się – ze względu na brak potrzeby takiego zagospodarowania;”

Działki objęte planem, są już częściowo zagospodarowane. W stanie istniejącym realizowanych jest drugi (środkowy) budynek mieszkalny wielorodzinny części centralnej terenu. W związku z powyższym warianty (rozwiązania opcjonalne) zainwestowania terenu przedstawiają się następująco:

Wariant pierwszy – wytyczenie, uzbrojenie i kompleksowa budowa ewentualnych dróg wewnętrznych, dróg pieszych i rowerowych, parkingów oraz realizacja terenów zieleni urządzonej, sporządzenie projektu zagospodarowania terenu.

Wariant drugi (alternatywny) – obejmuje sukcesywne wytyczanie terenów pod inwestycję – oparte wyłącznie o bieżące zapotrzebowanie.

15. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.

Prognoza dotyczy obszaru o pow. **1,21 ha** położonego w południowo-zachodniej części miasta Legnicy, dla którego uchwałą nr XII/159/19 z dnia 30 września 2019 r., zmienioną uchwałą nr XXIX/355/21 z dnia 29 marca 2021 r., Rada Miejska Legnicy przystąpiła do sporządzenia nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Obszar objęty opracowaniem, posiada aktualnie pełne pokrycie planistyczne w postaci zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu byłej strefy ochronnej Huty Miedzi "Legnica" oraz zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przejętego od Wojsk Federacji Rosyjskiej - kompleks JAR 32 (Uchwała nr XX/223/04 Rady Miejskiej Legnicy z dnia 26 kwietnia 2004 r. ogłoszona w Dz. U. Woj. Doln. Nr 100 poz. 1784 z dnia 31.05.2004 r.).

Z wnioskiem o zmianę ww. planu miejscowego zwrócił się w dniu 10 lutego 2017 r. właściciel terenu tj. Towarzystwo Budownictwa Społecznego „TBS” Sp. z o.o. Wniosek, dotyczył umożliwienia budowy na działce nr 24 obręb Legnicki Dwór, budynku mieszkalnego wielorodzinnego o wysokości zbliżonej do istniejącej zabudowy na terenie 1MW, w miejscu istniejącej dawnej sali gimnastycznej. Aktualnie obowiązujący plan miejscowy zawiera zapis, iż obiekt ten przeznaczony jest do trwałej adaptacji na cele sportowe.

Wnioskodawca uzasadnił, że obszar osiedla przy ul. Kornela Makuszyńskiego zaspokaja głównie potrzeby mieszkaniowe oraz stanowi miejsce odpoczynku, ciszy i relaksu mieszkańców, którzy swoje potrzeby związane z rekreacją i zajęciami dodatkowymi realizują w innych miejscach i obiektach na terenie całego miasta. Konieczność adaptacji byłej sali gimnastycznej na cele sportowe wpłynęłaby na dysfunkcję jednolitego (mieszkalnego) charakteru przedmiotowego terenu.

Większość obszaru objętego wnioskiem stanowi niezagospodarowany teren, a dawna sala gimnastyczna popada w ruinę stwarzając zagrożenie dla mieszkańców. Możliwość budowy kolejnego budynku mieszkalnego wielorodzinnego w miejscu dawnej sali gimnastycznej wpłynie przede wszystkim na zwiększenie potencjału mieszkaniowego oraz poprawi estetykę tego obszaru.

W granicach obszaru zinventaryzowano:

- budynek mieszkalny wielorodzinny (nowo wybudowany, oddany do użytku w lipcu 2019 roku),
- budynek dawnej sali gimnastycznej (nieużytkowany, aktualnie w ruinie),
- ogrodzony teren pomiędzy nowo wybudowanym budynkiem wielorodzinnym, a nieużytkowaną salą gimnastyczną, niezagospodarowany, miejscowo porastający trawą i nielicznymi drzewami, zaśmiecony oraz parking przed nowym budynkiem wielorodzinnym,

Tereny działek objętych opracowaniem, to zgodnie z wypisami z ewidencji gruntów tereny zabudowane inne (Bi) oraz drogi (dr).

Teren nie jest objęty ochroną w ramach sieci Natura 2000.

Projekt planu ustala wyłącznie jedno podstawowe przeznaczenie terenu - 1MW - zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Usługi są dopuszczone wyłącznie jako wbudowane w budynku mieszkalnym, a łączna

powierzchnia lokali usługowych nie może przekroczyć 40% powierzchni całkowitej zabudowy. Całkowicie odstąpiono od adaptacji sali gimnastycznej, która zostanie wyburzona, a w jej miejscu powstanie budynek mieszkalny wielorodzinny.

Usługi sportu takie jak np. sala gimnastyczna stanowią zagospodarowanie terenu bardziej uciążliwe niż zabudowa mieszkaniowa, dla której obowiązują standardy akustyczne określone w przepisach odrębnych.

Realizacja sali sportowej wiązałaby się ze zwiększonym ruchem komunikacyjnym, cykliczną wymianą trenujących (również w godzinach wieczornych) oraz organizacją imprez sportowych. Taka funkcja pociąga za sobą okresowe przebywanie większych grup młodzieży lub dorosłych w czasie organizowanych rozgrywek oraz konieczność lokalizacji parkingu dla autokarów.

Tym samym odstąpienie od adaptacji sali gimnastycznej na rzecz zabudowy wielorodzinnej skutkować będzie utrzymaniem aktualnego, korzystnego klimatu akustycznego na osiedlu. Oddziaływanie ustaleń planu na środowisko – będzie **POZYTYWNE (korzystne)**.

W konsekwencji podjęcia przez Radę Miejską Legnicy uchwały nr XXIX/355/21 z dnia 29 marca 2021 r., obszar objęty opracowaniem został powiększony o wąski pas terenu, dla którego dotychczasowe ustalenia planistyczne przewidywały realizację drogi wewnętrznej. Odstąpienie od realizacji drogi wewnętrznej 26 KDW D1/2, biorąc pod uwagę, iż potrzeby komunikacyjne osiedla przejmie nowopowstałe przedłużenie ul. Bolesława Leśmiana, w kontekście oddziaływania ustaleń planu na środowisko w tym, klimat akustyczny – uznaje się za **POZYTYWNE (korzystne)**.

Przestrzeganie ustaleń planu oraz przepisów odrębnych regulujących procedury w zakresie ochrony środowiska pozwoli maksymalnie ograniczyć zmiany w środowisku przyrodniczym związane z realizacją zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

Legnica, dnia 10 września 2020 r.

Zmiany wprowadzono dnia 21 czerwca 2021r. w wyniku podjęcia uchwały nr XXIX/355/21 Rady Miejskiej Legnicy z dnia 29 marca 2021 r. ws. zmiany granic opracowania.

Legnica, dnia 10 września 2020 r.

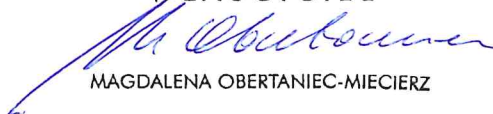
OŚWIADCZENIE AUTORA
PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
opracowanej na potrzeby projektu

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Legnicy – obszaru w rejonie ul. Złotoryjskiej ograniczonego ul. K. Makuszyńskiego, B. Leśmiana i J. Lechonia, opracowanego zgodnie z uchwałą nr XII/159/19 Rady Miejskiej Legnicy z dnia 30 września 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Legnicy – obszaru w rejonie ul. Złotoryjskiej ograniczonego ul. K. Makuszyńskiego, B. Leśmiana i J. Lechonia.

Oświadczam, że jako autor ww. prognozy oddziaływania na środowisko, spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.).

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

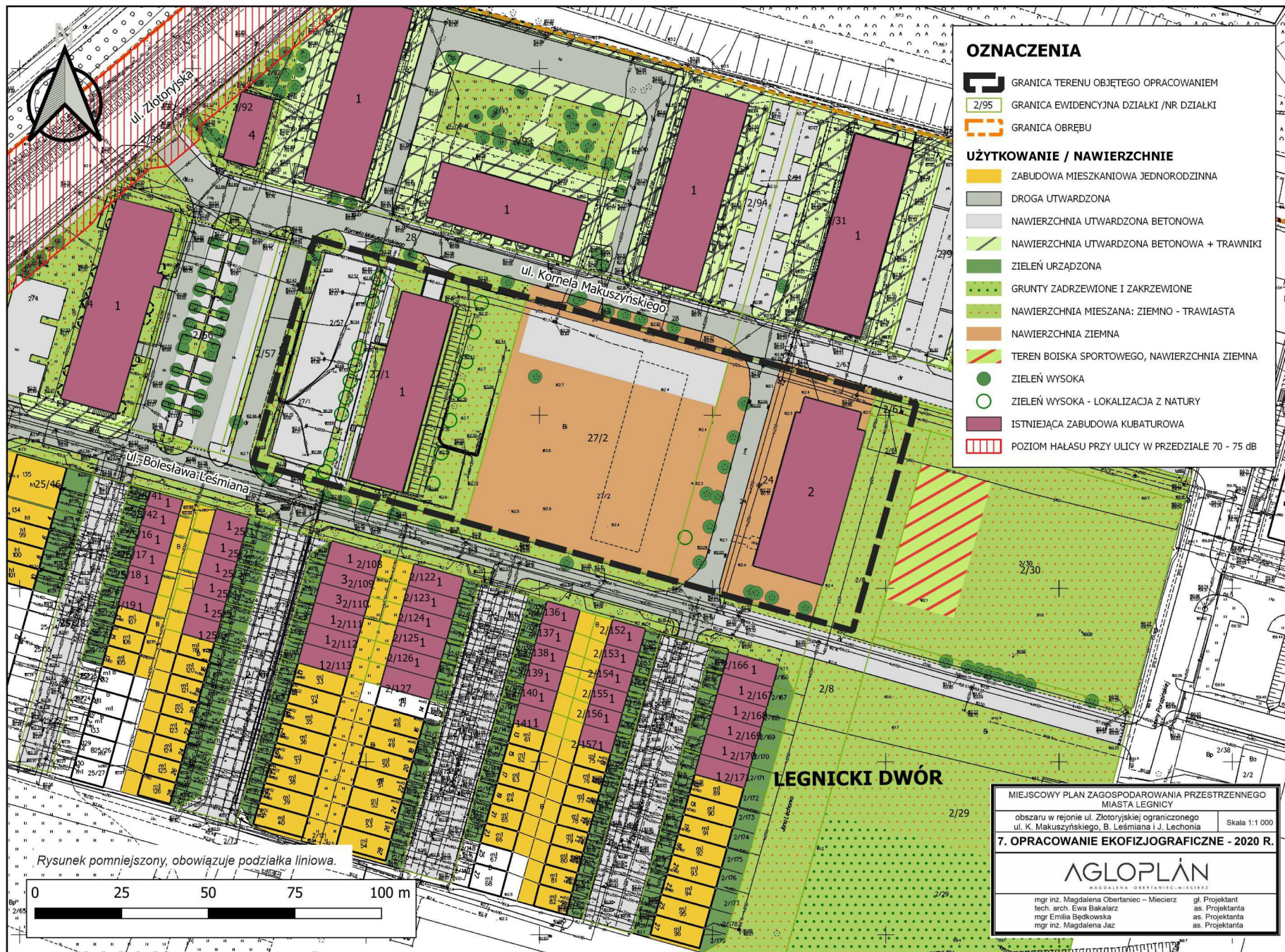
WŁAŚCICIEL


MAGDALENA OBERTANIEC-MIECIEK

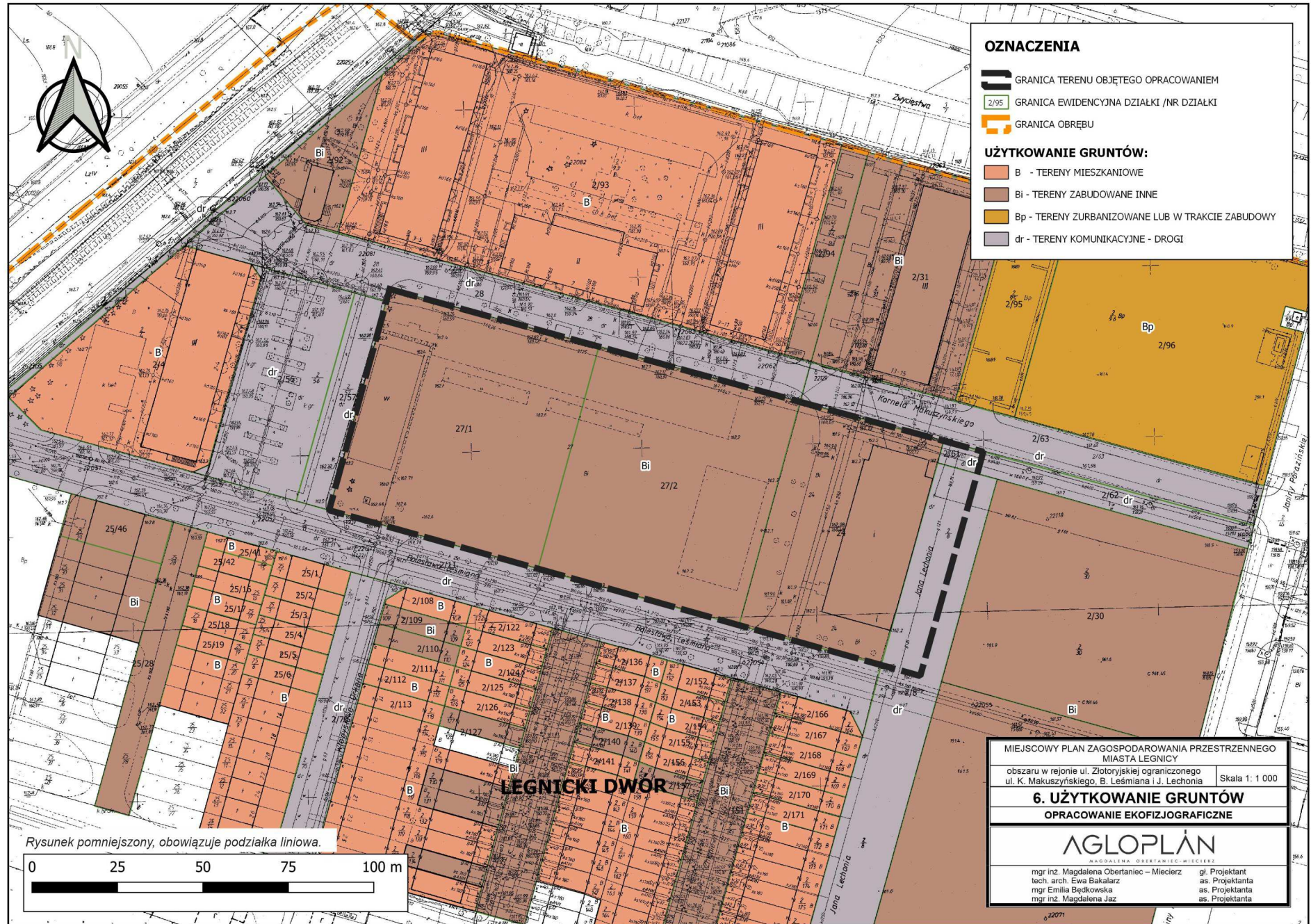
AGLOPLAN

MAGDALENA OBERTANIEC-MIECIEK

ul. Powstańców Śląskich 6/6, 59-220 Legnica
tel. 76 85 23 603, biuro@agloplan.pl
NIP 691-133-24-83, REGON 020627410



1. Uwarunkowania ekofizjograficzne - Wyrys z załącznika nr 7 do Opracowania ekofizjograficznego.



OZNACZENIA

- GRANICA TERENU OBJĘTEGO OPRACOWANIEM
- GRANICA EWIDENCYJNA DZIAŁKI /NR DZIAŁKI
- GRANICA OBRĘBU

UŻYTKOWANIE GRUNTÓW:

- B - TERENY MIESZKANIOWE
- Bi - TERENY ZABUDOWANE INNE
- Bp - TERENY ZURBANIZOWANE LUB W TRAKCIE ZABUDOWY
- dr - TERENY KOMUNIKACYJNE - DROGI



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
MIASTA LEGNICY

obszaru w rejonie ul. Złotoryjskiej ograniczonego
ul. K. Makuszyńskiego, B. Leśmiana i J. Lechonia

Skala 1: 1 000

6. UŻYTKOWANIE GRUNTÓW
OPRACOWANIE EKOFIZJOGRAFICZNE

AGLOPLAN
MAGDALENA OBERTANIEC-MIECIEZ







mgr inż. Magdalena Obertanec – Mieczek gł. Projektant
tech. arch. Ewa Bakalarz as. Projektanta
mgr Emilia Będkowska as. Projektanta
mgr inż. Magdalena Jaz as. Projektanta

2. Użytkowanie gruntów - Wyrys z załącznika nr 6 do Opracowania ekofizjograficznego.

**MIEJSKOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
MIASTA LEGNICY - OBSZARU W REJONIE UL. ŻŁOTORYJSKIEJ OGRANICZONEGO
UL. K.MAKUSZYŃSKIEGO, B.LEŚMIANA I J.LECHONIA
SKALA 1 : 1000**

OZNACZENIA





OBOWIAZUJĄCE USTALENIA PLANU:

-  GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM
-  NIEPRZEKRACZALNE LINIE ZABUDOWY
-  LINIE ROZGRANICZAJĄCE TERENY
-  1MW TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ
-  GRANICA TERENU POD BUDOWĘ URZĄDZEŃ WYTWARZAJĄCYCH ENERGIĘ Z ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII O MOCY PRZEKRACZAJĄCEJ 100 kW
-  WYMIAROWANIE LINII ZABUDOWY (m)









OZNACZENIA INFORMACYJNE:

-  2/95 GRANICA EWIDENCYJNA DZIAŁKI /NR DZIAŁKI

ISTNIEJĄCA ZABUDOWA KUBATUROWA

-  1 - BUDYNKI MIESZKALNE
-  2 - BUDYNEK BYŁEJ SALI GIMNASTYCZNEJ, PRZEZNACZONY DO WYBURZENIA
-  3 - BUDYNKI BIUROWE
-  4 - BUDYNEK USŁUGOWY

ISTNIEJĄCA INFRASTRUKTURA TECHNICZNA

-  w - SIĘĆ WODOCIĄGOWA
-  g - SIĘĆ GAZOWA
-  t - SIĘĆ TELETECHNICZNA
-  kd - SIĘĆ KANALIZACJI DESZCZOWEJ
-  ks - SIĘĆ KANALIZACJI SANITARNEJ
-  k - KANALIZACJA OGÓLNOŚPLAWNA
-  AnN - KABLOWA SIĘĆ NISKIEGO NAPIĘCIA
-  ASN - KABLOWA SIĘĆ ŚREDNIEGO NAPIĘCIA

**ZAŁĄCZNIK NR 1
DO UCHWAŁY NR / 21
RADY MIEJSKIEJ LEGNICY
Z DNIA 2021 R.**



Rysunek pomniejszony, obowiązują podziałka liniowa.

