

**Wszyscy Wykonawcy**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego:  
**Wybór Wykonawcy zadania inwestycyjnego pn. „Budowa Zbiorczej Drogi Południowej w Legnicy – Etap III od al. Rzeczypospolitej do ul. Sikorskiego”**

W związku z wniesionymi przez Wykonawcę zapytaniem do specyfikacji istotnych warunków zamówienia w ww. postępowaniu zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004r. (Dz. U. z 2019r. poz. 1843 – tekst jednolity z późn. zm.) oraz pkt. VIII „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 siwz, **Zamawiający poniżej publikuje pytania i odpowiedzi.**

Zamawiający zapytania ponumerował kolejno po udzieleniu odpowiedzi na pytania - pisma Zamawiającego IM.RZP.271.6.1.51.14.2020 z dnia 03.02.2021r., 08.03.2021r. i 25.03.2021r. oraz 29.03.2021r. – publikacja na stronie internetowej [www.platformazakupowa.pl](http://www.platformazakupowa.pl) - która jest środkiem komunikacji elektronicznej Zamawiającego i stronie internetowej Zamawiającego [www.um.bip.legnica.eu](http://www.um.bip.legnica.eu) w dniach 03.02.2021r., 08.03.2021r i 25.03.2021r. oraz 29.03.2021r.

**Pytanie nr 197:**

Pytanie do treści SIWZ: W związku z brzmieniem § 1 ust. 1 projektu umowy, wnosimy o udostępnienie umowy z dnia 26.04.2019r. zawartej przez Miasto Legnica z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że postanowienia umowy zawartej między EBI a Miastem Legnica określają warunki dla stron umowy finansowania (kredytowania) i sposób rozliczania między innymi przedmiotowego zadania. Warunki wynikające z umowy z EBI dotyczące tego zadania zostały zapisane w § 12 ust. 29-32 i § 20 ust. 1 pkt. 1) projektu umowy - Rozdział 3 siwz. Patrz odpowiedź na pytanie nr 115.

**Pytanie nr 198.**

Zwracamy się do Zamawiającego o szczegółowe wyjaśnienie pytania 173 i udzielonej na niego odpowiedzi.

Analizując projekt wykonawczy, zaprojektowany kanał technologiczny, Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji widzimy niezgodności. W związku z tym prosimy o ponowną analizę oraz przedstawienie uzgodnień do projektu, ewentualni zmianę projektu i przedmiaru w tej kwestii

W naszym mniemaniu zaprojektowany kanał jest indywidualną konfiguracją składającą się z dwóch rur fi 110 i nie ma nic wspólnego z kanałem z Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji. Według dokumentacji jest 69 odcinków o łącznej długości 4329m. Zamawiający zakwalifikował jako kanał KTu (jego konfiguracja jest taka jak w odpowiedzi jedna rura fi 110 trzy rury HDPE fi 40 i jedna mikro rura 7x10/8), ale jest przynajmniej 18 odcinków o różnych długościach które są układane pod jezdniami a to wtedy jest kanał KTp a jego konfiguracja jest inna a mianowicie jedna rura fi 110 i druga rura osłonowa fi 120 do 160 w której są ułożone trzy rury HDPE fi 40 i jedna mikro rura 7x10/8).

Opierając się na Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji należałoby zmienić projekt (uwzględniając także próby ciśnieniowe rur 40 i kalibrację mikro rurek a także złączki w studniach). Zgodnie z art. 29 ustawy Prawo zamówień publicznych to obowiązkiem Zamawiającego jest sporządzenie wyczerpującego, jednoznacznego dokładnego opisu przedmiotu zamówienia, uwzględniającego ilości i wszystkie dane które mogą mieć wpływ na sporządzenie oferty W związku z powyższym prosimy a podanie w przedmiarach właściwych długości wszystkich wymienionych rur z których są zbudowane kanały KTu i KTp .

**Odpowiedź:**

Zamawiający udostępnia skorygowane przedmiary dla kanału technologicznego i Legmana



**Pytanie nr 199.**

Prosimy o udostępnienie skorygowanego przedmiaru z rozbiciem krawężników betonowych i wyodrębnieniem krawężników peronowych, zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 187 oraz o korektę pozycji dotyczących ścieków przykrawężnikowych, zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 184 z dnia 23.03.2021 r

**Odpowiedź:**

Z pozycji "Krawężniki betonowe wibroprasowane 20x30·cm wraz z wykonaniem ławy betonowej" zostały wyodrębnione krawężniki "peronowe". Krawężniki te ujęte są w pozycji "Krawężniki betonowe wibroprasowane 43x33·cm wraz z wykonaniem ławy betonowej":

etap 1 - pkt. 9.1.6 etap 2 - pkt. 9.1.5 i pkt. 17.1.6

W przypadku ścieków przykrawężnikowych pozycje opisane jako "Ścieki przykrawężnikowe z kostki kamiennej 15/17" zostały zmienione na "Ścieki przykrawężnikowe z kostki betonowej 16x16x16", bez zmian w ilościach. Zamawiający udostępnia skorygowane przedmiary dla branży drogowej

**Pytanie nr 200.**

Czy waloryzacji (wskazanej w projekcie umowy § 13 pkt. 6) podlega wynagrodzenie za roboty:

- wykonane przez Wykonawcę w ciągu pierwszych 12 miesięcy?
- pozostałe do wykonania od 12-go miesiąca do końca kontraktu?
- dotyczące wartości całego kontraktu?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami § 13 ust. 6 projektu umowy cyt. „... Wysokość wynagrodzenia może być waloryzowana nie częściej niż raz na 12 miesięcy, nie wcześniej niż po upływie pierwszego roku realizacji umowy. (...) Ewentualny wzrost wynagrodzenia Wykonawcy nastąpi po obustronnych negocjacjach przeprowadzonych w oparciu o:

- „wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej” ogłoszony w drodze obwieszczenia Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego opublikowanego w Monitorze Polskim za rok kalendarzowy poprzedzający waloryzację, o ile powyższy wskaźnik GUS przekroczy 10% oraz

- szczegółową kalkulację wzrostu wynagrodzenia sporządzoną przez Wykonawcę uzasadniającą wzrost wynagrodzenia....”.

Waloryzacji wynagrodzenia podlegają roboty pozostałe do realizacji zgodnie z zapisami § 13 ust. 8 projektu umowy – Rozdział 3 siwz.

**Pytanie nr 201.**

Wykonawca prosi o doprecyzowanie co oznacza sformułowanie „rok kalendarzowy” oraz jakiego okresu on dotyczy? Wskazane w projekcie umowy § 13 pkt. 6.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że „rok kalendarzowy” oznacza porównanie wysokości współczynnika „wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej” obowiązującego w roku poprzednim (upłynąć musi co najmniej 12 miesięcy) w stosunku do wysokości tego współczynnika obowiązującego na miesiąc złożenia wniosku poprzedzającego datę wystąpienia Wykonawcy o waloryzację wynagrodzenia – (poprzedzający waloryzację - § 13 ust. 6 projektu umowy) - w oparciu o roczny „wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej” – zgodnie z wytycznymi GUS i definicją stosowaną w statystyce publicznej tj. rok kalendarzowy oznacza okres trwający 12 kolejnych pełnych miesięcy kalendarzowych.

**Pytanie nr 202.**

Wykonawca prosi o określenie, kiedy zostanie wypłacony ewentualny wzrost wynagrodzenia wynikający z waloryzacji?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wynagrodzenie wynikające z waloryzacji będzie wypłacane zgodnie z zapisami § 13 ust. 8 projektu umowy – Rozdział 3 siwz.

**Pytanie nr 203.**

Wykonawca prosi o określenie, czy nie wykorzystane maksymalne limity wartości płatności w roku 2021 przechodzą na kolejny rok 2022, tym samym zwiększając limit płatności w roku 2022 o nie wykorzystaną kwotę z 2021? Czy kwoty niewykorzystane w roku 2021 przechodzą na rok 2023? Odpowiedź: Zamawiający informuje, że płatności realizowane będą zgodnie z zaktualizowanym harmonogramem rzeczowo-finansowym stanowiącym załącznik nr 4 (załącznik nr 6 do Rozdziału 2 SIWZ) do umowy zawartej z Wykonawcą wybranym w postępowaniu. Zmiana płatności w latach jest realna tylko w granicach możliwości finansowych budżetu Miasta Legnicy. Niewykorzystane środki nie przechodzą na następny rok budżetowy.

**Pytanie nr 204.**

Prosimy o podanie dopuszczalnych osiadań globalnych dla podpór obiektu WD-01.

**Odpowiedź:**

Projektant wyznaczył dla wskazanych w Dokumentacji Projektowej parametrów konstrukcji wiaduktu osiadania podpór i opisał je w opisie technicznym do Projektu Budowlanego. Projektant dopuszcza globalne (całkowite) osiadania podpór o wartości 21mm przy założeniu różnicy osiadań między podporami nie większej niż 10mm. Projektant zwraca uwagę, że ew. konsolidacja gruntów wraz z projektem technologicznym wstępnej konsolidacji gruntów należy do zadań Wykonawcy (należy to uwzględnić w ofercie) i podlega uzgodnieniu z Projektantem zgodnie z zapisami w dokumentacji. Na etapie wznoszenia konstrukcji należy również wykonywać monitoring osiadań i konsultować wyniki z Inspektorem Nadzoru celem kontroli realizacji osiadań w trakcie robót budowlanych.

**Pytanie nr 205.**

Prosimy o podanie dopuszczalnych osiadań globalnych dla nasypu drogowego z gruntu zbrojonego w murach oporowych.

**Odpowiedź:**

Projektant wyznaczył dla wskazanych w Dokumentacji Projektowej parametrów konstrukcji nasypu z gruntu zbrojonego osiadania całkowite i opisał je w opisie technicznym do Projektu Budowlanego. Na odcinkach w pobliżu dylatacji murów przy obiekcie WD-01 Projektant dopuszcza różnicę osiadań w fazie użytkowej (po oddaniu inwestycji do użytkowania) nie większą niż 10mm między nasypem z gruntu zbrojonego a konstrukcją wiaduktu. Projektant zwraca uwagę, że ew. konsolidacja gruntów wraz z projektem technologicznym wstępnej konsolidacji gruntów należy do zadań Wykonawcy (należy to uwzględnić w ofercie) i podlega uzgodnieniu z Projektantem zgodnie z zapisami w dokumentacji. Na etapie wznoszenia konstrukcji należy również wykonywać monitoring osiadań i konsultować wyniki z Inspektorem Nadzoru celem kontroli realizacji osiadań w trakcie robót budowlanych.

**Pytanie nr 206.**

Prosimy o podanie dopuszczalnych osiadań różnicowych dla nasypu drogowego z gruntu zbrojonego w murach oporowych.

**Odpowiedź:**

Projektant nie dopuszcza różnic w osiadaniach dla nasypu drogowego z gruntu zbrojonego w murach oporowych. Osiadanie na długości nasypu powinno być równomierne. Na odcinku w pobliżu połączenia z nasypem drogowym za murem oporowym nie dopuszcza się różnicy osiadań w fazie użytkowej (po oddaniu inwestycji do użytkowania) powyżej 10mm między nasypem w murach oporowych a nasypem drogowym bez gruntu zbrojonego. Projektant zwraca uwagę, że ew. konsolidacja gruntów wraz z projektem technologicznym wstępnej konsolidacji gruntów należy do zadań Wykonawcy (należy to uwzględnić w ofercie) i podlega uzgodnieniu z Projektantem zgodnie z zapisami w dokumentacji. Na etapie wznoszenia konstrukcji należy również wykonywać monitoring osiadań i konsultować wyniki z Inspektorem Nadzoru celem kontroli realizacji osiadań w trakcie robót budowlanych.



**Pytanie nr 207.**

Prosimy o podanie dopuszczalnych osiadań różnicowych pomiędzy podporą obiektu a nasypem drogowym do niej dochodzącym.

**Odpowiedź:**

Na odcinkach w pobliżu dylatacji murów przy obiekcie WD-01 Projektant dopuszcza różnicę osiadań w fazie użytkowej (po oddaniu inwestycji do użytkowania) nie większą niż 10mm między nasypem z gruntu zbrojonego a konstrukcją wiaduktu. Projektant zwraca uwagę, że ew. konsolidacja gruntów wraz z projektem technologicznym wstępnej konsolidacji gruntów należy do zadań Wykonawcy (należy to uwzględnić w ofercie) i podlega uzgodnieniu z Projektantem zgodnie z zapisami w dokumentacji. Na etapie wznoszenia konstrukcji należy również wykonywać monitoring osiadań i konsultować wyniki z Inspektorem Nadzoru celem kontroli realizacji osiadań w trakcie robót budowlanych.

**Pytanie nr 208.**

Dotyczy pozycji 1.39 przedmiaru robót kanalizacja sanitarna podetap 1 "Zapewnienie ciągłości odbioru ścieków na czas prowadzenia robót". Wykonawca ponownie wnosi o określenie jednostki oraz ilości dla tej pozycji. W pliku \*.pdf są puste komórki, natomiast w pliku \*.ath są trzy znaki zapytania jako jednostka, zerowy obmiar i cena jednostkowa 2300 zł.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że pozycję 1.39 należy wykreślić z przedmiaru robót dla kanalizacji sanitarnej podetap 1 – koszty zapewnienia ciągłości odbioru ścieków na czas prowadzenia robót należy ująć w kosztach ogólnych. Patrz odpowiedź na pytanie nr 71.

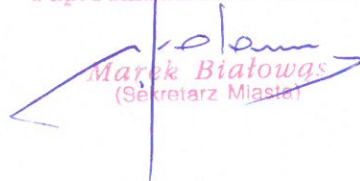
**Zamawiający wprowadza niniejszym pismem zaktualizowany harmonogram prac – załącznik nr 6 do Rozdziału 2 SIWZ.**

*Wprowadzone niniejszym pismem odpowiedzi i wyjaśnienia **nie prowadzą do istotnej zmiany treści ogłoszenia** i stanowią integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia.*

W załączeniu:

- „Ogłoszenia zmian lub dodatkowych informacji” przekazane do publikacji w DUUE,
- skorygowane przedmiary w branży drogowej i teletechnicznej – kanał technologiczny i LEGMAN,
- zaktualizowany harmonogram prac – załącznik nr 6 do Rozdziału 2 SIWZ.

z up. PREZYDENTA MIASTA

  
Marek Białowas  
(Sekretarz Miasta)