

IM.RZP.6.2.9.2020

Legnica 10.06.2020r.

### Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie „zapytania ofertowego” na Dostawę i montaż 24 sztuk (18 zewnętrznych i 6 wewnętrznych) bezprzewodowych punktów dostępu do Internetu w obrębie miasta Legnica w ramach zadania pn. „Publiczny Internet dla każdego – rozbudowa sieci WiFi w Gminie Legnica” realizowanym w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa nr 1 Powszechny dostęp do szybkiego Internetu: Działanie 1.1. Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego Internetu o wysokich przepustowościach, Publiczny Internet dla każdego, organizowanego przez Centrum Projektów Polska Cyfrowa.

Zamawiający ponumerował pytania narastająco po udzielonych w dniu 08.06.2020 roku odpowiedziach na zapytania nr 1 i nr 2 – opublikowanych na stronie internetowej Zamawiającego [www.bip.um.legnica.eu](http://www.bip.um.legnica.eu) w dniu 08.06.2020r.

#### Pytanie 3

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh?

**Odpowiedź:**

**Tak, w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh.**

#### Pytanie 4

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy możliwym jest uzupełnienie treści postanowień Umowy o zapis, zgodnie z którym: „Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 7 ust. 2 pkt a tiret 1, 2 Umowy nie przekroczy 20 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie.”?

Wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych daje możliwość oceny ryzyka związanego z realizacją umowy. Podkreślenia wymaga, że kary umowne powinny służyć zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, a nie być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla wykonawcy.

Gdyby jednak Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do proponowanej wysokości 20% wartości Umowy brutto, Wykonawca zwraca się o rozważenie i wskazanie innej wartości procentowej. Kary powinny służyć zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, a nie być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla wykonawcy.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu umowy i wprowadza w § 7 ust. 3 o brzmieniu „Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 7 ust. 2 pkt a tiret 1, 2 nie przekroczy 30 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust. 1...” i konsekwentnie zmienia liczbę porządkową kolejnych ustępów z 3 na 4 oraz 4 na 5.**

#### Pytanie 5

Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie zapisu w § 7 ust.3 Umowy – zgodnie z którym Zamawiający zastrzega sobie prawo do dochodzenia odszkodowania, przenoszącego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody - poprzez dodanie, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy?

Wykonawca zwraca uwagę, że wskazanie maksymalnej kwoty odszkodowania umożliwia Wykonawcy oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy.

**Odpowiedź:**

**Tak, Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie zapisu w § 7 ust. 4 Umowy poprzez dodanie do jego treści zapisu: „Łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy określonej w § 6 ust. 1”**

#### Pytanie 6

Odnosnie zapisów § 7 ust. 4, zgodnie z którą Zamawiający zastrzega potrącenie należnych kar umownych z wynagrodzenia Wykonawcy, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że ewentualne naliczenie, potrącenie kar umownych poprzedzone zostanie postępowaniem, które potwierdzi odpowiedzialność wykonawcy. Jednocześnie Wykonawca podnosi, że utrzymanie postanowień umownych umożliwiających potrącenie kar z wynagrodzenia Wykonawcy nie daje możliwości weryfikacji zasadności i poprawności naliczenia tych kar. Wskazać też należy, że kara umowna powinna przysługiwać Zamawiającemu tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z winy Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury, w toku której Strony mają możliwość zaprezentowania swoich stanowisk.

**Odpowiedź:**

**Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy odnosnie § 7 ust. 5.**

#### Pytanie 7

Wykonawca zwraca się z prośbą o zastąpienie w § 7 ust. 2 Umowy terminu „opóźnienie” wyrażeniem „zwłoka”. Uzasadnieniem dla takiej zmiany jest potrzeba wykluczenia interpretacji, iż Wykonawca będzie obciążony obowiązkiem zapłaty kar umownych nawet w sytuacji, gdyby niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy nastąpiło wskutek okoliczności niezależnych od Wykonawcy (np. bezprawnych działań lub zaniechań osób trzecich).

**Odpowiedź:**

**Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w § 7 ust. 2 Umowy.**

#### Pytanie 8

W nawiązaniu do ogłoszenia o prowadzonym postępowaniu na realizację: „dostawy i montażu 24 sztuk (18 zewnętrznych i 6 wewnętrznych) bezprzewodowych punktów dostępu do Internetu w obrębie miasta Legnica w ramach zadania pn. „Publiczny Internet dla każdego – rozbudowa sieci WiFi w Gminie Legnica”, zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę terminu składania ofert i wyznaczenie go nie wcześniej niż na dzień 30.06.2020 r.

Wyznaczony aktualnie na dzień 15.06.2020 termin składania ofert jest terminem zbyt krótkim, biorąc pod uwagę zakres przedmiotu zamówienia oraz konieczności wykonania audytów, co w obecnej sytuacji (COVID-19) zajmuje więcej czasu i wymaga specjalnego przygotowania służb technicznych Wykonawcy.

Zmiana terminu składania ofert umożliwi Wykonawcy weryfikację możliwości technicznych świadczenia usług będących przedmiotem zamówienia oraz złożenie oferty spełniającej wymagania Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający, biorąc pod uwagę zapytania Wykonawcy, zmienia/wydłuża termin składania ofert do dnia 18.06.2020 roku. W związku z powyższym zmienia treść ogłoszenia w bazie konkurencyjności oraz treść zapytania ofertowego/zaproszenia do składania ofert sygnatura IM.RZP.6.2.9.2020 jak niżej:**

**- pkt 13 zapytania ofertowego/zaproszenia do składania ofert:**

**z:**

„...13. Ofertę należy złożyć w Urzędzie Miasta Legnicy, pl. Słowiański nr 7, portiernia - parter nie później niż do 15.06.2020r. do godz. 13.00...”

**na:**

„...13. Ofertę należy złożyć w Urzędzie Miasta Legnicy, pl. Słowiański nr 7, portiernia - parter nie później niż do 18.06.2020r. do godz. 13.00...”

W załączeniu:

- zmienione ogłoszenie nr 31951 - Baza Konkurencyjności,
- zmodyfikowany, jednolity wzór umowy.

Z up. Prezydenta Miasta  
*Jadwiga Zienkiewicz*  
(Zastępca Prezydenta)