

**INFORMACJA – UNIEWAŻNIENIE
POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

1. **Nazwa Zamawiającego:** *Prezydent Miasta Legnicy działający w imieniu Gminy Legnica.*
2. Określenie przedmiotu zamówienia: - postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego **Wybór wykonawcy zadania : Zaprojektowanie i wykonanie rozbudowy monitoringu miejskiego w Parku miejskim- etap I, w ramach zadania "Rozbudowa Monitoringu Miejskiego"**
3. Numer sprawy **IM.RZP.271.6.1.29.2018**
4. Zamawiający informuje, iż na sfinansowanie zamówienia zamierza przeznaczyć: **230.000,00 - zł brutto.**
5. **Tryb postępowania (podstawa prawna) :**
przetarg nieograniczony - art. 10 ust.1 oraz art.24aa i art. 39-46 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017r. poz. 1579 – tekst jednolity z późniejszymi zmianami); kategoria – roboty budowlane.
6. **Liczba złożonych ofert: 2**
7. **Data unieważnienia postępowania: 30.07.2018r.**
8. **Uzasadnienie unieważnienia postępowania:**

- **podstawa faktyczna:**

Komisja przetargowa dokonała w określonym w SIWZ terminie tj. 30.07.2018r, o godz. 10.30 otwarcia złożonej oferty na : Wybór wykonawcy zadania : **Zaprojektowanie i wykonanie rozbudowy monitoringu miejskiego w Parku Miejskim- etap I, w ramach zadania "Rozbudowa Monitoringu Miejskiego"**, w teście zawierającej oferty składane w sekretariacie zamawiającego zawarta była jedna oferta firmy: ALPHATEC Communication Sp. z o o, ul. Lipowa 18, 58-500 Jelenia Góra, złożona w dn. 30.07.2018r, godz. 9.30, o czym poinformowano przedstawiciela firmy jw przybyłego na otwarcie ofert.

Komisja przetargowa dokonała w określonym w SIWZ terminie tj. 30.07.2018r, o godz. 12.30 otwarcia ofert z teści zawierającej oferty na realizację zadania: **dostawa wyposażenia ruchomego** w ramach zadania inwestycyjnego **Adaptacja budynku przy ul. Krzemienieckiej 1 w Legnicy na potrzeby przedszkola i żłobka publicznego**, gdzie została włożona omyłkowo w dniu 27.07.2018r.,o godz. 10.00 przez pracownika,zamawiającego- oferta firmy: „MIRRACORD” Maciej Nowak, ul. S. Batorego 35, 34-120 Andrychów, z koperty odczytano, że oferta została złożona na zadanie: **Zaprojektowanie i wykonanie rozbudowy monitoringu miejskiego w Parku Miejskim- etap I, w ramach zadania "Rozbudowa Monitoringu Miejskiego"**.

W art. 86 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, został wyrażony jeden z istotnych elementów zasady jawności postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, tj. jawność otwarcia złożonych ofert, które musi nastąpić bezpośrednio po upływie terminu składania ofert w dacie i miejscu określonym przez zamawiającego postanowieniami specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wynikająca z art. 86 ust. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych zasada jawności stanowi jedną z fundamentalnych zasad prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, która może być ograniczona wyłącznie w przypadkach wskazanych w ustawie. Ustawa –

Prawo zamówień publicznych wskazuje jeden wyjątek od zasady jawności zawarty w art. 8 ust. 3 ustawy – Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym nie ujawnia się informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, jeśli wykonawca nie później niż w terminie składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu zastrzegł, że nie mogą być one udostępniane. Zachowanie zasady jawności pozwala na urzeczywistnienie zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Otwarcie ofert ma charakter jawny nie tylko w stosunku do wykonawców, ale erga omnes. W otwarciu ofert uczestniczyć mogą dowolne osoby i podmioty (przedstawiciele mediów, konkurujących wykonawców niebędących uczestnikami danego postępowania, wszystkie osoby zainteresowane). Czynność otwarcia ofert ma doniosłe znaczenie dla uczestników postępowania – pozwala wykonawcom na ustalenie kręgu podmiotów, z którymi konkurować będą o udzielenie zamówienia, oraz o potencjalnych szansach na uzyskanie zamówienia.

Ponieważ czynności publicznego otwarcia ofert nie można de facto powtórzyć, stwierdzić należy, że brak publicznego otwarcia złożonej prawidłowo oferty stanowi istotne naruszenie procedury udzielenia zamówienia publicznego, które mogło mieć wpływ na wynik postępowania. Za niewłaściwe działanie zamawiającego należy uznać kontynuowanie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jedynie z udziałem ofert otwartych podczas posiedzenia komisji przetargowej z udziałem wykonawców, a z pominięciem oferty złożonej w wyznaczonym terminie, ale nie otwartej ze względu na błąd organizacyjny po stronie zamawiającego. W takiej sytuacji kontynuowanie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego można byłoby uznać jako dopuszczenie się przez zamawiającego możliwości pomijania faktu złożenia oferty i tym samym wpływanie na wynik postępowania z przyczyn innych, niż dotyczące wykonawcy i złożonej przez niego oferty. Brak dokonania publicznego otwarcia prawidłowo złożonej oferty rodzi skutek w postaci braku możliwości udzielenia zamówienia publicznego wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy, tj. dokonania wyboru oferty wykonawcy, który złożył ofertę najkorzystniejszą (art. 91 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych), dlatego też przedmiotowe postępowanie winno zostać unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy.

- podstawa prawna:

W związku z powyższym na podstawie **z art. 93 ust. 1 pkt 7** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.20104r. (Dz. U. z 2017r. poz. 1579 – tekst jednolity z późniejszymi zmianami), **Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia**, w trybie przetargu nieograniczonego, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, cyt. „...7) (...) *postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.....*”

Z up. Prezydenta Miasta

Krzysztof Duszkiewicz
(Zastępca Prezydenta)