

Legnica, 27.03.2018r.

IM.RZP.271.6.1.4.2018

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Wdrożenie, utrzymanie i serwis pasażerskiego transportu rowerowego – legnicki system roweru miejskiego**”

W związku z wniesionym przez Wykonawcę zapytaniem do specyfikacji istotnych warunków zamówienia w ww. postępowaniu, zgodnie z art. 38 ust. 1 oraz ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych dnia 29.01.2004r. (Dz. U. z 2017r. poz. 1579 – tekst jednolity z późn. zm), oraz pkt VII ppkt 5 „Instrukcji dla Wykonawców” - Rozdział 2 siwz Zamawiający poniżej publikuje treść zapytań i udziela odpowiedzi:

Pytanie nr 1

Dotyczy rozdziału II pkt. 4 Instrukcji dla Wykonawców

„Zamawiający zastrzega możliwość udzielenia zamówień polegających na powtórzeniu podobnych usług na podstawie art. 67 ust. 1 pkt 6) ustawy Prawo zamówień publicznych – max. do wysokości 20% wartości zamówienia podstawowego.”

Wnosimy o zmianę powyższego postanowienia na następujące:

„Zamawiający zastrzega możliwość udzielenia zamówień polegających na powtórzeniu podobnych usług na podstawie art. 67 ust. 1 pkt 6) ustawy Prawo zamówień publicznych – max. do wysokości 50% wartości zamówienia podstawowego.”

Zwiększenie przez Zamawiającego procentowego udziału możliwości udzielenia zamówień uzupełniających pozwoli na większą elastyczność w zakresie rozbudowy system roweru publicznego.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia powyższy zapis „max. do wysokości 20% wartości zamówienia podstawowego” bez zmian.

Pytanie nr 2

Dotyczy rozdziału III pkt. 1 Instrukcji dla Wykonawców

„(...) we wszystkie dni tygodnia w okresach funkcjonowania systemu tj. od dnia 16 kwietnia do 30 listopada 2018 r., od 1 kwietnia do 30 listopada 2019 r. i od 1 kwietnia do 30 listopada 2020 r., (...)”

Wnosimy o zmianę wymaganego terminu uruchomienia systemu i zmianę powyższego postanowienia na następujące:

„ (...) we wszystkie dni tygodnia w okresach funkcjonowania systemu tj. **W terminie do 120 dni** od daty zawarcia umowy” Termin uruchomienia wyznaczony przez Zamawiającego na dzień 16 kwietnia 2018 roku jest niemożliwy do dotrzymania, chociażby z uwagi na długość trwania procedury przetargowej. Niemożliwym jest uruchomienie systemu w dniu 16 kwietnia, wobec składania ofert w dniu 04./05.04. Powyższe uchybia nawet minimalnym terminom wynikającym z ustawy Prawo zamówień publicznych w zakresie: wezwania do złożenia dokumentów, trybu zawarcia umowy. Podtrzymanie wymogu uruchomienia systemu we wskazanym obecnie naraża Zamawiającego na ryzyko istotnego opóźnienia w uruchomieniu systemu. Dotrzymanie powyższego termin jest niemożliwe do dotrzymania głównie z uwagi na proces produkcyjny. Ponadto, wyrażenie terminu poprzez wskazanie liczbę dni na uruchomienie systemu po zawarciu umowy jest zdecydowanie bezpieczniejsze dla Zamawiającego ze względu na wnoszenie środków ochrony prawnej (odwołań) w postępowaniach o udzielania zamówienia publicznego w podobnym przedmiocie.

Odpowiedź:

Zamawiający poprawia zapis rozdziału III pkt. 1 „Instrukcji dla Wykonawców” cyt. „(...) we wszystkie dni tygodnia w okresach funkcjonowania systemu tj. od dnia 16 kwietnia do 30 listopada 2018 r., od 1 kwietnia do 30 listopada 2019 r. i od 1 kwietnia do 30 listopada 2020 r., (...)”

na następujący:

„(...) we wszystkie dni tygodnia w okresach funkcjonowania systemu tj. od dnia uruchomienia systemu do 30 listopada 2018 r., od 1 kwietnia do 30 listopada 2019 r. i od 1 kwietnia do 30 listopada 2020 r., (...)”

Dzień uruchomienia systemu nastąpi nie wcześniej niż 30 kwietnia 2018 r. i nie później niż 90 dni od podpisania umowy 2018 r.

W przypadku uruchomienia systemu później niż 30 kwietnia 2018 r. wynagrodzenie będzie pomniejszone proporcjonalnie do ilości dni funkcjonowania systemu. Dopuszcza się z zachowaniem wyżej wymienionych terminów, częściowe uruchomienie systemu, minimalna liczba stacji przy częściowym uruchomieniu nie może być mniejsza niż 5. Wynagrodzenie będzie naliczone zgodnie z formularzem ofertowym, w zależności od ilości stacji, rowerów standardowych, dziecięcych i tandemów.

Ostateczny termin uruchomienia systemu i wynagrodzenie wykonawcy, zgodne ze złożoną ofertą zostaną wprowadzone do umowy aneksami do umowy.

Pytanie nr 3

Dotyczy rozdziału III pkt. 1 Instrukcji dla Wykonawców

„System LRM w 2018 roku składa się z 11 stacji rowerowych wyposażonych w 11 terminali z panelem informacyjnym i sterującym (...)”

Prosimy o potwierdzenie, że poprzez sformułowanie „panel sterujący” Zamawiający rozumie wyposażenie terminali w urządzenia obsługujące proces rejestracji, wypożyczenia i zwrotu roweru oraz płatności. Prosimy ponadto o potwierdzenie, że wypożyczenie i zwrot roweru na każdej stacji musi być możliwy dla osób korzystających ze starego typu telefonu (nie smartfon).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza że poprzez sformułowanie „panel sterujący” rozumie wyposażenie terminali w urządzenia obsługujące proces rejestracji, wypożyczenia i zwrotu roweru oraz płatności. Zamawiający potwierdza, że wypożyczenie i zwrot roweru na każdej stacji musi być możliwy dla osób korzystających ze starego typu telefonu – do identyfikacji wystarczy numer telefonu i PIN.

Pytanie nr 4

Dotyczy rozdziału III pkt. IV Instrukcji dla Wykonawców

„Zamówienie należy zrealizować: od 16 kwietnia 2018 r. do 30 listopada 2020 r.”

Wnosimy o zmianę wymaganego terminu uruchomienia systemu i zmianę powyższego postanowienia na następujące:

„Zamówienie należy zrealizować w terminie do 120 dni od dnia zawarcia umowy do 30 listopada 2020 roku.”

Termin uruchomienia wyznaczony przez Zamawiającego na dzień 16 kwietnia 2018 roku jest niemożliwy do dotrzymania, chociażby z uwagi na długość trwania procedury przetargowej. Niemożliwym jest uruchomienie systemu w dniu 16 kwietnia, wobec składania ofert w dniu 04./05.04. Powyższe uchybia nawet minimalnym terminom wynikającym z ustawy Prawo zamówień publicznych w zakresie: wezwania do złożenia dokumentów, trybu zawarcia umowy. Podtrzymanie wymogu uruchomienia systemu we wskazanym obecnie naraża Zamawiającego na ryzyko istotnego opóźnienia w uruchomieniu systemu. Dotrzymanie powyższego termin jest niemożliwe do dotrzymania głównie z uwagi na proces produkcyjny. Ponadto, wyrażenie terminu poprzez wskazanie liczbę dni na uruchomienie system po zawarciu umowy jest zdecydowanie bezpieczniejsze dla Zamawiającego ze względu na wnoszenie środków ochrony prawnej (odwołań) w postępowaniach o udzielania zamówienia publicznego w podobnym przedmiocie.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis pkt IV „Instrukcji dla Wykonawców” :

z „...Zamówienie należy zrealizować: od 16 kwietnia 2018 r. do 30 listopada 2020 r....”

na: „...Zamówienie należy zrealizować: od dnia uruchomienia systemu do 30 listopada 2020r....”

Pytanie nr 5

Dotyczy rozdziału V pkt. 1.3.2 lit. B Instrukcji dla Wykonawców

„wykonał lub wykonuje minimum jedną usługę polegającą na zarządzaniu publicznym systemem wypożyczalni rowerów obejmującym co najmniej 100 rowerów.”

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę powyższego wymogu na następujący:

„wykonał lub wykonuje przez okres minimum 12 miesięcy minimum jedną usługę polegającą na zarządzaniu publicznym systemem wypożyczalni rowerów obejmującym co najmniej 100 rowerów.”

Proponowane określenie warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznych lub zawodowych pozwoli na wyłonienie oferenta, który posiada doświadczenie adekwatne do zamówienia objętego niniejszym postępowaniem, nie naruszając jednocześnie konkurencji.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia powyższy zapis bez zmian.

Pytanie nr 6

Dotyczy rozdziału VI lit. A pkt 1 Instrukcji dla Wykonawców

Prosimy o wskazanie, jakie dokumenty Wykonawcy zobligowani są załączyć do oferty, a które z nich na wezwanie Zamawiającego w trybie art. 26 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami pkt VI. A ppkt 1 „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 siwz „...W celu potwierdzenia, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnienia warunki udziału w postępowaniu - Wykonawca zobowiązany jest do złożenia wszystkich od razu z ofertą oświadczeń i dokumentów wymienionych w ww. pkt VI. A ppkt 1 „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 siwz. Zamawiający przeprowadza powyższe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z art. 10 ust.1 oraz art. 39- 46 Pzp.; kategoria – usługa.

W związku z powyższym Zamawiający zmienia zapisy:

- pkt VI. C ppkt 2:

z:

„2. Jeżeli Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza ma swoją siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej zamiast dokumentów wymienionych w pkt. VI A. ppkt. 4. ppkt. 1) oraz 3) i 4) składa:...”

na:

„2. Jeżeli Wykonawca, ma swoją siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej zamiast dokumentów wymienionych w pkt. VI A. ppkt. 4. ppkt. 1) oraz 3) i 4) składa:...”

- w „Ogłoszeniu o zamówieniu” DUUE Nr 2018/S 040-087655 z dnia 27.02.2018r. – w sekcji VI.3) w pkt C ppkt 2: z:

„2. Jeżeli Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza ma swoją siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej zamiast dokumentów wymienionych w pkt. VI A. ppkt. 4. ppkt. 1) oraz 3) i 4) „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 SIWZ składa:...”

na:

„2. Jeżeli Wykonawca, ma swoją siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej zamiast dokumentów wymienionych w pkt. VI A. ppkt. 4. ppkt. 1) oraz 3) i 4) „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 SIWZ składa:...”

Pytanie nr 7

Dotyczy rozdziału VI lit. A pkt 1 Instrukcji dla Wykonawców

Zwracamy się z wnioskiem o dodanie do SIWZ wymogu załączenia do oferty próbki roweru oraz stacji (terminal, przynajmniej jeden stojak) oraz zbadania przez Zamawiającego funkcjonalności takich jak: wypożyczenie i zwrot roweru, proces rejestracji oraz płatności.

Wprowadzenie powyższego zapisu daje możliwość zbadania już na etapie składania ofert zgodności zaoferowanego sprzętu z wymaganiami Zamawiającego.

Powyższe pozwoli na wyeliminowanie z postępowania wykonawców, którzy:

- (i) oferują rowery niezgodne z wymaganiami Zamawiającego,
- (ii) na etapie składania oferty nie mają zabezpieczonego źródła dostaw rowerów, co wpływa na możliwość realizacji zamówienia,
- (iii) składają oferty w porozumieniu z innymi wykonawcami tylko w celu zawyżenia średniej ofert, aby spowodować wezwania do złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny.

Przywołując postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone przez Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy, pt. „Bydgoski Rower Aglomeracyjny na lata 2018-2020”, w którym brał udział jeden z wykonawców bez żadnego doświadczenia w branży rowerów publicznych i jego oferta uznana została za najkorzystniejszą. Finalnie wykonawca ten nie przystąpił do podpisania umowy, argumentując ten fakt (za informacjami prasowymi) brakiem przygotowania i technicznych możliwości wdrożenia w zakresie i terminie systemu dla miasta Bydgoszcz przez co postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego wydłużyło się znacząco o ponad 2 miesiące. Warto zwrócić uwagę, iż podobne zdarzenie miało miejsce w 2014 roku w Szczecinie, co spowodowało znaczne opóźnienia we wdrożeniu systemu.

Dodanie wnioskowanego wymogu dot. przedłożenia próbek wraz z ofertą lub prezentacji próbek systemu zabezpiecza interesy Zamawiającego, który może sprawdzić wiarygodność oferentów oraz zgodność z OPZ i SIWZ proponowanego rozwiązania przed podjęciem ostatecznej decyzji o wyborze oferty.

Ze względu na wyżej przytoczoną argumentację wnosimy dodatkowo o wprowadzenie konieczności złożenia wraz z ofertą opisu oferowanego systemu zawierającego co najmniej: opis ogólny i techniczny roweru wraz ze zdjęciami, opis oferowanych stacji wraz ze zdjęciami, opis aplikacji mobilnej oraz opis oferowanego systemu informatycznego do obsługi systemu.

Odpowiedź:

Do oferty należy załączyć opis funkcjonalno-użytkowy oferowanego systemu- załącznik nr 7.

**Związku z powyższym Zamawiający w pkt VI A. ppkt 1 „Instrukcji dla Wykonawców” wprowadza dodatkowy ppkt 15) o brzmieniu „...15) wypełniony załącznik nr 7 „Opis funkcjonalno-użytkowy oferowanego systemu”...”
W załączeniu ww. załącznik nr 7 „Opis Funkcjonalno-użytkowy oferowanego systemu” .**

Pytanie nr 8

Dotyczy rozdziału XI pkt. 12 Instrukcji dla Wykonawców

Ze względu na rozbieżności w dokumentacji niniejszego postępowania dotyczące terminu składania ofert (por. Rozdz. XII ust. 1 SIWZ oraz pkt IV.2.2 ogłoszenia o zamówieniu), prosimy o potwierdzenie prawidłowego terminu upływu terminu składania ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający poprawia – zgodnie z informacją zawartą w „Ogłoszeniu o zamówieniu” DUUE Nr 2018/S 040-087655 z dnia 27.02.2018r. :

IV 2.2) Termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału

Data: 04/04/2018

Czas lokalny: 10:00

IV 2.2) Warunki otwarcia ofert

Data: 04/04/2018

Czas lokalny: 10:30

zapisy:

- w pkt XII „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 siwz Zamawiający zmienia zapisy:

z:

„(...) XII. Miejsce i termin składania ofert oraz otwarcie ofert.

1. Ofertę należy złożyć w Urzędzie Miasta Legnicy, pl. Słowiański nr 8, pokój nr 208 nie później niż do **05.04.2018r. do godz. 10⁰⁰...**”

na:

„(...)XII. Miejsce i termin składania ofert oraz otwarcie ofert.

1. Ofertę należy złożyć w Urzędzie Miasta Legnicy, pl. Słowiański nr 8, pokój nr 208 nie później niż do **04.04.2018r. do godz. 10⁰⁰.....**”

z:

„(...) 2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **05.04.2018r. o godz. 10³⁰** w pokoju numer 9 - Urząd Miasta Legnicy, Plac Słowiański 7...”

na:

„(...) 2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **04.04.2018r. o godz. 10³⁰** w pokoju numer 9 - Urząd Miasta Legnicy, Plac Słowiański 7...”

Pytanie nr 9

Dotyczy rozdziału XIII pkt. 1 Instrukcji dla Wykonawców

„(...) okresie od 16 kwietnia 2018 r. do 30 listopada 2020 r.(...)”

Wnosimy o zmianę wymaganego terminu uruchomienia systemu i zmianę powyższego postanowienia na następujące:

„ (...)w okresach funkcjonowania systemu tj. W terminie do 120 dni od daty zawarcia umowy do dnia 30 listopada 2020 r.(...)”

Termin uruchomienia wyznaczony przez Zamawiającego na dzień 16 kwietnia 2018 roku jest niemożliwy do dotrzymania, chociażby z uwagi na długość trwania procedury przetargowej. Niemożliwym jest uruchomienie systemu w dniu 16 kwietnia, wobec składania ofert w dniu 04./05.04. Powyższe uchybia nawet minimalnym terminom wynikającym z ustawy Prawo zamówień publicznych w zakresie: wezwania do złożenia dokumentów, trybu zawarcia umowy. Podtrzymanie wymogu uruchomienia systemu we wskazanym obecnie naraża Zamawiającego na ryzyko istotnego opóźnienia w uruchomieniu systemu. Dotrzymanie powyższego terminu jest niemożliwe do dotrzymania głównie z uwagi na proces produkcyjny. Ponadto, wyrażenie terminu poprzez wskazanie liczbę dni na uruchomienie system po zawarciu umowy jest zdecydowanie bezpieczniejsze dla Zamawiającego ze względu na wnoszenie środków ochrony prawnej (odwołań) w postępowaniach o udzielania zamówienia publicznego w podobnym przedmiocie.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis pkt XIII ppkt 1 „Instrukcji dla Wykonawców” :

z „....., (...) w okresie od 16 kwietnia 2018 r. do 30 listopada 2020 r.....”

na: „...w okresie od dnia uruchomienia systemu do 30 listopada 2020r....”

W związku z powyższym Zamawiający zmienia zapisy pkt XIII ppkt 2:

z:”...

2. Cenę oferty stanowi wynagrodzenie wyliczone jn.:

obliczone zgodnie z poniższą tabelą, wg wzoru: $C_{OF} = C_1 + C_2 + C_3 + C_4$

CENY OFERTY PODSTAWOWEJ							
Składnik ceny	Przedmiot	Cena brutto	Ilość w 2018 roku	Ilość w 2019 i 2020 roku	Wartość w 2018 r (K3 x K4)	Wartość w 2019 i 2020 roku (K3 x K5)	Wartość całkowita (K6 + 2 x K7)
K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8
C ₁	Stacja standardowa składająca się z 1 terminala, 12 stojaków wraz z kosztem montażu, zarządzania, obsługi, serwisu i demontażu	miesięczna zł brutto za 1 stację	11 x 7,5 miesiąca	14 x 8 miesięcy zł brutto zł brutto zł brutto
C ₂	Rower standardowy wraz z kosztem zarządzania i serwisu	miesięczna zł brutto za 1 rower	88 x 7,5 miesiąca	112 x 8 miesięcy zł brutto zł brutto zł brutto

C ₃	Rower dziecięcy wraz ze stojakiem oraz kosztem zarządzania i serwisu	miesięczna zł brutto za 1 rower i 1 stojak	5 x 7,5 miesiąca	5 x 8 miesięcy zł brutto zł brutto zł brutto
C ₄	Tandem wraz z kosztem zarządzania i serwisu	miesięczna zł brutto za 1 rower	5 x 7,5 miesiąca	5 x 8 miesięcy zł brutto zł brutto zł brutto
C _{OF}	RAZEM					 zł brutto

na:

„...“

2. Cenę oferty stanowi wynagrodzenie wyliczone jn.:

obliczone zgodnie z poniższą tabelą, wg wzoru: $C_{OF} = C_1 + C_2 + C_3 + C_4$

CENY OFERTY PODSTAWOWEJ							
Składnik ceny	Przedmiot	Cena brutto	Ilość w 2018 roku	Ilość w 2019 i 2020 roku	Wartość w 2018 r (K3 x K4)	Wartość w 2019 i 2020 roku (K3 x K5)	Wartość całkowita (K6 + 2 x K7)
K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8
C ₁	Stacja standardowa składająca się z 1 terminala, 12 stojaków wraz z kosztem montażu, zarządzania, obsługi, serwisu i demontażu	miesięczna zł brutto za 1 stację	11 x 7 miesięcy	14 x 8 miesięcy zł brutto zł brutto zł brutto
C ₂	Rower standardowy wraz z kosztem zarządzania i serwisu	miesięczna zł brutto za 1 rower	88 x 7 miesięcy	112 x 8 miesięcy zł brutto zł brutto zł brutto
C ₃	Rower dziecięcy wraz ze stojakiem oraz kosztem zarządzania i serwisu	miesięczna zł brutto za 1 rower i 1 stojak	5 x 7 miesięcy	5 x 8 miesięcy zł brutto zł brutto zł brutto
C ₄	Tandem wraz z kosztem zarządzania i serwisu	miesięczna zł brutto za 1 rower	5 x 7 miesięcy	5 x 8 miesięcy zł brutto zł brutto zł brutto
C _{OF}	RAZEM					 zł brutto

Pytanie nr 10

Dotyczy rozdziału XIV pkt. 1 czas relokacji rowerów w przypadku ich deficytu na stacji rowerowej
Prosimy o wyjaśnienie co należy rozumieć poprzez sformułowanie “wartości początkowej”.

Odpowiedź:

Zamawiający przez „wartość początkową” rozumie rozmieszczenie ustalone razem z lokalizacją stacji, które odpowiada 2/3 zapelnionych stojaków.

Pytanie nr 11

Dotyczy rozdziału XIV pkt. 1 Możliwość korzystania z roweru miejskiego w innych miastach Polski przy wykorzystaniu istniejącego konta założonego w systemie LRM - 5%

W związku z możliwością korzystania przez użytkowników, przy użyciu tego samego konta, z systemów roweru publicznego w innych miastach, a co za tym idzie - użytkowników z innych miast w systemie LRM, mając na uwadze, iż wpływy z wypożyczeń stanowiąc będą przychód Zamawiającego, wnosimy o zwiększenie wagi powyższego kryterium do 10%.

Wnosimy ponadto, ze względu na uwarunkowania geograficzne, o modyfikację powyższego warunku w taki sposób, aby Zamawiający premiował dodatkowo możliwość korzystania z roweru miejskiego we Wrocławiu (Wrocławski Rower Miejski) przy wykorzystaniu istniejącego konta założonego w systemie LRM.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia powyższy zapis bez zmian.

Pytanie nr 12

Dotyczy § 5 pkt. 2 Umowy

„Legnicki Rower Miejski zostanie uruchomiony nie później niż w dniu 16 kwietnia 2018 r. i będzie czynny dla klientów od dnia 16 kwietnia do 30 listopada 2018 r., od 1 kwietnia do 30 listopada 2019 r. i od 1 kwietnia do 30 listopada 2020 r. włącznie.”

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę powyższego zapisu na następujący:

„Legnicki Rower Miejski zostanie uruchomiony w terminie nie dłuższym niż 120 dni od dnia podpisania umowy i będzie czynny dla klientów od dnia 16 kwietnia do 30 listopada 2018 r., od 1 kwietnia do 30 listopada 2019 r. i od 1 kwietnia do 30 listopada 2020 r. włącznie.”

Termin uruchomienia wyznaczony przez Zamawiającego na dzień 16 kwietnia 2018 roku jest niemożliwy do dotrzymania, chociażby z uwagi na długość trwania procedury przetargowej. Niemożliwym jest uruchomienie systemu w dniu 16 kwietnia, wobec składania ofert w dniu 04./05.04. Powyższe uchybia nawet minimalnym terminom wynikającym z ustawy Prawo zamówień publicznych w zakresie: wezwania do złożenia dokumentów, trybu zawarcia umowy. Podtrzymanie wymogu uruchomienia systemu we wskazanym obecnie naraża Zamawiającego na ryzyko istotnego opóźnienia w uruchomieniu systemu. Dotrzymanie powyższego terminu jest niemożliwe do dotrzymania głównie z uwagi na proces produkcyjny. Ponadto, wyrażenie terminu poprzez wskazanie liczbę dni na uruchomienie system po zawarciu umowy jest zdecydowanie bezpieczniejsze dla Zamawiającego ze względu na wnoszenie środków ochrony prawnej (odwołań) w postępowaniach o udzielania zamówienia publicznego w podobnym przedmiocie.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis § 5 pkt. 2 Projektu Umowy-Rozdział 3 siwz.

z: "... 2. Legnicki Rower Miejski zostanie uruchomiony nie później niż w dniu 16 kwietnia 2018 r. i będzie czynny dla klientów od dnia 16 kwietnia do 30 listopada 2018 r., od 1 kwietnia do 30 listopada 2019 r. i od 1 kwietnia do 30 listopada 2020 r. włącznie....”

na:

„...2. Legnicki Rower Miejski zostanie uruchomiony i będzie czynny dla klientów we wszystkie dni tygodnia w okresach funkcjonowania systemu tj. od dnia uruchomienia systemu do 30 listopada 2018 r., od 1 kwietnia do 30 listopada 2019 r. i od 1 kwietnia do 30 listopada 2020 r. Dzień uruchomienia systemu nastąpi nie wcześniej niż 30 kwietnia 2018 r. i nie później niż 90 dni od podpisania umowy 2018 r....”

Oraz dodaje ust. 3, 4 i 5 o brzmieniu:

”....

3. W przypadku uruchomienia systemu później niż 30 kwietnia 2018 r. wynagrodzenie będzie pomniejszone proporcjonalnie do ilości dni funkcjonowania systemu.
4. Dopuszcza się z zachowaniem wyżej wymienionych terminów, częściowe uruchomienie systemu, minimalna liczba stacji przy częściowym uruchomieniu nie może być mniejsza niż 5. Wynagrodzenie będzie naliczone zgodnie z formularzem ofertowym, w zależności od ilości stacji, rowerów standardowych, dziecięcych i tandemów.
5. Ostateczny termin uruchomienia systemu i wynagrodzenie wykonawcy, zgodne ze złożoną ofertą zostaną wprowadzone do umowy aneksami do umowy....”

W załączeniu zmieniony-zmodyfikowany projekt umowy – Rozdział 3 siwz.

Pytanie nr 13

Dotyczy §14 pkt. 1 lit. d Umowy

W związku z §12 ust. 3 projektu umowy, zgodnie z którym Zamawiający zawiadamiął będzie Wykonawcę o niespełnianiu przez niego wymagań umowy i wyznaczał mu będzie termin na usunięcie zaniechań, wnosimy o uzupełnienie ust. 1 niniejszego paragrafu o następujące sformułowanie:

“w przypadku upływu terminu na usunięcie nieprawidłowości w spełnianiu przez Wykonawcę warunków umowy, wyznaczonego przez Zamawiającego zgodnie z §12 ust. 3 Umowy”

Odpowiedź:

We wskazanym paragrafie ustalono terminy na usunięcie usterek. Terminy te będą naliczane od czasu zgłoszenia usterki.

Pytanie nr 14

Dotyczy §14 lit. E-F Umowy

Zwracamy się do Zamawiającego o usunięcie z § 14 kar opisanych w punktach E i F. Prosimy zwrócić uwagę, że zapisy w omawianych punktach są rozbieżne w związku z zapisami dot. relokacji rowerów przytaczanych w §8 pkt. 1 lit. C. Umowy gdzie Zamawiający wskazuje jasno, że relokacja musi nastąpić w ciągu 2 godzin w przypadku deficytu lub kumulacji rowerów na stacji.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia powyższy zapis bez zmian. Zgodnie z zapisami §14 lit. E-F kary umowne będą naliczane za czas „ponad ustalony czas reakcji”, czyli czas o którym mowa w §8 pkt. 1 lit. C.

Pytanie nr 15

Dotyczy §14 lit. K Umowy

„brudnego terminala, nieestetycznego roweru - 10,00 zł (dziesięć złotych) za każdy stwierdzony przypadek;”

Prosimy o zmianę powyższego postanowienia na następujące:

“brudnego terminala, nieestetycznego roweru - 10,00 zł (dziesięć złotych) za każdy stwierdzony przypadek; po upływie wyznaczonego przez Zamawiającego terminu na ich oczyszczenie”

Wykonawca/Operator systemu bez uprzedniej wiedzy na temat brudnego terminala, czy też nieestetycznego roweru nie jest w stanie dokonać jego/ich oczyszczenia. Dlatego też karanie Wykonawcy bez wyznaczenia odpowiedniego terminu na oczyszczenie sprzętu jest krzywdzące.

Odpowiedź:

Zamawiający poprawia zapis §14 lit. K Umowy „brudnego terminala, nieestetycznego roweru - 10,00 zł (dziesięć złotych) za każdy stwierdzony przypadek;”

na następujący:

“brudnego terminala, nieestetycznego roweru - 100,00 zł (sto złotych) za każdy stwierdzony przypadek; po upływie wyznaczonego przez Zamawiającego terminu na ich oczyszczenie (nie krótszym niż 8 godzin)”

W załączeniu zmieniony-zmodyfikowany wzór umowy-Rozdział 3 siwz.

Pytanie nr 16

Dotyczy OPZ strona 1

„(...)we wszystkie dni tygodnia w okresach funkcjonowania systemu tj. od 16 kwietnia 2018 r.(...)”

Wnosimy o zmianę wymaganego terminu uruchomienia systemu i zmianę powyższego postanowienia na następujące:

„ (...) we wszystkie dni tygodnia w okresach funkcjonowania systemu tj. w terminie do 120 dni od dnia zawarcia umowy(...)”

Termin uruchomienia wyznaczony przez Zamawiającego na dzień 16 kwietnia 2018 roku jest niemożliwy do dotrzymania, chociażby z uwagi na długość trwania procedury przetargowej. Niemożliwym jest uruchomienie systemu w dniu 16 kwietnia, wobec składania ofert w dniu 04./05.04. Powyższe uchybia nawet minimalnym terminom wynikającym z ustawy Prawo zamówień publicznych w zakresie: wezwania do złożenia dokumentów, trybu zawarcia umowy. Podtrzymanie wymogu uruchomienia systemu we wskazanym obecnie naraża Zamawiającego na ryzyko istotnego opóźnienia w uruchomieniu systemu. Dotrzymanie powyższego terminu jest niemożliwe do dotrzymania głównie z uwagi na proces produkcyjny. Ponadto, wyrażenie terminu poprzez wskazanie liczbę dni na uruchomienie system po zawarciu umowy jest zdecydowanie bezpieczniejsze dla Zamawiającego ze względu na wnoszenie środków ochrony prawnej (odwołań) w postępowaniach o udzielania zamówienia publicznego w podobnym przedmiocie.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis OPZ na stronie 1-szej:

z: „...we wszystkie dni tygodnia w okresach funkcjonowania systemu tj. od 16 kwietnia 2018 r.(...)”

na: „...we wszystkie dni tygodnia w okresach funkcjonowania systemu tj. od dnia uruchomienia systemu w 2018 r. do 30 listopada 2018 r...”

W załączeniu zmieniony- zmodyfikowany załącznik nr 1 – „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia”.

Pytanie nr 17

Dotyczy rozdziału II pkt. 2 podpunkt 2 OPZ

„(...)we wszystkie dni tygodnia w okresach funkcjonowania systemu tj. od 16 kwietnia 2018 r.(...)”

Wnosimy o zmianę wymaganego terminu uruchomienia systemu i zmianę powyższego postanowienia na następujące:

„ (...) we wszystkie dni tygodnia w okresach funkcjonowania systemu tj. w terminie do 120 dni od dnia zawarcia umowy(...)”

Termin uruchomienia wyznaczony przez Zamawiającego na dzień 16 kwietnia 2018 roku jest niemożliwy do dotrzymania, chociażby z uwagi na długość trwania procedury przetargowej. Niemożliwym jest uruchomienie systemu w dniu 16 kwietnia, wobec składania ofert w dniu 04./05.04. Powyższe uchybia nawet minimalnym terminom wynikającym z ustawy Prawo zamówień publicznych w zakresie: wezwania do złożenia dokumentów, trybu zawarcia umowy. Podtrzymanie wymogu uruchomienia systemu we wskazanym obecnie naraża Zamawiającego na ryzyko istotnego opóźnienia w uruchomieniu systemu. Dotrzymanie powyższego termin jest niemożliwe do dotrzymania głównie z uwagi na proces produkcyjny. Ponadto, wyrażenie terminu poprzez wskazanie liczbę dni na uruchomienie system po zawarciu umowy jest zdecydowanie bezpieczniejsze dla Zamawiającego ze względu na wnoszenie środków ochrony prawnej (odwołań) w postępowaniach o udzielania zamówienia publicznego w podobnym przedmiocie.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis OPZ na stronie 2-giej:

z: „...we wszystkie dni tygodnia w okresach funkcjonowania systemu tj. od 16 kwietnia 2018 r.(...)”

na: „...we wszystkie dni tygodnia w okresach funkcjonowania systemu tj. od dnia uruchomienia systemu w 2018 r. do 30 listopada 2018 r...”

W załączeniu zmieniony- zmodyfikowany załącznik nr 1 – „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia”.

Pytanie nr 18

Dotyczy rozdziału II pkt. 2 podpunkt 7 OPZ

„(...)Klient może dokonać płatności kartą(...)”

Prosimy o potwierdzenie, że powyższa możliwość musi być zapewniona przy wykorzystaniu terminala, aplikacji mobilnej oraz z poziomu strony internetowej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza że możliwość płatność kartą musi być zapewniona przy wykorzystaniu terminala, aplikacji mobilnej oraz z poziomu strony internetowej.

Pytanie nr 19

Dotyczy rozdziału II pkt. 2 podpunkt 8 OPZ

Prosimy o potwierdzenie, iż możliwość rejestracji musi być zapewniona przy użyciu terminala, aplikacji mobilnej oraz strony internetowej.

Odpowiedź:

Zamawiający poprawia zapis II pkt. 2 podpunkt 8 OPZ „...Rejestracja klientów może nastąpić w systemie internetowym...” na następujący: „...Rejestracja klientów może nastąpić przy wykorzystaniu terminala, aplikacji mobilnej oraz z poziomu strony internetowej...”

W załączeniu zmieniony- zmodyfikowany załącznik nr 1 – „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia”.

Pytanie nr 20

Dotyczy rozdziału II pkt. 2 podpunkt 10 OPZ

„Wykonawca przygotowuje i przedstawi Zamawiającemu do uzgodnienia projekt regulaminu systemu wraz z projektem umowy zawieranej z klientami **nie później w dniu podpisania umowy.**(...)”

Prosimy o zmianę powyższego terminu na 14 dni od zawarcia umowy. Obecne brzmienie powyższego postanowienia oznacza, że Wykonawca zmuszony byłby ponosić koszty związane z realizacją zamówienia jeszcze przed zawarciem umowy z Zamawiającym.

Odpowiedź:

Zamawiający poprawia zapis II pkt. 2 podpunkt 10 OPZ „Wykonawca przygotowuje i przedstawi Zamawiającemu do uzgodnienia projekt regulaminu systemu wraz z projektem umowy zawieranej z klientami **nie później w dniu podpisania umowy.(...)”**

na następujący „Wykonawca przygotowuje i przedstawi Zamawiającemu do uzgodnienia projekt regulaminu systemu wraz z projektem umowy zawieranej z klientami **nie później niż 7 dni od podpisania umowy.(...)”**

W załączeniu zmieniony- zmodyfikowany załącznik nr 1 – „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia”.

Pytanie nr 21

Dotyczy rozdziału II pkt. 2 podpunkt 10 OPZ

„(...)Regulamin uzgodniony z Zamawiającym Wykonawca podaje do publicznej wiadomości na stronie internetowej LRM (rower.legnica.eu) **nie później w dniu uruchomienia systemu LRM oraz przeprowadzi stosowną akcję informacyjną.**”

Prosimy o wyjaśnienie jaką akcją promocyjną zobowiązany będzie przeprowadzić Wykonawca. Powyższe jest niezbędne dla właściwego skalkulowania ceny oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający poprawia zapis II pkt. 2 podpunkt 10 OPZ „(...)Regulamin uzgodniony z Zamawiającym Wykonawca podaje do publicznej wiadomości na stronie internetowej LRM (rower.legnica.eu) **nie później w dniu uruchomienia systemu LRM oraz przeprowadzi stosowną akcję informacyjną.”**

na następujący: „(...)Regulamin uzgodniony z Zamawiającym Wykonawca podaje do publicznej wiadomości na stronie internetowej LRM (rower.legnica.eu) **nie później 7 dni od podpisania umowy...”**

W załączeniu zmieniony- zmodyfikowany załącznik nr 1 – „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia”.

Pytanie nr 22

Dotyczy rozdziału II pkt. 2 podpunkt 12 OPZ

„(...)Wykonawca jest zobowiązany do badania stanu technicznego rowerów i przystąpienia do ich naprawy bez uprzedniego zgłoszenia. W tym przypadku fakt przyjęcia roweru do naprawy odnotuje w systemie monitorującym.”

W związku z §12 ust. 1 oraz §14 projektu umowy prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający nie będzie nakładał na Wykonawcę kar umownych z tytułu rowerów uszkodzonych, a niezgłoszonych przez Zamawiającego, użytkownika bądź osobę trzecią. Wykonawca ma możliwość zauważenia niektórych kategorii uszkodzeń roweru (fizyczne usterki) dopiero po jego fizycznych oględzinach przez ekipę serwisową lub relokacyjną.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza iż nie będzie nakładał na Wykonawcę kar umownych z tytułu rowerów uszkodzonych, a nie zgłoszonych przez Zamawiającego, użytkownika bądź osobę trzecią. Uszkodzony rower należy zastąpić zapasowym lub usunąć usterkę w terminie wskazanym w formularzu ofertowym. Niewywiązanie się z tego obowiązku może skutkować naliczeniem kar umownych. Wykonawca podczas relokacji rowerów powinien dokonać przynajmniej wizualnej oceny stanu roweru, kompletności wyposażenia i poziomu napompowania kół.

Pytanie nr 23

Dotyczy rozdziału II pkt. 3 Wymagania dla rowerów standardowych OPZ

Wnosimy o dodanie poniższego zapisu do wymagań dla rowerów standardowych:

“śruby służące do mocowania kół, muszą korzystać z dedykowanych i niestandardowych kluczy w celu utrudnienia ich demontażu”

Proponowane brzmienie postanowienia istotnie ogranicza ryzyko kradzieży i demontażu kół roweru przez osoby nieuprawnione.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia powyższy zapis bez zmian. W punkcie 3 znajduje się zapis „Wszystkie ważniejsze elementy z jakich wykonany jest rower powinny być niestandardowe lub specjalnie oznaczone. Elementy powinny utrudniać demontaż oraz redukować możliwość zastosowania w rowerach nienależących do floty LRM”. Stosowanie niestandardowych śrub jest wskazane, ale nie obligatoryjne.

Pytanie nr 24

Dotyczy rozdziału II pkt. 3 podpunkt 5 OPZ

„Kolorystykę i sposób oznaczenia roweru opracuje Wykonawca i przedstawi Zamawiającemu do akceptacji najpóźniej w dniu podpisania umowy.”

Prosimy o zmianę powyższego terminu na 14 dni od zawarcia umowy. Obecne brzmienie powyższego postanowienia oznacza, że Wykonawca zmuszony byłby ponosić koszty związane z realizacją zamówienia jeszcze przed zawarciem umowy z Zamawiającym.

Odpowiedź:

Zamawiający poprawia zapis II pkt. 3 podpunkt 5 OPZ „Kolorystykę i sposób oznaczenia roweru opracuje Wykonawca i przedstawi Zamawiającemu do akceptacji najpóźniej w dniu podpisania umowy.”

na następujący: *„...Kolorystykę i sposób oznaczenia roweru opracuje Wykonawca i przedstawi Zamawiającemu do akceptacji nie później niż 7 dni od podpisania umowy...”*

W załączeniu zmieniony- zmodyfikowany załącznik nr 1 – „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia”.

Pytanie nr 25

Dotyczy rozdziału II pkt. 3 podpunkt 6 OPZ

Wnosimy o dopuszczenie możliwości zamieszczania reklam również na stacjach finansowanych przez Zamawiającego, co pozwoli na obniżenie ceny oferty poprzez zwiększenie możliwości pozyskania reklamodawców.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis rozdziału II pkt. 3 podpunkt 6 OPZ „Dopuszcza się za zgodą Zamawiającego możliwość montażu na rowerach i terminalach elementów reklam w miejscach nie utrudniających użytkowanie roweru – dotyczy tylko stacji komercyjnych.”

na następujący:

„...Dopuszcza się za zgodą Zamawiającego możliwość montażu elementów reklam na:

- 1) ścianach bocznych i tylnej terminali;*
- 2) rowerach, w miejscach nieutrudniających użytkowanie roweru – dotyczy tylko rowerów zakupionych w ramach stacji komercyjnych...”*

W załączeniu zmieniony- zmodyfikowany załącznik nr 1 – „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia”.

Pytanie nr 26

Dotyczy rozdziału II pkt. 6 podpunkt 1 OPZ

Prosimy o potwierdzenie, iż Wykonawca zobowiązany będzie dostarczyć łącznie nie więcej niż 132 stojaki.

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany będzie dostarczyć łącznie dokładnie 132 stojaki w 2018 r, natomiast w 2019 liczba stojaków ma zostać zwiększona do 168.

Pytanie nr 27

Dotyczy rozdziału II pkt. 6 podpunkt 2 OPZ

Prosimy o potwierdzenie, iż każda stacja wyposażona musi być w terminal obsługujący proces rejestracji, wypożyczenia i zwrotu rower a także dokonanie płatności.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza iż każda stacja wyposażona musi być w terminal obsługujący proces rejestracji, wypożyczenia i zwrotu rower a także dokonanie płatności.

Pytanie nr 28

Dotyczy rozdziału II pkt. 6 podpunkt 2.5 OPZ

„zapewniający współpracę z urządzeniami NFC (karta miejska, smartfon) do identyfikacji użytkownika.”

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający miał na myśli wyposażenie terminala w czytnik kart w technologii RFID.

Odpowiedź:

Zamawiający ma na myśli wyposażenie terminala w czytnik działający w technologii RFID, który rozpoznaje co najmniej urządzenia działające w standardzie NFC (Near Field Communication) wykorzystywaną przez wiodących producentów kart płatniczych.

Pytanie nr 29

Dotyczy rozdziału II pkt. 8 podpunkt 2 OPZ

Zwracamy się do Zamawiającego o wskazanie ile z planowanych lokalizacji stacji wymaga utwardzenia/wypłytowania. Powyższa informacja jest niezbędna do poprawnego oszacowania kosztów montażu stacji.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, nie więcej niż trzy lokalizacje wymagają utwardzenia nawierzchni.

Pytanie nr 30

Dotyczy rozdziału II pkt. 12 podpunkt 3 OPZ

„Interfejs użytkownika podlega zatwierdzeniu przez Zamawiającego.”

Wnosimy o usunięcie powyższego postanowienia. Operatorzy systemów roweru miejskiego funkcjonują w oparciu o udzielone licencje, a zatem dostarczają globalne rozwiązania informatyczne, których zmiana wiązałaby się z bardzo wysokimi nakładami finansowymi i byłaby czasochłonna. Dodatkowo, na etapie składania ofert nie można przewidzieć ewentualnych zmian, jakich wprowadzenia mógłby żądać Zamawiający, dlatego też pozostawienie powyższego postanowienia bez zmian, prowadziłoby do nieporównywalności ofert składanych w postępowaniu. W związku z powyższym wnosimy o odstąpienie od konieczności zatwierdzenia interfejsu przez Zamawiającego. Niezależnie od powyższego interfejs użytkownika powinien odpowiadać na wymagania Zamawiającego określone w dokumentacji niniejszego postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian. Zatwierdzenie interfejsu będzie dotyczyło jedynie zakresu, o którym mowa w rozdziale II pkt. 12 podpunkt 2 OPZ.

Pytanie nr 31

Dotyczy rozdziału II pkt. 12 podpunkt 8.1 OPZ

„monitorowanie daty i godziny wypożyczeń i zwrotów rowerów w poszczególnych stacjach rowerowych w bieżącym układzie chronologicznym lub wyznaczonym przedziale czasowym z wyróżnieniem/wskazaniem rowerów, które pojawiły się na danej stacji w wyniku relokacji rowerów w wyniku ich deficytu lub kumulacji,”

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę powyższego zapisu na następujący:

„monitorowanie daty i godziny wypożyczeń i zwrotów rowerów w poszczególnych stacjach rowerowych w bieżącym układzie chronologicznym lub wyznaczonym przedziale czasowym z wyróżnieniem/wskazaniem rowerów, które pojawiły się na danej stacji”

Sformułowanie „lub kumulacji” nie ma w tym wypadku zastosowania. Rowery, które pojawiły się na danej stacji w wyniku relokacji, pojawiły się na niej wyłącznie w związku z ich wcześniejszym deficytem.

Odpowiedź:

Zamawiający poprawia zapis rozdziału II pkt. 12 podpunkt 8.1) OPZ *„monitorowanie daty i godziny wypożyczeń i zwrotów rowerów w poszczególnych stacjach rowerowych w bieżącym układzie chronologicznym lub wyznaczonym przedziale czasowym z wyróżnieniem/wskazaniem rowerów, które pojawiły się na danej stacji w wyniku relokacji rowerów w wyniku ich deficytu lub kumulacji,”*

na następujący:

„...monitorowanie daty i godziny wypożyczeń i zwrotów rowerów w poszczególnych stacjach rowerowych w bieżącym układzie chronologicznym lub wyznaczonym przedziale czasowym z wyróżnieniem/wskazaniem rowerów, które pojawiły się na danej stacji...”

W załączeniu zmieniony- zmodyfikowany załącznik nr 1 – „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia”.

Pytanie nr 33

Dotyczy rozdziału II pkt. 13 podpunkt 3 OPZ

„*Biuro Obsługi Klienta będzie czynne w godzinach od 7:00 do 22:00 we wszystkie dni funkcjonowania systemu LRM(...)*”

Prosimy o zmianę powyższego postanowienia na następujące:

„*Biuro Obsługi Klienta będzie czynne w godzinach zgodnych z godzinami wskazanymi przez Wykonawcę w formularzu ofertowym, we wszystkie dni funkcjonowania systemu LRM(...)*”

Odpowiedź:

Zamawiający poprawia zapis rozdziału II pkt. 13 podpunkt 3 OPZ „*Biuro Obsługi Klienta będzie czynne w godzinach od 7:00 do 22:00 we wszystkie dni funkcjonowania systemu LRM(...)*”

na następujący:

„*...Biuro Obsługi Klienta będzie czynne w godzinach zgodnych z godzinami wskazanymi przez Wykonawcę w formularzu ofertowym, we wszystkie dni funkcjonowania systemu LRM(...)*”

W załączeniu zmieniony- zmodyfikowany załącznik nr 1 – „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia”.

Pytanie nr 34

Dotyczy rozdziału II pkt. 14 podpunkt 5 OPZ

„*W przypadku nierównomiernego rozmieszczenia rowerów ujawniającego się w czasie bieżącej eksploatacji LRM, Wykonawca bez konieczności zgłoszenia ze strony Zamawiającego o zarejestrowanym stanie, w ramach otrzymywanego wynagrodzenia ma obowiązek dokonywać przemieszczeń rowerów pomiędzy stacjami:*

1) *w godzinach 6:00-20:00 w przypadku wystąpienia na danej stacji rowerowej stopnia zapelnienia równego 0% - Wykonawca dokona uzupełnienia rowerów na stacji do poziomu z rozmieszczenia początkowego w czasie nieprzekraczającym 2 godzin,*

2) *w godzinach 6:00-20:00 w przypadku wystąpienia na danej stacji rowerowej stopnia zapelnienia powyżej 100% - Wykonawca dokona przemieszczeń rowerów pomiędzy stacjami do poziomu z rozmieszczenia początkowego w czasie nieprzekraczającym 2 godzin,*

3) *w godzinach 20:00-6:00 raz na dobę należy dokonać przemieszczeń rowerów do rozmieszczenia początkowego,”*

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę powyższego zapisu na następujący:

„*W przypadku nierównomiernego rozmieszczenia rowerów ujawniającego się w czasie bieżącej eksploatacji LRM, Wykonawca bez konieczności zgłoszenia ze strony Zamawiającego o zarejestrowanym stanie, w ramach otrzymywanego wynagrodzenia ma obowiązek dokonywać przemieszczeń rowerów pomiędzy stacjami:*

6. *w godzinach 6:00-20:00 w przypadku wystąpienia na danej stacji rowerowej stopnia zapelnienia równego 0% - Wykonawca dokona uzupełnienia rowerów na stacji do poziomu zapelnienia min. 30% stojaków rowerowych w czasie nieprzekraczającym 4 godzin, o ile liczba wypożyczonych rowerów w systemie LRM jest niższa niż 60% ogólnej liczby rowerów;*

7. *w godzinach 6:00-20:00 w przypadku wystąpienia na danej stacji rowerowej stopnia zapelnienia powyżej 100% - Wykonawca dokona przemieszczeń rowerów pomiędzy stacjami do poziomu z rozmieszczenia początkowego w czasie nieprzekraczającym 4 godzin,*

8. *w godzinach 20:00-6:00 raz na dobę należy dokonać przemieszczeń rowerów w taki sposób aby na każdej stacji znajdowały się min. 3 rowery.”*

Na podstawie obserwacji zachowania się systemów rowerowych w Polsce i na Świecie oraz doświadczeń własnych, jako największego operatora systemów rowerów w Polsce, możemy wskazać stacje, na których w godzinach nocnych należy pozostawiać minimalną liczbę rowerów oraz takie, które należałoby w sposób celowy przesycać. Każda stacja rowerowa ma swoją konkretną funkcję: te, które zlokalizowane są na obrzeżach miasta oraz w dużych skupiskach mieszkaniowych, powinny w godzinach nocnych zostać uzupełnione w znaczną część rowerów, zaś na stacjach, które usytuowane są np. przy węzłach przesiadkowych bądź miejscach takich jak centra miast w godzinach porannych powinna znajdować się minimalna liczba rowerów, ponieważ to na nie w godzinach porannych będą zjeżdżały się rowery. Odwrotna sytuacja ma miejsce w godzinach 14 – 17, kiedy to użytkownicy z centrum miasta oraz węzłów przesiadkowych będą chcieli dojechać do stacji zlokalizowanych na obrzeżach miasta oraz w dużych skupiskach mieszkaniowych. Proponowane przez nas zmiany zapisów pozwolą na zachowanie naturalnej fluktuacji rowerów pomiędzy stacjami, zoptymalizują proces relokacji, a także będą miały duży wpływ na poziom satysfakcji klientów.

Odpowiedź:

Zamawiający dodaje na końcu podpunktu zapis: „*...5) dopuszcza się, przy obustronnym porozumieniu Zamawiającego i Wykonawcy na piśmie, zmianę zasad relokacji rowerów...*”

Zamawiający zmienia zapis: *w godzinach 6:00-20:00 w przypadku wystąpienia na danej stacji rowerowej stopnia zapelnienia równego 0% - Wykonawca dokona uzupełnienia rowerów na stacji do poziomu z rozmieszczenia początkowego w czasie nieprzekraczającym 2 godzin,*

na następujący: „w godzinach 6:00-20:00 w przypadku wystąpienia na danej stacji rowerowej stopnia zapelnienia równego 0% - Wykonawca dokona uzupełnienia rowerów na stacji do poziomu z rozmieszczenia początkowego w czasie nieprzekraczającym ustalonego w formularzu ofertowym”.

W załączeniu zmieniony- zmodyfikowany załącznik nr 1 – „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia”.

Pytanie nr 35

Dotyczy rozdziału II pkt. 14 podpunkt 7 OPZ

„System komputerowy dostarczony przez Wykonawcę służący Zamawiającemu do nadzoru wykonania umowy winien obrazować liczbę rowerów w systemie zaparkowanych oraz liczbę rowerów w ruchu, ogólnie i w odniesieniu do każdej stacji rowerowej. Dane powinny być dostępne w danej chwili oraz w kontekście historycznym.”

Wnosimy o zmianę powyższego postanowienia na następujące:

„System komputerowy dostarczony przez Wykonawcę służący Zamawiającemu do nadzoru wykonania umowy winien obrazować liczbę rowerów w systemie zaparkowanych ogólnie i w odniesieniu do każdej stacji rowerowej. Dane powinny być dostępne w danej chwili oraz w kontekście historycznym.”

Nie jest możliwym wskazanie w systemie informatycznym rowerów będących w ruchu. Rowery w ruchu to te, które nie przypisane są w danym momencie do żadnej stacji.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis rozdziału II pkt. 14 podpunkt 7 OPZ „System komputerowy dostarczony przez Wykonawcę służący Zamawiającemu do nadzoru wykonania umowy winien obrazować liczbę rowerów w systemie zaparkowanych oraz liczbę rowerów w ruchu, ogólnie i w odniesieniu do każdej stacji rowerowej. Dane powinny być dostępne w danej chwili oraz w kontekście historycznym.”

na następujący:

„System komputerowy dostarczony przez Wykonawcę służący Zamawiającemu do nadzoru wykonania umowy winien obrazować liczbę rowerów w systemie zaparkowanych ogólnie i w odniesieniu do każdej stacji rowerowej oraz liczbę rowerów w trakcie wypożyczenia ogółem. Dane powinny być dostępne w danej chwili oraz w kontekście historycznym.”

System powinien pokazywać ile rowerów jest na stacjach ile rowerów jest wypożyczonych. Pozwoli to na ustalenie łącznej liczby rowerów dostępnych dla użytkowników.

W załączeniu zmieniony- zmodyfikowany załącznik nr 1 – „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia”.

Pytanie nr 36

Dotyczy rozdziału II pkt. 16 podpunkt 3 OPZ

„Wykonawca umożliwi Zamawiającemu podgląd online w czasie rzeczywistym wszystkich transakcji zawieranych z klientami systemu.” Prosimy o potwierdzenie, że poprzez “wszystkie transakcje” Zamawiający rozumie wypożyczenia i zwroty rowerów.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że poprzez “wszystkie transakcje” Zamawiający rozumie wypożyczenia i zwroty rowerów.

Pytanie nr 37

Dotyczy rozdziału II pkt. 9 podpunkt 4.5 OPZ

„mapa stacji z informacją o liczbie rowerów i wolnych miejsc na każdej stacji w czasie rzeczywistym”

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę powyższego zapisu na następujący:

„mapa stacji z informacją o liczbie rowerów i wolnych miejsc na każdej stacji w czasie rzeczywistym (z możliwym opóźnieniem do 5 min.)”

Wykonawca nie ma wpływu na prędkość transmisji danych. System roweru publicznego oparty jest o rozproszoną liczbę stacji. Każda z nich generuje transfer danych, którego prędkość jest uzależniona od jakości usługi dostarczanej przez operatora telekomunikacyjnego, na co Wykonawca nie ma wpływu. Jakość usług dostarczanych przez obecnych na rynku operatorów telekomunikacyjnych jest niestabilna w czasie (możliwe opóźnienia w transferze danych w trakcie dnia) i obszarze (różna prędkość w różnych obszarach miasta). Powyższe powoduje, iż prędkość transmisji danych w różnych okresach i w różnych miejscach może osiągać różne wartości. Z tego powodu wnioskujemy o dopuszczenie maksymalnego opóźnienia do 5 minut. Wnioskowane opóźnienie jest niezauważalne dla użytkowników i nie przeszkadza w komfortowym korzystaniu z systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający poprawia zapis II pkt. 9 podpunkt 4.5 OPZ „mapa stacji z informacją o liczbie rowerów i wolnych miejsc na każdej stacji w czasie rzeczywistym”

na następujący:

„...mapa stacji z informacją o liczbie rowerów i wolnych miejsc na każdej stacji w czasie rzeczywistym z możliwym opóźnieniem do 5 min...”

W załączeniu zmieniony- zmodyfikowany załącznik nr 1 – „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia”.

Pytanie nr 38

Dotyczy rozdziału II pkt. 6 podpunkt 2.3 OPZ

„wyposażony w źródło energii typu bateria słoneczna lub akumulator; w przypadku gdy za zgodą Zamawiającego, Wykonawca będzie zamierzał wykorzystywać terminal do świadczenia innych usług dodatkowych i będzie to wymagało doprowadzenia zasilania z sieci elektroenergetycznej, koszty z tym związane i procedury leżą po stronie Wykonawcy,”
Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez określenie "świadczenia innych usług dodatkowych".
Powyższe informacje są niezbędne do prawidłowego skalkulowania ceny oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykorzystanie terminali przez Wykonawcę do usług niezwiązanych z realizacją umowy na „Wdrożenie, utrzymanie i serwis pasażerskiego transportu rowerowego – legnicki system roweru miejskiego” po uzyskaniu zgody od Zamawiającego. W takim przypadku koszty z tym związane i procedury leżą po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 39

Dotyczy § 3 pkt. 4 lit. N Umowy

Zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie co rozumie przez sformułowanie: „promowanie systemu LRM”.
Jakie działania mają wejść w zakres promowania systemu LRM oraz przez jaki okres należy promować system?

Odpowiedź:

Zamawiający za wystarczające uzna umieszczenie informacji o funkcjonowaniu LRM na własnej stronie internetowej, w okresie obowiązywania umowy.

Ponadto Zamawiający zmienia w projekcie umowy – Rozdział 3 siwz:

- brzmienie § 9. **Cena i sposób zapłaty**

na:

„...§ 9. Cena i sposób zapłaty

1. Całkowite wynagrodzenie Wykonawcy z tytułu wykonania przedmiotu umowy wynosi zł brutto, w tym podatek VAT wyliczony zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 11 marca 2004 r. z póź. zm. o podatku od towarów i usług, słownie: złotych brutto 00/100, z zastrzeżeniem o którym mowa w ustępie 5 i 6.
2. Wynagrodzenie określone przez Wykonawcę w ofercie obejmuje wszystkie koszty Wykonawcy związane z realizacją niniejszej umowy.
3. Wynagrodzenie Wykonawcy będzie podzielone na miesięczne okresy rozliczeniowe zgodnie z formularzem ofertowym, za każdy miesiąc funkcjonowania systemu – łącznie 23 okresy rozliczeniowe. Miesięczne wynagrodzenie będzie wynosić:
 - a) zł w 2018 r.
 - b) zł w 2019 r.
 - c) zł w 2020 r.
4. Suma miesięcznych płatności w okresie trwania całego zadania nie może przekroczyć kwoty całkowitego wynagrodzenia z ust. 1. przy czym:
 - d) w 2018 r. nie może przekroczyć 600 000,00 zł brutto,
 - e) w 2019 r. nie może przekroczyć 800 000,00 zł brutto,
 - f) w 2020 r. nie może przekroczyć zł brutto,
5. W przypadku uruchomienia systemu później niż 30 kwietnia 2018 r. wynagrodzenie będzie pomniejszone proporcjonalnie do ilości dni funkcjonowania systemu.
6. W przypadku częściowego uruchomienia systemu wynagrodzenie będzie naliczone zgodnie z formularzem ofertowym, w zależności od ilości stacji, rowerów standardowych, dziecięcych i tandemów.
7. Ostateczny termin uruchomienia systemu i wynagrodzenie wykonawcy, zgodne ze złożoną ofertą zostaną wprowadzone do umowy aneksami do umowy.
8. Wykonawca będzie wystawiał faktury do 7 dnia roboczego po upływie okresu rozliczeniowego. Podstawą do wystawienia faktur będą protokoły potwierdzające prawidłowość wykonania usługi w danym okresie rozliczeniowym podpisane przez Zamawiającego.
9. Zamawiający zobowiązuje się do dokonania zapłaty wynagrodzenia przelewem na rachunek Wykonawcy wskazany na prawidłowo wystawionej fakturze VAT w terminie 21 dni od daty jej otrzymania. Za dzień dokonania płatności przyjmuje się dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego.
10. Fakturę VAT należy wystawić na:

Nabywca:

Gmina Legnica, Pl. Słowiański 8, 59-220 Legnica, NIP: 691-00-11-742, REGON: 390647251

Odbiorca: Urząd Miasta Legnica, Pl. Słowiański 8, 59-220 Legnica.

11. Zapłata wynagrodzenia wyczerpuje roszczenia Wykonawcy w stosunku do Zamawiającego z tytułu realizacji niniejszej umowy.

12. Strony są podatnikami VAT....”

- w § 14. ust 1 litera b)

z: „...b) opóźnienia w uruchomieniu systemu w terminie określonym w § 5 ust 2 – w wysokości 0,15% wynagrodzenia brutto o którym mowa w § 9 ust. 1 za każdy dzień opóźnienia do dnia 28 kwietnia 2018 r. i 2% wynagrodzenia brutto o którym mowa w § 9 ust. 1 za każdy kolejny dzień opóźnienia;...”

na: „...b) opóźnienia w uruchomieniu systemu po upływie 90 dni od podpisania umowy – w wysokości 2% wynagrodzenia brutto o którym mowa w § 9 ust. 1 za każdy kolejny dzień opóźnienia;...”

- w § 19. ust 2 litera b)

z: „...b) zmiany terminu rozpoczęcia funkcjonowania systemu w sytuacji wystąpienia okoliczności za które Wykonawca nie jest odpowiedzialny lub w uzasadnionych przypadkach, w szczególności z powodu warunków atmosferycznych uniemożliwiających korzystanie z usługi, przy czym w takim przypadku wynagrodzenie należne Wykonawcy zostanie proporcjonalnie pomniejszone. Kwota zmniejszonego wynagrodzenia Wykonawcy liczona będzie jako iloczyn liczby dni, w których system będzie zawieszony i miesięcznego wynagrodzenia Wykonawcy w danym okresie rozliczeniowym, podzielonego przez liczbę dni kalendarzowych występujących w danym miesiącu...”

na: „...b) terminu uruchomienia systemu i wynagrodzenia w przypadku uruchomienia systemu później niż 30 kwietnia 2018 roku, ale nie później niż 90 dni od podpisania umowy...”

W załączeniu Zamawiający przekazuje zmieniony JEDZ, który należy załączyć wypełniony do oferty.

W załączeniu:

- zmieniony-zmodyfikowany „Formularz oferty” – Rozdział 1 siwz;
- zmieniony projekt umowy- Rozdział 3 siwz;
- zmieniony załącznik nr 1 „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia”;
- załącznik nr 7;
- JEDZ.

Wprowadzone niniejszym pismem odpowiedzi i wyjaśnienia prowadzą do zmiany treści ogłoszenia i stanowią integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

z up. PREZYDENTA MIASTA


Marek Białowg
Sekretarz Miasta