

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy – Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wybór Wykonawcy budowy Zbiorczej Drogi Południowej na odcinku od ul. Jaworzyńskiej do al. Rzeczypospolitej w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Budowa Zbiorczej Drogi Południowej w Legnicy – Etap II od ul. Wojska Polskiego do al. Rzeczypospolitej z budową mostu na rzece Kaczawie”

W związku z wniesionymi przez Wykonawców zapytaniami zgodnie z art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004r. (Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.) oraz pkt 26 „Instrukcji dla Wykonawców” - Rozdział 2 siwz Zamawiający poniżej publikuje treść zapytań **wraz z odpowiedziami na KOLEJNA CZĘŚĆ ZAPYTAŃ:**

Odpowiedzi ponumerowano narastająco zgodnie z kolejnością wpływu – patrz odpowiedzi na zapytania:

- pismo IM.RZP.271.5.27.2015 z dnia 30.12.2015r. – opublikowane na stronie Zamawiającego www.um.bip.legnica.eu w dniu 30.12.2015r.,
- pismo IM.RZP.271.5.27.2015 z dnia 07.01.2016r. – opublikowane na stronie Zamawiającego www.um.bip.legnica.eu w dniu 07.01.2016r.,
- pismo IM.RZP.271.5.27.2015 z dnia 14.01.2016r. – opublikowane na stronie Zamawiającego www.um.bip.legnica.eu w dniu 14.01.2016r.,
- pismo IM.RZP.271.5.27.2015 z dnia 15.01.2016r. – opublikowane na stronie Zamawiającego www.um.bip.legnica.eu w dniu 15.01.2016r.
- pismo IM.RZP.271.5.27.2015 z dnia 21.01.2016r. – opublikowane na stronie Zamawiającego www.um.bip.legnica.eu w dniu 21.01.2016r
- pismo IM.RZP.271.5.27.2015 z dnia 28.01.2016r. – opublikowane na stronie Zamawiającego www.um.bip.legnica.eu w dniu 28.01.2016r

Pytanie nr 231:

W kilometrażu trasy głównej od 1+050 do 1+200 (w pobliżu mostu) mogą wystąpić problemy z nośnością i osiadaniem nasypu drogowego. Spowodowane jest to brakiem pewności co do ciągłości słabych warstw (IIa i IIb), które charakteryzują się stopniem plastyczności pomiędzy 0,35 a 0,58. Z tego powodu prosimy o informację, czy stabilizacja podłoża zaprojektowana w zaakceptowanym Projekcie Wykonawczym będzie wystarczającym rozwiązaniem dla tych warunków gruntowych?

Odpowiedź:

Zgodnie z dokumentacją projektową (opis techniczny części drogowej) : "Wykonawca robót powinien doprowadzić podłoże pod projektowaną nawierzchnią do grupy nośności G1 poprzez stabilizację gruntu (ewentualnie wymianę gruntu). Podłoże należy wzmocnić do osiągnięcia na powierzchni robót ziemnych wartości wtórnego modułuodkształcenia $E_2=100$ MPa (dla dróg bocznych) oraz $E_2=120$ MPa (dla trasy głównej). W przypadku kiedy trasa przebiega w nasypie ,który powinien być wykonany z gruntu G1, pod dolną warstwą podbudowy należy ułożyć warstwę mrozoochronną, a nasyp posadować na ulepszonym podłożu". W związku z czym, wskazane w pytaniu warstwy podłoża mogą zostać wymienione i zastąpione gruntem o wymaganej nośności. Ponadto, Wykonawca nie powinien zacząć budowy warstw konstrukcyjnych nawierzchni bez odpowiedniego skonsolidowania się nasypu. Wszystkie czynności związane z doprowadzeniem gruntu do wymaganej nośności i budową nasypu powinny zostać ujęte w cenie kontraktowej.

Pytanie nr 232:

Jak zrozumieć zapis, że rama powinna być w klasie od D400-F900, czy każda rama ma mieć wytrzymałość klasy F, czy można zastosować zamiennie D400 lub F900?

Odpowiedź:

Ramy włazów kanałowych ze względu na ruch kołowy są bardziej narażone na uszkodzenia mechaniczne niż np. pokrywy. Błędy przy wykonawstwie, które występują często przy zabudowie na styku ramy z pierścieniami betonowymi oraz częstym nierównym zgraniu powierzchni drogi z górną powierzchnią korpusu wpływają na uszkodzenia i pęknięcia ram włazowych. Ponadto tory przejazdu samochodów nie zawsze przechodzą centralnie przez środek wjazdu a często najazdy samochodów przechodzą krawędzią wjazdu. Dlatego też ramy są bardzo narażone na duże i nierównomierne obciążenia.

Dlatego też wymaga się aby ramy włazów były tak skonstruowane aby ich wytrzymałość była wyższa od kl. D 400 o co najmniej 1-na klasę tj. E 600.

Pytanie nr 233:

Czy pierścień może mieć również wymiar 716 mm, ponieważ pokrywa ma wymiar 680mm i te wymiary w żaden sposób nie będą ze sobą współgrały? To samo dotyczy płyt nastudziennych.

Odpowiedź:

Pytanie o pierścień (jaki pierścień czy chodzi tu o pierścień betonowy czy pierścień żeliwny?) o wymiarach 716 mm i w powiązaniu z pokrywą włączową o średnicy zewnętrznej 680 mm, jest całkowicie niezrozumiałe.

Zamawiający wymaga, aby włązy były dostarczane z pokrywami o średnicy zewnętrznej 680 mm i zabezpieczeniami antyobrotowymi, aby pokrywa nie przekręcała się w gnieździe korpusu.

Zgodnie z wytycznymi z Normy PN-EN 124 całkowity luz pomiędzy pokrywą i korpusem powinien mieścić się w zakresie od 3-9 mm. Tak więc średnica gniazda korpusu włączu w który wchodzi pokrywa powinna wynosić max. 689 mm. Średnica zewnętrzna pokrywy o wym 680 mm pozwala na kontakt z korpusem na powierzchni ponad 580 cm² co ma zasadniczy wpływ na trwałość włączów.

We włączach samopoziomujących betonowy pierścień prowadzący powinien być zastosowany taki jaki jest ogólnodostępny na rynku do regulacji włączów z korpusem (wymiarów dostępne: 40 - 120 mm, w produkcji wielu betoniarni).

Pytanie nr 234:

Czy rama może być również z żeliwa szarego? Jest tej samej jakości.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza ramy włączu z żeliwa szarego. Rama włączu, która przenosi obciążenia nie tylko statyczne ale przede wszystkim obciążenia dynamiczne, powinna być wykonana z materiału, który ma wysokie własności wytrzymałościowe oraz własności plastyczne.

Różnica we własnościach mechanicznych dla żeliwa sferoidalnego w stosunku do żeliwa szarego jest ponad dwukrotnie większa na korzyść żeliwa sferoidalnego. Ponadto żeliwo sferoidalne posiada cechy plastyczne podobnie jak stal a żeliwo szare nie posiada żadnej plastyczności, co powoduje, że odlewy są narażone na pęknięcia wynikłe z dynamiki ruchu kołowego.

Pytanie nr 235:

Czy wkładka może być z polietylenu CR-SBR o klasie ścieralności A 70° ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza wkładek z polietylenu CR-SBR. Wkładki tłumiące montowane we włączach w celu tłumienia drgań w ruchu ulicznym powinny być zastosowane w postaci materiałów gumo pochodnych. Są to takie materiały jak PEHD, POLIURETAN które gwarantują wysoką żywotność i długotrwałość wkładek tłumiących.

Wieloletnie obserwacje odnośnie wkładek z polietylenu CR-SBR wskazują, że wkładki te posiadają małą żywotność i należy je często wymieniać co związane jest z dodatkowymi kosztami.

We wkładkach tłumiących parametr ścieralności o którym wspomniano w pytaniu nie jest wyznacznikiem skuteczności tłumienia.

Inne parametry takie jak

- twardość

-zdolność do tłumienia drgań

-odporność na działanie substancji ropopochodnych oraz środków rozmrażających

- zakres temperaturowy pracy w warunkach drogowych

-odporność na starzenie i rozrywalność

są decydujące o wyborze typu wkładek. Jednocześnie najlepszym rozwiązaniem jest umieszczanie wkładek z poliuretanu jako trwale zwulkanizowanych z korpusem.

Pytanie nr 236:

Co oznacza pojęcie : nawierzchnia E600 lub F900 i jaka norma ją określa? W normie PN EN;124 definiuje się wytrzymałość zwieńczeń, a nie nawierzchni.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pojęcie nawierzchnie drogi określone jako E 600 lub F 900 dotyczy nawierzchni o intensywnym i wysoko obciążonym ruchem kołowym.

Dlatego użyto sformułowania w stosunku do drogi jak do zwieńczeń, mając na uwadze że całość tj. jezdnia i zwieńczenia powinny być solidne i spełniać wymagania bardzo ciężkiego ruchu kołowego.

Pytanie nr 237:

Norma PN-EN 124 nie wymaga we włączach klasy C stosowania wkładki tłumiącej, gdyż włązy w klasie C nie są usytuowane w drodze (co za tym idzie nie są narażone na klawiszowanie). Czy zatem konieczna jest wkładka, która podwyższa koszt inwestycji ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że jeżeli włązy kl. C 250 są zlokalizowane w terenach zielonych to nie ma potrzeby stosowania wkładek tłumiących – ale dotyczy tylko terenów zielonych w normie definiowanej jak dla kl. A 15.

Włązy zlokalizowane w parkingach, chodnikach czy drogach dojazdowych (osiedlowych) muszą posiadać wkładki tłumiące lub co najmniej zamknięcia w postaci 2-rygli.

Pytanie nr 238:

Przy założeniu, że nastąpi przerwanie wału przeciwpowodziowego, a jego zasięg będzie zgodny z zakresem podanym na stronie http://mapy.isok.gov.pl/pdf/M33033/M33033Ad3_ZG_1WZ.pdf, czy w związku z tym w konstrukcji nasypu należy uwzględnić grunt przepuszczalny na odcinku 0+100 - 0+920, 1+080 - 1+260 oraz na ulicy Stroma w km 0+100 - 0+220?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zakres nasypów narażonych na zasięg oddziaływania powodziowego należy określić zgodnie z obowiązującym Prawem Wodnym art. 88 f.

Odwołując się do odpowiedzi na pytanie 217, prosimy o podanie „aktualnych przepisów”.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 217 Zamawiający informuje, że pod pojęciem „aktualnie obowiązujące przepisy”, rozumie przepisy, które będą obowiązywały na etapie uzyskiwania przez Wykonawcę zmian projektowych do decyzji ZRID.

Wprowadzone niniejszym pismem uzupełnienia i odpowiedzi stanowią integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

z up. PREZYDENTA MIASTA
-olam
Marek Działowski
(Sekretarz Miasta)

