

**Wszyscy Wykonawcy**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na Wybór Wykonawcy robót budowlanych polegających na realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa boiska sportowego przy ul. Oświęcimskiej w Legnicy (LBO)”

W związku z wniesionymi przez Wykonawcę zapytaniami do specyfikacji istotnych warunków zamówienia w ww. postępowaniu, zgodnie z art. 38 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004r. (Dz. U. z 2013r. poz. 907, 984, 1047 i 1473, z 2014r. poz. 423, 768, 811, 915, 1146 i 1232 oraz z 2015r. poz. 349) oraz pkt 26 „Instrukcji dla Wykonawców” - Rozdział 2 siwz Zamawiający poniżej publikuje treść zapytań i udziela odpowiedzi (zapytanie/odpowiedź):

**Zapytanie 1:**

„...Proszę o wskazanie przez Zamawiającego odnośnie treści art. 12.2. SIWZ w brzmieniu „12.2. Cenę oferty oblicza się na podstawie: a) wycenionego przedmiaru robót sporządzonego w formie uproszczonej, dalej zwanego kosztorysem ofertowym, z ryczałtowymi cenami jednostkowymi (z narzutami bez VAT) dla każdej pozycji przedmiarowej obliczonej w PLN (dwa miejsca po przecinku), określenie cen jednostkowo-ryczałtowych niezgodnie z w/w zapisem (np. z 3. miejscami po przecinku) traktowane będzie jako błąd w obliczeniach i skutkować będzie odrzuceniem oferty)” poprzez wskazanie przez Zamawiającego czy usunie jako nieważny zapis dotyczący określenia cen jednostkowo-ryczałtowych niezgodnie z w/w/ zapisem jako nieważny z uwagi na treść art. 353<sup>1</sup> k.c. w zw. z art. 87 ust 2 pkt 1-3 PZP...”

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że w związku z tym, iż rozliczenie za wykonanie ww. zadani następowało będzie kosztorysem powykonawczym na podstawie i zgodnie z określonymi w ofercie cenami jednostkowo-ryczałtowymi stąd konieczność ich wyliczenia i podania przez Wykonawcę w kosztorysie ofertowym zgodnie z określonym w przepisach systemem monetarnym tj.:

- z art. 3 ust. 1 pkt. 2) ustawy z dnia 05.07.2001r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz.U. z 2014 poz. 915.) który stanowi, że „...2) cena jednostkowa towaru (usługi) – cenę ustaloną za jednostkę określonego towaru (usługi), którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar, w rozumieniu przepisów o miarach...”;
- z art. 31 ustawy o Narodowym Banku Polskim ( Dz. U. z 2013r., poz. 908), który stanowi, że „...znakami pieniężnymi Rzeczypospolitej Polskiej są banknoty i monety opiewające na złote i grosze...”;
- z art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 07.07.1994r o denominacji złotego (Dz. U. Z 1994 nr 84, poz. 286 ze zm. ), który stanowi, że „...jednostka pieniężna o nazwie złoty dzieli się na 100 groszy...”

W związku powyższym Zamawiający pozostawia zapisy siwz bez zmian i informuje, że oferta, w której Wykonawca poda ceny jednostkowo-ryczałtowe niezgodnie z zapisem pkt 12. ppkt 12.2. „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 siwz zostanie odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6) ustawy Pzp cyt. „...Art. 89. 1. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: (...) 6) zawiera błędy w obliczeniu ceny...”

**Zapytanie 2:**

„...Proszę o wskazanie przez Zamawiającego odnośnie treści art. 27.1 SIWZ w brzmieniu: „W uzasadnionych przypadkach Zamawiający może w każdym czasie przed upływem terminu do składania ofert zmienić treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia (...)” – poprzez wskazanie przez Zamawiającego jakie obiektywne kryteria będą decydować o tym, że dany przypadek jest uzasadniony?...”

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że ww. zapis jest zgodny z art. 38 ust 4 ustawy Pzp i, że zmiana treści siwz każdorazowo musi nastąpić zgodnie z ww. art 38 ust 4 ustawy Pzp tj. cyt “ (...) Dokonaną zmianę specyfikacji zamawiający przekazuje niezwłocznie wszystkim Wykonawcom, którym przekazano specyfikację istotnych warunków zamówienia, a jeżeli specyfikacja jest udostępniona na stronie internetowej, zamieszcza ją także na tej stronie...” np. zmiana terminu składania ofert; i każdorazowo podlegała będzie ocenie jej zasadności i prawidłowości przez potencjalnych Wykonawców, którzy zgodnie z ustawą Pzp mają prawo dopytać Zamawiającego o wyjaśnienie zmienionej treści siwz.

**Zapytanie 3:**

„...Proszę o wskazanie przez Zamawiającego odnośnie treści art. 29.3 SIWZ w brzmieniu „Zamawiający może żądać przedstawienia oryginału lub notarialnie poświadczonej kopii dokumentu wyłącznie wtedy, gdy złożona kopia dokumentu jest nieczytelna lub budzi wątpliwości co do jej prawdziwości” – poprzez wskazanie przez Zamawiającego na podstawie jakich obiektywnych kryteriów będzie oceniał, że zachodzą wątpliwości co do prawdziwości dokumentu?...”

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że ww. zapis jest zgodny z § 7 ust. 3 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013r. „w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane” cyt. „...3. Zamawiający może żądać przedstawienia oryginału lub notarialnie poświadczonej kopii dokumentu wyłącznie wtedy, gdy złożona kopia dokumentu jest nieczytelna lub budzi wątpliwości co do jej prawdziwości...”, np. nieczytelność kserokopii, ręczne dopiski na kserokopii, a w związku z obowiązkiem Zamawiającego sprawdzenia oferty-prawdziwości wszystkich dokumentów, oświadczeń oraz informacji podanych przez Wykonawcę co ich rzetelności-prawdziwości, Zamawiający ma prawo i zażąda przedstawienia oryginału lub notarialnie poświadczonej kopii dokumentu *każdorazowo* gdy złożona w ofercie kopia dokumentu będzie nieczytelna lub będzie budziła *jakąkolwiek* wątpliwość co do jej prawdziwości.

**Zapytanie 4:**

„...Proszę o wskazanie przez Zamawiającego odnośnie treści pkt 5 załącznika nr 5 do SIWZ w brzmieniu: „Z powodu istotnych braków lub błędów w dokumentacji projektowej, również tych polegających na niezgodności dokumentacji z przepisami prawa(...)” – poprzez wskazanie przez Zamawiającego na podstawie jakich kryteriów będzie oceniał, że występują istotne braki lub błędy dokumentacji projektowej?...”

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że będzie to każdorazowo podlegało uzgodnieniom i zgodzie obu stron umowy zgodnie z zapisem ww. załącznika nr 5 cyt. “...*Warunkiem dokonania zmian postanowień umowy jest zgoda obu stron wyrażona na piśmie pod rygorem nieważności takiej zmiany w formie aneksu do umowy...*”.

**Zapytanie 5:**

„...Proszę o wskazanie przez Zamawiającego odnośnie treści § 13 ust 2 projektu umowy do SIWZ w brzmieniu: „Wynagrodzenie to ustala się wstępnie na podstawie ryczałtowych cen jednostkowych według zasad określonych w wypełnionym przedmiarze robót na kwotę brutto” – poprzez wskazanie przez Zamawiającego co oznacza wyrażenie „wstępnie”- gdyż zapis w obecnym kształcie jest nieprecyzyjny?...”

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami pkt 12. “Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 siwz oraz projektu umowy – Rozdział 3 siwz rozliczenie robót – zadania nastąpi kosztorysem powykonawczym na podstawie ryczałtowych cen jednostkowych, wyszczególnionych w wypełnionym przedmiarze robót – kosztorysie ofertowym Wykonawcy, oraz ilości rzeczywiście wykonanych i odebranych robót (patrz § 13 ust 1 projektu umowy). W związku z czym wynagrodzenie ustalone na moment zawarcia umowy w wyniku rozliczenia ww. rzeczywiście wykonanych i odebranych robót może ulec zmianie – stąd w projekcie umowy zapis “...2. Wynagrodzenie to ustala się wstępnie...”

**Zapytanie 6:**

„...Proszę o wskazanie przez Zamawiającego odnośnie treści § 16 ust 2 pkt 1 lit. c) projektu umowy do SIWZ w brzmieniu: „z tytułu samego faktu istnienia wad w przedmiocie odbioru w wysokości 1% wynagrodzenia umownego brutto za przedmiot odbioru” poprzez wskazanie przez Zamawiającego, czy usunie niniejszy zapis jako nieważny z uwagi na treść art. 353<sup>1</sup> k.c. w zw. z art. 647 k.c. i art. 483 § 1 k.c.?...”

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z art. 353<sup>1</sup>, art. 647 i art. 483 § 1 k.c określona w § 16 ust 2 pkt 1 lit. c) projektu umowy karę naliczy jeżeli w trakcie odbioru stwierdzi zaistnienie wad w przedmiocie odbioru. Zgodnie z ww. art. 647 k.c. Wykonawca zobowiązany jest do oddania obiektu (przedmiotu odbioru) wykonanego zgodnie z projektem i z zasadami wiedzy technicznej tj. bez wad.

7.

„...zwracam się z prośbą o zamieszczenie zał nr 10 do SIWZ W przedmiotowym postępowaniu...”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dołącza-zamieszcza załącznik nr 10.

*Wprowadzone niniejszym pismem odpowiedzi i zmiany stanowią integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia.*

Z up. Prezydenta Miasta  
Dariusz Pęgał  
Zastępca Prezydenta