

**INFORMACJA – ROZSTRZYGNIĘCIE  
POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

1. Nazwa Zamawiającego : *Prezydent Miasta Legnicy działający w imieniu Gminy Legnica.*
2. Określenie przedmiotu zamówienia:  
*Wybór Wykonawcy robót budowlanych polegających na realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa boiska sportowego przy ul. Oświęcimskiej w Legnicy (LBO)”*
3. Numer sprawy: **IM.RZP.271.278.2.2015**
4. Tryb postępowania (podstawa prawna) :  
*przetarg nieograniczony - art. 10 ust.1 oraz art. 39-46 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004r. (Dz. U. z 2013r. poz. 907, 984, 1047 i 1473, z 2014r. poz. 423, 768, 811, 915, 1146 i 1232 oraz z 2015r. poz. 349); kategoria – roboty budowlane.*
5. Liczba złożonych ofert: **4**
6. Data rozstrzygnięcia postępowania: **29.04.2015r.**
7. Cena wybranej oferty: **176. 119,81 zł brutto.**
8. Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty-Wykonawcy:  
*Wykonawca spełnił wszystkie warunki specyfikacji istotnych warunków zamówienia i uzyskał najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert: cena i termin realizacji- skrócenie terminu realizacji..*
9. Nazwa (firma) wybranego Wykonawcy: **UNISPORT sp. z o. o.**
10. Adres wybranego Wykonawcy: **ul. Mickiewicza 21, 70-383 Szczecin.**

**11. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert i wybór oferty najkorzystniejszej.**

Zgodnie z art. 92 ust 1 ww. ustawy Pzp, po analizie złożonych w ww. postępowaniu ofert na wykonawcę zamówienia Zamawiający wybrał firmę: **UNISPORT sp. z o. o., ul. Mickiewicza 21, 70-383 Szczecin za cenę 176.119,81 zł brutto**. Wykonawca spełnił wszystkie warunki specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz proponując najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert - cena i termin realizacji- uzyskał liczbę punktów jak niżej:

Nr oferty	Nazwa (firma) lub nazwisko, siedziba i adres wykonawcy	Streszczenie oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Punktacja oferty w poszczególnych kryteriach oceny ofert	Łączna punktacja ofert	Ranking ofert
1.	Ogród Usługi Ogrodnicze Leszek Kulak ul. Lawendowa 1 66-440 Skwierzyna	Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu	<b>CENA OFERTY: 90%</b> Cena oferty – 232.782,96 zł brutto z oferty 176.119,81 237.782,96 x 90% x 100pkt = 66,66 pkt <b>TERMIN REALIZACJI: 10%</b> Termin realizacji oferty: 22.06.2015r. – skrócenie o 8 dni 8 15 x 10% x 100pkt = 5,33 pkt	71,99 pkt	Oferta trzecia w kolejności
2.	UNISPORT sp. z o. o. ul. Mickiewicza 21 70-383 Szczecin	Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu	<b>CENA OFERTY: 90%</b> Cena oferty – 176.119,81 zł brutto z oferty 176.119,81 176.119,81 x 90% x 100pkt = 90 pkt <b>TERMIN REALIZACJI: 10%</b> Termin realizacji oferty: 23.06.2015r. – skrócenie o 7 dni 7 15 x 10% x 100pkt = 4,66 pkt	94,66 pkt	Oferta wybrana najkorzystniejsza
3.	ACTIVA Longin Witkowski ul. Narutowicza 53 lok.6 90-130 Łódź	-----	<b>Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6) ustawy Pzp</b> cyt. „...Art. 89. 1. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: (...) 6) zawiera błędy w obliczeniu ceny...”. Wykonawca w kosztorysie ofertowym w kolumnie 6 opisanej jako „cena jednostkowa” dla wszystkich pozycji podał wartości jednostkowe w <b>tysięcznych</b> częściach złotego, a winny być podane zgodnie z polskim systemem płatniczym <b>do setnych części złotego</b> , co wynika z: - art. 3 ust. 1 pkt. 2) ustawy z dnia 05.07.2001r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz.U. z 2014 poz. 915.) który stanowi, że „...2) <i>cena jednostkowa towaru (usługi) – cenę ustaloną za jednostkę określonego towaru (usługi), którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar, w rozumieniu przepisów o miarach...</i> ”; - art. 31 ustawy o Narodowym Banku Polskim ( Dz. U. z 2013r., poz. 908), który stanowi, że „...znakami pieniężnymi Rzeczypospolitej Polskiej są banknoty i monety opiewające na złote i grosze...”; -----	-----	-----

			<p>- art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 07.07.1994r o denominacji złotego (Dz. U. Z 1994 nr 84, poz. 286 ze zm. ), który stanowi, że „...jednostka pieniężna o nazwie złoty dzieli się na 100 groszy...”</p> <p>W sposób nieprawidłowy zostały określone ryczałtowe wartości jednostkowe pozycji kosztorysu ofertowego, które zgodnie z zapisami pkt 12 „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 siwz oraz § 13 ust. 3 – projektu umowy Rozdział 3 siwz stanowiąc będą podstawę rozliczenia kosztorysem powykonalnym za wykonanie przedmiotu umowy .Powyższe błędy to omyłki rachunkowe w obliczeniu ceny, których nie można poprawić na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 2) ustawy Pzp - naruszony został pkt.12 „Instrukcji dla Wykonawców” Rozdział 2. SIWZ.</p>	
4.	<p><b>BUD-ZIEM Sp. z o.o.</b> ul. Słoneczna 21 58-125 Pszenno</p>	<p>Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu</p>	<p><b>CENA OFERTY: 90%</b> Cena oferty – 219.001,54 zł brutto z oferty 176.119,81 219.001,54 x 90% x 100pkt = 72,38 pkt <b>TERMIN REALIZACJI: 10%</b> <b>Termin realizacji oferty: 15.06.2015r. – skrócenie o 15 dni</b> <u>15</u> 15 x 10% x 100pkt = 10 pkt</p>	<p>82,38 pkt</p> <p>Oferta druga w kolejności</p>

Na podstawie art. 92 ust 1 punkt 4) ustawy Pzp Zamawiający informuje, że umowa w sprawie ww. zamówienia publicznego może być zawarta po 04.05.2015r. zgodnie z art. 94 ust 1 punkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004r. (Dz. U. z 2013r. poz. 907, 984, 1047 i 1473, z 2014r. poz. 423, 768, 811, 915, 1146 i 1232 oraz z 2015r. poz. 349).

PREZYDENT  
Miasta Pszenno  
(Sekretarz Miasta)